

ある種の BIB design の non-isomorphic
solution とその P-rank

愛媛大 理 梅田 昇
愛媛大 理 大森 博之

§1 序

釣合型不完備計画 (BIB design) [9] の結合行列 $N \in \text{parity check matrix}$ とする q 値線形符号 (以下, q 値 BIBD 符号といふ) は majority decoding [7] による、比較的簡単に復号化が可能という利点をもつ。誤り訂正符号の立場からは、BIBD 符号の中で多くの誤りを訂正出来、かつ、情報点の数が大きいものが望ましい。符号長 t の q 値線形符号の情報点の数は $\mu\text{-Rank}_q(N)$ ($\therefore \text{Rank}_q(N)$ は有限体 $GF(q)$ 上での N の階数を表す) であるから、大きい情報点をもつ BIBD 符号を得るには $\text{Rank}_q(N)$ の値 (以下 q -rank) が小さな BIB design を求めること必要がある。著者一人 梅田 [3, 4] は有限射影幾何 $PG(t, q)$ (又はアフィン幾何 $AF(t, q)$) を用い

で作られる BIB design $PG(t, g) : \mu$ ($EG(t, g) : \mu$)
は同じ parameters を持つ BIB design の内では最小の
- rank を持つ事を予想した。 \therefore では、この予想が $g=3$
 $\mu = t-1$ の場合には正しい事を示す。

§2 $PG(t, 2) : t-1 \Rightarrow 2$ -rank の最小性

$PG(t, g)$ における点を如理に, μ -flat をブロックとみ
なす事にし, 2 来る結合行列と $N(g : t, \mu)$ で表わると,
 $N(g : t, \mu)$ は Parameters :

$$u = (g^{t+1})/(g-1), \quad t = \phi(t, \mu, g), \quad r = \phi(t-1, \mu-1, g),$$

$$k = (g^{\mu+1}-1)/(g-1), \quad \lambda = \phi(t-2, \mu-2, g)$$

と持つ BIB design の結合行列である。 \therefore に

$$\phi(t, \mu, g) = (g^{t+1})(g^{t-1}) \cdots (g^{t-\mu+1}) / (g^{\mu+1}-1)(g^{\mu-1}) \cdots (g-1)$$

定理 2.3 の証明に次の定理 (Hamada [3]) が本質的である。

定理 2.1 $PG(t, P^m)$ における点と μ -flat となる
結合行列 $N(P^m : t, \mu)$ の P -rank は次式で与えられる。

$$R_\mu(t, P^m) = \sum_{(\rho_0, \dots, \rho_m) \in S_{t, \mu}(P^m)} \prod_{j=0}^{m-1} \sum_{i=0}^{L(\rho_{j+1}, \rho_j)} (-1)^i \binom{t+1}{i} \binom{t+\rho_{j+1}P - \rho_j - iP}{t}$$

$$\therefore I = L(\rho_{j+1}, \rho_j) = [(P_{j+1}P - \rho_j)/P] \tau, \quad S_{t, \mu}(P^m) \text{ は}$$

$$\rho_m = \rho_0, \quad 0 \leq \rho_j \leq t-\mu, \quad 0 \leq \rho_{j+1}P - \rho_j \leq (t+1)(P-1)$$

$(j = 0, 1, \dots, m)$ をみたす整数の組 (d_0, d_1, \dots, d_m) からなる集合を表わす。

系 2.2 $\text{PG}(t, p^m)$ における点と超平面 ($M=t-1$) からなる結合行列 $N(p^m: t, t-1)$ の P -Rank は

$$R_{t-1}(t, p^m) = \binom{t+p-1}{t}^m + 1 \quad \text{である。特に } p^m=2 \text{ のとき } R_{t-1}(t, 2) = t+2 \quad \text{である。}$$

この結果(系 2.2) は Smith [8] や Goethals & De-Isante [2] 及び MacWilliams & Mann [6] によって得られたものである。

Parameters q, r, λ をもつ対称 BIB design を $D(q, r, \lambda)$ で表わす。特に $D(2^{t-1}, 2^t-1, 2^{t-1})$ の結合行列を N , その complement design の結合行列を $N^\#$, N の GF(2) 上での階数を $R_2(N)$, N の GF(2) 上の列 Vector の張る空間を $R_2(N)$ で表わす事にする。

定理 2.3 $R_2(N) \geq t+2$

ここで等号が成立るのは N が $\text{PG}(t, 2): t-1$ の場合に限る。

証明は次の 2つの補助定理を用いて行う。

補助定理 2.4 $R_2(N) = R_2(N^*) + 1$

たゞし $R_2(N^*)$ は N^* の GF(2) 上での階数を表わす。

証明 $u = 2^{t+1} - 1 \quad r = 2^t - 1 \quad J_u' = (\overbrace{1, 1, \dots, 1}^u)$ とする。

このとき $N J_u = r J_u = J_u \pmod{2} \quad \therefore R_2(N) \geq J_u$

一方, $J_u' N^* = 2^t J_u' \equiv (0, \dots, 0) \pmod{2} \quad \cdots \cdots (1)$

又 $R_2(N^*) \geq J_u$ とすると $J_u' J_u = u \neq 0 \pmod{2}$: これは (1) 式に矛盾。 $\therefore R_2(N^*) \neq J_u$

又, $R_2(N) = R_2([N^*: J_u])$ は自明である。よって補助定理の結果を得る。

補助定理 2.5 $R_2(N^*) \geq t+1$

証明 $R_2(N^*) = r$ とし, $r < t+1$ とする。 N^* の r 位の一次独立な列 Vector をとり, これらが GF(2) 上での相異なる一次結合の総数は $2^r (< 2^{t+1}-1)$ 。: これは N^* に同一列 Vector が存在する事を示す。 N^* は対称な BIB design の結合行列であるから, この事はありえない。 証了

定理 2.3 の証明 補助定理 2.4, 2.5 の結果により,
 $R_2(N) \geq t+2$. 特に等号が成立するのは $R_2(N^*) = t+1$ の場合である。補助定理 2.5 と同様の論法により N^* の $(t+1)$ 位の独立な列 Vector を任意にとり, これらの相異なる一次結合

全体(但し 0-Vector は除く)は N^* の列 Vector の全体と一致しなくてはならない。再び補助定理 2.5 と同様の論法により、任意に選んだ t 個の独立な列 Vector から成る行列の行全体は

$\{(a_0, \dots, a_t) : a_i = 0 \text{ or } 1, i = 0, 1, \dots, t, (a_0, \dots, a_t) \neq (0, \dots, 0)\}$

と一致せねばならぬ。この事は N^* の作り方が行と行、列と列の入れかえを除けば、一意的である事を示す。一方 系 2.2 により $P(t, 2) : t-1$ による結合行列の 2-Rank は $t+2$ である。証了。

§ 3 EG(t, 2) : t-1 の 2-Rank の最小性.

$EG(t, 2)$ における点を処理に、 μ -flat をブロックとみなす事によると、得られる結合行列は Parameters:

$$u = g^t \quad b = \phi(t, M, g) - \phi(t-1, M, g) \quad v = \phi(t-1, M-1, g)$$

$$k = g^M \quad \lambda = \phi(t-2, M-2, g)$$

ともつ BIB design の結合行列である。

定理 3.3 の証明に次の定理 (Hamada [3]) が本質的である。

定理 3.1 $EG(t, 2)$ における点と μ -flat から成る結合行列の P-Rank は次式で与えられる。(ただし $g = P^m$)

$$V_\mu(t, P^m) = R_\mu(t, P^m) - R_\mu(t-1, P^m)$$

系 3.2 μ -flat な超平面の場合, 即ち $\mu=t-1$ のとき

$$V_{t-1}(t, p^m) = \binom{t+p-1}{t}^m$$

定理 3.3 Parameters $(2^t, 2^{t-2}, 2^{t-1}, 2^{t-1}, 2^{t-1})$

をもつての BIB design の結合行列を M とする。このとき

$$R_2(M) \geq t+1$$

特に等号が成立する場合は design が FG(t, 2): t-1 の場合に限る。

証明は次の補助定理を用いて行う。

補助定理 3.4 (Connor [17]) Parameters (v, c, r, k, λ) をもつ BIB design の任意の 2 つのプロックの共通な処理の個数 λ' に対して

$$-(r-\lambda-k) \leq \lambda' \leq \frac{1}{r} [2\lambda k + r(r-\lambda-k)]$$

定理 3.3 の証明 $R_2(M) = d$ とする。一般性を失う事なく M の最初の $2^t \times d$ 行列の列 Vector は一次独立と仮定してよく、かつこの $2^t \times d$ 行列の行はすべて相異、たゞの 2 本は重複するのみ。より $d \geq t+1$ を得る。次に $R_2(M) = t+1$ とする。今 $R_2(M) \geq J_M$ (たゞ $J_M = 2^t$)。この J_M と M の才の任意な一次独立な列 Vector をと

て来る $2^t \times (t+1)$ 行列を A とする。このとき $R_2(M) = R_2(A)$ 。更に A の作り方は、 M の大約の列 Vector の選び方によらず、行と行、列と列の入れかえによる違いを除けば一意的である。一方、補助定理 3.4 より M の列 Vector はすべて達成 $t+1$ 事により、 M の列 Vector は A の列 Vector の相異なる一次結合全体から 0 Vector 及び \mathbf{J}_M を取り除いたものでなければならぬ。この事は $R_2(M) = t+1$ のものか存在するときは一意的である事を示す。(かるに 系 3.2 は $E_4(t, 2) : t-1$ による結合行列の 2-rank は $t+1$ である事を示す。訂了)

尚定理 2.1 及び定理 3.1, 及びそれらの系を除く諸命題の詳しい証明は参考文献 [5] にあります。

参考文献

- [1] Connor, W. S. On the Structure of Balanced Incomplete Block Designs, Ann. Math. Statist. 23 (1952), 57-71.
- [2] Goethals, J. M. and Delsarte, P. On a class of Majority Logic Decodable Cyclic Codes, IEEE Trans. on Information Theory IT-14 (1968), 182-188.

- [3] Hamada, N. On the p-Rank of the Incidence Matrix of a Balanced or Partially Balanced Incomplete Block Design and its Applications to Error Correcting Codes, to appear in Hiroshima Math. J. 3 (1973).
- [4] 浜田 昇 有限幾何における結合行列の p-rank とその応用 日本数学会(1972年秋) 統計数序分科会 特別講演要旨 (1972) 82-100.
- [5] Hamada, N. and Ohmeri, H. On the BIB Design having the Minimum p-Rank Submitted to J. Combinatorial Theory (1973).
- [6] MacWilliams, J. and Mann, H. B. On the p-rank of the Design Matrix of a Difference Set, Mathematics Research Center, Technical Report, No. 803, Univ. of Wisconsin, 1967.
- [7] Massey, J. C. Threshold decoding. The M. I. T. Press, Cambridge, Massachusetts. (1963)
- [8] Smith, K. T. C. On the p-Rank of the Incidence Matrix of Points and Hyperplanes in a Finite Projective Geometry, J. Combinatorial Theory 7 (1969), 122-129.

[9] Yates, F. Incomplete Randomised Blocks,
Ann. Eugen. 7 (1936), 121-140