

不確定セルオートマタに対する 並列写像の全射性について

早大 理工 夜久竹夫

§1. 序

セルオートマタの並列写像に関する研究は比較的古くから行なわれてきた[1]。当初は写像の全射性と単射性との関係が主なテーマであったが[1, 2, 3, 4]、後にいくつかのモデルにおける写像の値域の性質に関する研究[5, 11]、あるいは写像の全射性および単射性に対する決定問題についての研究も加わった[5, 6]。そのうちで全射性に対する決定問題はエテンの圖問題とよばれている。又、少し異なったモデルであるテサレーシヨンオートマタの global maps に対しても同様に全射性を決定する問題が考えられ、これは completeness problem といわれている[7, 8]。我々がニニギ問題とするのは、[5] で最初に解かれた 1 次元セルオートマタのエテンの圖問題を任意次元の不確定セルオートマタに対して考へることである。[11] では比較的短かい構成法を伴なう手法に

よって 2 次元の場合の字像の直域に対する membership problem を否定的に解くこととなる。我々はその手法をさらに発展させ、より複雑な構成法を用いた手法を導入する。詳細な証明は [12] を参照されたい。

この論文は次の様な構成をしていき。§2 で記法を得られ、その結果を基に、§3 で Turing machine を simulate する 1 次元セルオートマタを二つと、それらから構成される 2 次元セルオートマタの定義式を示す。§4, 5, 6 で上の 2 次元セルオートマタを用いて結果を得る。

§2.

セルオートマタ $(\mathcal{A}, \mathcal{C})$ を $\mathcal{A} = (\mathcal{V}, \mathcal{Z}^d, \lambda, f, v_0)$ とあらわす。 \mathcal{V} は \mathcal{V} の state alphabet, \mathcal{Z} は整数の集合、 d は 次元、 λ は neighbourhood index, f は local map と呼ぶ。有限オートマタの state function, v_0 は quiescent symbol とする。帰納的に定義される字像 $C: \mathcal{Z}^d \rightarrow \mathcal{V}$ を 様相といい、集合 $\{z \in \mathcal{Z}^d \mid z \in C\}$ が有限だとそこは finite support という。様相の集合を C であらわし並列字像を $F: C \rightarrow \mathcal{Z}^C$ (すなはち $F: D \rightarrow \mathcal{Z}^C$, $D = C$) と定義する。様相 $C: \mathcal{Z}^d \rightarrow \mathcal{V}$ の \mathcal{Z}^d の有限部分集合 T への制限 $F: T \rightarrow \mathcal{V}$ を パターンといい、パターンの集合 \mathcal{P} に対し、こも F と同様に

制限された並列写像 $G: P \rightarrow 2^P$ が定義される [5]。以下で finite support の様相の集合を C_F 、制限された並列写像を G 、 P - 2 の対応を F とおう。又 n 次元 ca を n -ca とかく。 f が確定的か否か ca を確定 ca 、不確定的か否か不確定 ca という。明らかに次が成り立つ。

補題 1 [+]. $ca A$ に対し $F(C) = C \Leftrightarrow G(P) = P$. \square

Turing machine (TM) を $T = (S, B, M, m_0, M_T, \alpha, \beta, \gamma)$ とおう [10]。ここで S は alphabet, B は blank symbol, M は state alphabet, m_0 は initial state, M_T は terminal state, そして α, β, γ はそれそれぞれ new symbol function, move function, next state function である。本稿ではこの仮定をおく。

$$\gamma: (M - M_T) \times S \rightarrow M - \{m_0\}. \quad \square$$

定理 [1, 2, 3, +]. A を確定 1-ca と/or 確定 2-ca とする。二つとも F の全射性と単射性に関する次の関係が成立する。
3. $\exists f \in F|_{C_F}$ は F の C_F への制限である。

$$\begin{array}{ccc}
 F|_{C_F} \text{が全射} & \xrightleftharpoons{[4]} & F \text{が全射} \\
 \Downarrow \text{F}^{[3]} & \xrightleftharpoons{[2]} & \Uparrow \text{F}^{[4]} \\
 F|_{C_F} \text{が単射} & \xrightleftharpoons{[4]} & F \text{が単射} \quad \square
 \end{array}$$

定理 [5,6,11]. (i) 確定 1-ca A に對して 次の 決定問題は可解である [5,6].

$$F(C) = C ?$$

$$F(C_F) = C ?$$

又. (ii) 次の 決定問題は確定 1-ca A に對して 可解であるが "確
定 2-ca A に對して 可解でない" [11]. ただし $c \in C_F$.

$$c \in F(C_F) ?$$

$$c \in F(C_F) ? \quad \square$$

§ 3. TM の third simulator

はじめに 与えられた TM T に對して, Herman [9], Smith [10] らが用いた 1-ca を定義する. この 1-ca を基礎に別の 1-ca を構成する.

TM $T = (S, B, M, m_0, M_T, \lambda, \beta, \gamma)$ の first simulator に
次のように $1-ca A_1 = \{V_1, Z, X_1, f_1, (B, *)\}$ がある. ここで
 $V_1 = S \times (M \cup \{*\})$, $\lambda_1 = (-1, 0, 1)$ と f_1 は次のよ
うに定義される. $s_0, s_1, s_2 \in S \times m \in M$ に對して.

v_0	v_1	v_2	$f_i(v_0, v_1, v_2)$	条件
$(s_0, *)$	$(s_1, *)$	$(s_2, *)$	$(s_1, *)$	
$(s_0, *)$	$(s_1, *)$	(s_2, m)	$\begin{cases} (s_1, \gamma(m, s_2)) \\ (s_1, *) \end{cases}$	$\beta(m, s_2) = -1$ $\beta(m, s_2) = 1$
$(s_0, *)$	(s_1, m)	$(s_2, *)$	$(d(m, s_1), *)$	
(s_0, m)	$(s_1, *)$	$(s_2, *)$	$\begin{cases} (s_1, *) \\ (s_1, \gamma(m, s_0)) \end{cases}$	$\beta(m, s_0) = -1$ $\beta(m, s_0) = 1$

その他他の値に対して f_i は定義されない。

A_i の様相の集合, local map. 並列写像をそれぞれ C_i, f_i, F_i であらわす。

補題 2 [9, 10]. TM が blank tape で停止するならば。

そのときにはのみ $n > 0$ と $i \in \mathbb{Z}$ が存在して

$$(F_i)^n(c_{\text{initial}})(i) \in S \times M_T$$

$T = \mathbb{Z} \setminus C_{\text{initial}}$ は次のような様相。 $c_{\text{initial}}(j) = \begin{cases} \# & (j=0) \\ (B, *) & (j \neq 0) \end{cases}$.

T の second simulator は $\#$ である。 $A_2 = (V_2, Z, X_2, f_2, (B, *))$ である。 $T = \mathbb{Z} \setminus V_2 = (S \times (M \cup \{*\})) \cup \{\#, \tau, \tau, \#\}$ 。
 $X_2 = \{-2, -1, 0, 1, 2\}$ 、 f_2 は $(V_2)^5$ の部分集合から V_2

への写像 $\varphi_{\#}$ が τ の $\#$ に適用する。 $v_0, v_1, v_2, l_3, l_4, u_0, t_1, t_2, u_3, v, v' \in V_2$; $u \in V_2 - \{\#\}$; $w, w', w'' \in S_\lambda(M) \setminus \{\#\}$; $s_{\#, t, \xi} \in \{\#, t, \xi\}$; $s_{\#, t, \xi} \in \{\#, t, \xi\}$; $W = S_\lambda(N) \setminus \{\#\} \in \mathbb{Z}$, $s_{\tau, w} \in \{\tau\} \cup W$; $s_{\tau, w} \in \{\tau\} \cup W \in \mathbb{N} \cup \mathbb{Z}$.

v_0	v_1	v_2	v_3	v_4	$f_2(v_0, v_1, v_2, v_3, v_4)$	条件
u_0	u_1	$\#$	u_2	u_3	(B, m_0)	
v	$s_{\#, t, \xi}$	u	$s_{\#, t, \xi}$	v'	ξ	
v	$s_{\#, t, \xi}$	u	$s_{\tau, w}$	v'	τ	
v	$s_{\tau, w}$	u	$s_{\#, t, \xi}$	v'	τ	
v	$s_{\tau, w}$	ξ	$s_{\tau, w}$	v'	$(B, *)$	
v	τ	σ	τ	v'	$(B, *)$	
v	σ	τ	τ	v'	$(B, *)$	
v	w	σ	τ	v'	$(B, *)$	
v	τ	τ	w	v'	$(B, *)$	
v	$s_{\tau, w}$	τ	w'	v'	$\begin{cases} (B, *) \\ f_1((B, \lambda), (B, *), w') \end{cases}^*$	$w' = v' = (B, m_0)$
v	σ	w	τ	v'	$\begin{cases} (B, *) \\ f_1((B, \lambda), (B, *), w') \end{cases}^*$	左の λ は τ
v	τ	w	w'	v'	$\begin{cases} (B, *) \\ f_1((B, \lambda), N, w') \end{cases}^*$	$w = w' = (B, m_0)$
v	τ	w	w'	v'	$\begin{cases} (B, *) \\ f_1((B, \lambda), N, w') \end{cases}^*$	左の λ は τ

(前ページより続く)

$$v \ w \ \tau \ S_{\tau,w} \ v' \begin{cases} (B,*) \\ f_1(w, (B,*), (B,*)) \end{cases}^* \quad v = w = (B, m_0)$$

その他

$$v \ w \ w' \ \tau \ v' \begin{cases} (B,*) \\ f_1(w, w', (B,*)) \end{cases}^* \quad w = w' = (B, m_0)$$

その他

$$v \ w \ w' \ w'' \ v' \begin{cases} (B,*) \\ f_1(w, w', w'') \end{cases}^* \quad w = w' = w'' = (B, m_0)$$

その他

注(*) f_1 が定義されることはときにのみ $f_2(v_0, v_1, v_2, v_3, v_4)$ は定義される。他の値に対して f_2 は定義されない。

補題3. A_2 に対しても補題1と同様の命題が成り立つ。□

A_2 からさらに不確定 2-ca A_3 を構成する。TM の
third simulator は $A_3 = (V_2, 2^2, L, f_3, \#)$ である。ただし、
 $L = ((0,0), (-2,1), (-1,1), (0,1), (1,1), (2,1))$ で
local map $f_3 : (V_2)^6 \rightarrow 2^{(V_2)}$ は次のように定められる (f_3 の
定義域が $(V_2)^6$ の部分集合であることに注意)。 $v_0, v_1, v_2, v_3,$
 $v_4, v_5 \in V_2$ に対して

$$f_3(v_0, v_1, v_2, v_3, v_4, v_5) = \begin{cases} \# & (v_0 = \#) \\ V_2 - \{\#\} & (v_0 \neq \#, \text{かつ} \\ & f_2(v_1, \dots, v_5) \text{ が定} \\ & \text{義されてる} \\ & f_2(v_1, \dots, v_5) = v_0) \\ V_2 - \{\#, (B, *)\} & (\text{その他}) \end{cases}$$

A_3 の様相の集合、パターンの集合、並列写像、制限された並列写像をそれぞれ C_3, P_3, F_3, G_3 で示す。

§ 4.

この節では TM が blank tape に対して停止すれば $F_3(C_3) \subseteq C_3$ であることを示す。はじめにいくつか記号を定める。

記号。

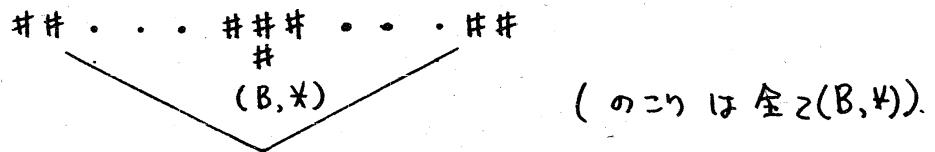
$$P_{\{(B, *), \#\}} = \{P \in P_3 \mid P: J \rightarrow \{(B, *), \#\}, J \subseteq \mathbb{Z}^d\}$$

$$P_3^{n, n'} = \{P: J \rightarrow V_2 \mid J = \{(i, j) \in \mathbb{Z}^2 \mid 0 \geq j \geq -n, \\ -2(n'+j) \leq i \leq 2(n'+j)\}\}$$

$$P_{\{(B, *), \#\}}^{n, n'} = P_{\{(B, *), \#\}} \cap P_3^{n, n'}$$

$$P_{\{(B, *), \#\}}^{n, n', \#} = \{P \in P_{\{(B, *), \#\}}^{n, n'} \mid P(i, 0) = \# \text{ for} \\ \forall i (-2n' \leq i \leq 2n')\}. \quad \boxtimes$$

下の図のようなパターン $P \in P_{\{(B, *), \#\}}^{n, n, \#}$ を考えると、次の補題を得る。



補題4. TM, T が blank tape i に対して停止するならば n が存在して $P_{\{(B, *), \#\}}^{n, n, \#} - G_3(P_3) \neq \emptyset$ 。従って $F_3(C_3) \subsetneq C_3$ \square

§ 5.

$A_3, P \in P_{\{(B, *), \#\}}^{n, n, \#}$ と $q (G_3(q) \Rightarrow P)$ が与えられたとき \mathbb{Z}^2 の部分集合から $2^{\mathbb{Z}^2}$ への写像 ψ を次のようなものとする。
 $\psi(k, l) \in S \times (M - \{(B, m_0)\})$ であるような (k, l) に対して、
 $\psi(k, l) = (k + i, l + 1)$ ($i = 1$ 又は $i = -1$) で TM のヘッドが
左に動いているか右に動いているかで i を定める。条件を加
えることにより次の補題を得る（くわしい定義は証略する）。

補題5. 上で定めた ψ に対して $\psi(k, l)$ が定義されれば $\#(\psi(k, l)) = 1$, かつ $\#(\psi^{-1}(\psi(k, l))) = 1$ である。 \square

A_2 をくわしく調べることにより

補題6. $p \in P_{\{B, *, \#}\}^{n,n}$, $G_3(g) \Rightarrow p$, $\forall i, j$ が $\exists (i, j)$ は
 $\exists (z, q(i, j)) \in (S \times M) - \{(k, m_i)\}$ である. $\exists n \in \mathbb{Z}$

$\exists t > 0$ と $(R, \ell) \in \mathbb{Z}^2$ の unique 行存在して

$$\{q^t(i, j)\} = (R, \ell)$$

$$\{q(i, k, \ell)\} = (k, m_i)$$

$$\{q(k, \ell + t)\} = (k, R, \ell + t) = R.$$

(i) 関数 $y_0(x) = -x - k - l - 1$, $y_1(x) = x - k + l - 1$, $y_2(x)$
 $= -x - l - j$, と $y_3(x) = x - i + j$ で図示され? 集合 $A = \{(a, b)$
 $\in \mathbb{Z}^2 \mid y_1(a) < b < y_3(a), y_2(a) < b < y_2(a)\}$ を考へる. \exists \exists
 $\exists H(a, b) \in A$ は $\exists T \in \mathbb{Z}^2$ で

$$\{p(a, b)\} = (R, \ell)$$

$$\{q(a, b)\} = (F_i)^{-b+l}(C_{initial})(a - k).$$

$\exists T \in \mathbb{Z}^2$: $C_{initial}$ は \exists 3 で定義してある. F_i は T の first
simulator. 並列写像である.

補題7. $n, n' > 0, p \in P_{\{B, *, \#}\}^{n,n}$, $G_3(g) \Rightarrow p \Leftarrow \exists \beta$.

$\exists i, j \in \mathbb{Z}, (i - j > 2)$, $\exists \beta (z, q(i, j)) \in (S \times M) - \{(k, m_i)$
 $\wedge q(i, j) \in (S \times M) - \{(k, m_j)\}$ ならば i, j, β が存在 $\exists (z, q(i, j))$
 $\exists (z, q(j, i)) \in \{\sigma, \tau, \beta, \#}\}$. \square

補題7+(1).

補題 8. $n, n' > 0, P \in P_{\{(B, *), \#}\}^{n, n', \#}, G_3(q) \supseteq P$ とする。

$\therefore j \in \mathbb{Z}$ に対して $q(i, j) \in (S \times (M \cup \{\#\})) - \{(B, m_0)\}$ で

$q(i+1, j) \in (S \times (M \cup \{\#\})) - \{(B, m_0)\}$ ならば $\exists i \in \mathbb{N}, (j)$ のうちどちらか一方又は両方が成立する。 (i) $q(i, j) \in S \times \{\#\}$,
(ii) $q(i+1, j) \in S \times \{\#\}$.

補題 9. $n > 0$ が存在して $P_{\{(B, *), \#}\}^{n, n', \#} - G_3(P_3) \neq \emptyset$ ならば

$T M, T$ は blank tape に対して停止する。

(証明の概略). N を上のようならの最小のものとする。

$P \in P_{\{(B, *), \#}\}^{n, n', \#} - G_3(P_3)$ とする。写像 P の制限 $P' \in P_{\{(B, *), \#}\}^{N, N-1, \#}$ を考えると q が存在して $G_3(q) \supseteq P'$ となる。補題 7、補題 8 より $i_N \in \mathbb{Z}$ が存在して $q(i_N, -N+1) \in S \times M_T$. 従って補題 7 より T は blank tape で停止する。 \square

これらにある種の書きかえ系を考えることにより

補題 10. $n > 0$ が存在して $G_3(P_3) \subseteq P_3$ ならば

$P_{\{(B, *), \#}\}^{n, n', \#} - G_3(P_3) \neq \emptyset$ である。 \square

36.

補題 4 と補題 9、補題 10 より次の定理が示された。

定理1. 任意に与えられた $d \geq 2$ に対して、 d 次元セルオートマトンの並列写像が全射であるかどうかは帰納的に可解でない。⊗

third simulator における記号井の定義から

定理2. 任意に与えられた $d \geq 2$ に対して、 d 次元セルオートマトンの並列写像の finite support を様相の集合への制限が全射であるかどうかは帰納的に可解でない。⊗

確定的状場合についてのエデンの因問題は open と見てよい。

参考文献

1. E.F. Moore, Machine models of self-reproduction, Proc. Symp. Appl. Math. 14 (1962), 17-33.
2. J. Myhill, The converse of Moore's Garden-of-Eden theorem, Proc. Amer. Math. Soc. 14 (1963), 685-686.
3. S. Amoroso and G. Cooper, Garden-of-Eden theorem for finite configuration, Proc. Amer. Math. Soc. 26 (1970), 158-164.

4. S. Amoroso, G. Cooper and Y. N. Patt, Some Comments on the concepts of a Garden-of-Eden configuration, 11 pp. unpublished.
5. Y. Kobuchi and H. Nishio, Some regular state sets in the system of one-dimensional iterative automata, to appear in J. Information Sci. (信学会論文誌 54-c (1971), 396-403 + 部掲載).
6. S. Amoroso and Y. N. Patt, Decision procedures for surjectivity and injectivity of parallel maps for tessellation structures, JCSS 6 (1972), 448-464.
7. H. Yamada and S. Amoroso, A completeness problem for pattern generation in tessellation automata JCSS 4 (1970), 137-176.
8. 丸岡章・木村正行, 1次元-2状態-2コ-7×3テンレ-シヨノオートマトンの完全性について. 11 pp.
9. A.R. Smith III, Simple computation universal cellular spaces, JACM 18 (1971) 339-353.
10. G.T. Herman, Computing ability of a developmental model for filamentous organisms, J. Theoret. Biol. 25 (1969), 421-435.

11. T. Yaku, The constructibility of a configuration in a cellular automaton, to appear in JCS.
12. T. Yaku, Surjectivity of parallel maps for cellular automata of arbitrary dimension, 46pp,
(投稿中).