

n -tournament の定義可能性
と量記号の消去

学習院大 本 橋 信 義

X を無限集合、 n を正の整数とすると $\forall X^{[n]}$ で X の相異なる n 個の元からなる集合全体をあらわす。 $X^{[n]}$ の元の表示を見やすくするために前もって linear order $<$ が X の上に与えられているものとし、 $X^{[n]}$ の元は $\langle x_1, x_2, \dots, x_n \rangle, x_1 < x_2 < \dots < x_n$ の形であらわされているものとする。 $S_n \subseteq \{1, 2, \dots, n\}$ の上 α permutation 全体の集合をあらわす。 X 上の n -ary relation R について、

R is connected over $X \Leftrightarrow$ For any $\langle x_1, \dots, x_n \rangle \in X^{[n]}$ there is a $\sigma \in S_n$ such that $\langle x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)} \rangle \in R$

R is antisymmetric over $X \Leftrightarrow$ For any $\langle x_1, \dots, x_n \rangle \in X^{[n]}$ there is a $\sigma \in S_n$ such that $\langle x_{\sigma(1)}, \dots, x_{\sigma(n)} \rangle \notin R$

と定義する (Ehrenfeucht [2]による)。 A を無限集合、 R を A の上の n -ary relation とするとき R が A の上の n -tournament であるとは、 A の無限部分集合 X が序として

R を X の上に制限すると R が connected and antisymmetric over X となることと定義する (Baumgartner [1] による)。

従って無限集合上の linear order は 2-tournament である。

1-tournament は存在しないことになる。この n -tournament について良く知られた結果として Ehrenfeucht [2] がある。

(I) $\left\{ \begin{array}{l} \text{First order theory } T \text{ が非可算濃度で categorical} \\ \text{ならば、いかなる } n\text{-tournament } R \text{ が } T \text{ の model としては} \\ \text{定義できない。} \end{array} \right.$

がある。この定義の結論は Theory T が totally transcendental な場合にも成り立つことが Morley によって示されている。

([4] 参照)。本講演では、まず次の二つの事実を示す。

R, R_1, \dots, R_k を無限集合 A 上の n -ary relations とする。

す。 $1 \leq i < j \leq n$ に対して R_j^i は R の i 成分と j 成分を入れかえてできる relation とする。すると

- (II) $\left\{ \begin{array}{l} \text{i) } R \text{ が } n\text{-tournament} \Rightarrow A^n - R \text{ が } n\text{-tournament.} \\ \text{ii) } R_1, \dots, R_k \text{ が } n\text{-tournament} \Rightarrow \exists i \ 1 \leq i \leq k \text{ に} \\ \quad \text{ついて, } R_i \text{ が } n\text{-tournament.} \\ \text{iii) } R_{n+1} \text{ が } n\text{-tournament} \Rightarrow \exists i \ 1 \leq i \leq n+1 \text{ に} \\ \quad \text{ついて, } R_i \text{ が } n\text{-tournament.} \\ \text{iv) } R \text{ が } n\text{-tournament} \Rightarrow R_j^i \text{ が } n\text{-tournament.} \\ \text{v) } R \times A \text{ が } (n+1)\text{-tournament} \Rightarrow R \text{ が } n\text{-tournament} \end{array} \right.$

(III) $\left\{ \begin{array}{l} \text{Unary functions \& unary relations しかも T にはない} \\ \text{first order structure の中ではいから n-tournament} \\ \text{\& open formula では定義できない。} \end{array} \right.$

この 2つの事実から、我々は、

(IV) $\left\{ \begin{array}{l} \text{Unary functions \& unary relations しかも T にはない} \\ \text{first order structure の中である n-tournament} \\ \text{が定義できたとすれば、その structure は量記号の} \\ \text{消去を許さない。} \end{array} \right.$

を得る。McNaughton [5] によると structure $\langle A, f, U \rangle_{\text{OSA}}$,
ここで A は無限集合, f は A の上の unary function, U は量記
号の消去を許すことわかるから、

(V) $\left\{ \begin{array}{l} \langle A, f, U \rangle_{\text{OSA}} の中ではいから n-tournament \& \\ \text{定義できない。} \end{array} \right.$

が得られる。(V) を筆者は上記のような考察から得たので
あるが、この結果は既に Baumgartner によって Notice of A.M.S.
に発表されていた。(〔1〕参照)。(V) から我々は、 ω を
自然数全体とすると

(VI) $\langle \omega, f, U \rangle_{v \in \omega}$ の中で通常の大小関係は定義できない。
を得る。これを用いると McNaughton の結果

(VII) $\langle \omega, f, U \rangle_{v \in \omega}$ の中で加法は定義できない。
が得られる。一方 Nartig [3] によると

(VII) $\{ \omega \text{ の上の } 2 \rightarrow \alpha \text{ unary functions } f, g \text{ をうまく取
ると, } \langle \omega, f, g \rangle \text{ の中で加法と乗法が共に定義できる。}$

が成り立つから (VII) はある意味で最高の結果だと言える。

以上が n -tournament について筆者の予許にある事実のすべてである。最後に, linear order と unary relations を \oplus, \sqsubseteq structure についての次のようによる予想を提出して本講演を終えた。と思ふ。

(IX) $\left\{ \begin{array}{l} A \text{ を無限集合, } < \text{ を } A \text{ 上の linear order, } f \text{ を } A^2 \text{ から } \\ A \text{ への bijection とするととき, } f \text{ は } \langle A, <, \sqsubseteq \rangle_{\text{DSA}} \\ \text{の中では定義できない。} \end{array} \right.$

この予想 (IX) が、教育大の江田君や、埼玉大の花沢君達が研究している。

(X) $\left\{ \begin{array}{l} K \text{ を infinite cardinal, } < \text{ を } K \text{ 上の通常の order と } \\ \text{するととき, } K \text{ から } K \text{ への canonical bijection } r \text{ は } \\ \langle K, <, \sqsubseteq \rangle_{\text{DSA}} \text{ の中では定義出来るか?} \end{array} \right.$

と、いう問題を special case として含むことは明らかである。

References

- [1] J.E. Baumgartner, Undefinability of n -ary relations from unary functions, Notice of A.M.S.
- [2] A. Ehrenfeucht, On theories categorical in power, Fund. Math., 44 (1957), 241-248.
- [3] K. Hartig, Einstellige Funktionen als Grundbegriffe der elementaren Zahlentheorie, Z. Math. Logic. Grundlagen Math. 5 (1959), 209-215.
- [4] M. Morley, Categoricity in powers, Trans. A.M.S., 114 (1965), 514-538.
- [5] R. McNaughton, Undefinability of addition from one unary operation, Trans. A.M.S., 117 (1965), 329-337.