

Riemann 面の moduli と

微分方程式について

中央大 理工 栗林暉和

§1. 序 よく知られているように方程式

$$y^2 = x(x-1)(x-z) \quad (z \neq 0, 1, \infty)$$

で定義された Riemann 面 $R(z)$ において、そのオイ1種微分 ω は

$$\omega = \frac{dx}{y}$$

で与えられ、その積分

$$\int_g^h \frac{dx}{y} = \int_g^h \frac{dx}{\sqrt{x(x-1)(x-z)}} \quad (g, h = 0, 1, z, \infty)$$

は区さパラメータとみなすとき、2階線型微分方程式

$$(*) \quad z(z-1) \frac{d^2w}{dz^2} + (2z-1) \frac{dw}{dz} + \frac{w}{4} = 0$$

の解となる。そして微分方程式 (*) の適当な 2つの解 $w_1(z)$, $w_2(z)$ をとるならば

$$z = w_1(z)/w_2(z), \quad \operatorname{Im} z > 0$$

とすることができる。では γ に複数多価であるが、その逆関数 $\varphi(\tau)$ は τ 平面の上半平面 $\operatorname{Im} \tau > 0$ で定義された一価な関数である。

微分方程式 (*) に関する上記の性質はつきのように一般化される。すなわち、一般に超幾何微分方程式

$$(**) \quad z(z-1) \frac{d^2w}{dz^2} + [(\alpha+\beta+1)z - \gamma] \frac{dw}{dz} + \alpha\beta w = 0$$

において、不等式

$$\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \frac{1}{\alpha_3} < 1$$

を満たす正の整数 $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$ に対して、 α, β, γ が関係式

$$(U) \quad \left\{ \begin{array}{l} 1-\alpha = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} - \frac{1}{\alpha_3} + 1 \right) \\ 1+\alpha-\gamma = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{\alpha_3} + \frac{1}{\alpha_1} - \frac{1}{\alpha_2} + 1 \right) \\ \gamma-\beta = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{\alpha_2} + \frac{1}{\alpha_3} - \frac{1}{\alpha_1} + 1 \right) \end{array} \right.$$

を満たすとする。そのときは、微分方程式 (**) の 2 つの解 $w_1(z), w_2(z)$ を適当にえらべば

$$\tau = w_1(z)/w_2(z), \quad \operatorname{Im} \tau > 0$$

とすることができる。では γ に複数多価であるが、その逆関数は τ 平面の上半平面で定義された一価な関数である[5]。

さて、一般に γ によって parametrize されている Riemann 面の族子があつて、子に属する Riemann 面のオ 1 種微分の積分が微分方程式 (D) の解となつてゐるような場合、子は微分方程式 (D) に附隨しているということにする。例えば、 $R(z)$ を $\gamma^2 = x(x-1)(x-\bar{z})$ で定義された Riemann 面、子を $\gamma = \{R(z) | z \in \bar{\mathbb{C}} - \{0, 1, \infty\}\}$ で定められた Riemann 面の族とすると子は微分方程式 (*) に附隨しているといふことができる。

われわれのオ 1 の目的は微分方程式 (**) に附隨する Riemann 面の族を考察することである。オ 2 の目的はそのような族に解析構造を導入することである。オ 3 の目的は、例えば γ をパラメータとする Riemann 面 $\gamma^2 = x(x-1)(x-\bar{z})$ の族において、われわれの導入した解析構造に関するパラメータ γ の解析性が論せられるよう、微分方程式 (**) に附隨する Riemann 面 $R(\gamma)$ の族において、導入された解析構造に関するパラメータ γ の解析性が問題となる。そしてわれわれの主たる目的はこれらの事実の一般化であるがそれはここでは述べない。

§2 R を compact な Riemann 面とする。 σ を R の 1 つの自己同型とする。対 (R, σ) を考察する。 (R, σ) と (R', σ') とは $\sigma \circ \sigma' = \sigma' \circ f$ であるような holomorphic bijection $f: R \rightarrow R'$ が存在するならば同型であるといふ。 (R, σ) の同型な類を $\langle R, \sigma \rangle$ で表す。

ゆす。つきの条件を満足するすべての $\langle R, \sigma \rangle$ の集合を

$$\Delta(\alpha', n, \{\nu_1, \dots, \nu_n\})$$

によつて表ゆす。

(1) R/G は種数 μ' ($\mu' \geq 0$) である。ここで G は σ で生成される巡回群。

(2) σ は R 上に n 個の固定点をもつ。 G の位数は n である。ここに n は素数である。

(3) t_i を R の点 p_i における局所座標 ($i=1, \dots, n$) とする。

ここに p_i は σ による不動点。そのときは σ は

$$\sigma : t_i \rightarrow \zeta^{\nu_i} t_i + \zeta' t_i^2 + \dots$$

として表ゆられる。ここに $\zeta = \exp(2\pi i/n)$, そして ν_i は $1 \leq \nu_i < n$ であるような正の整数とする。もちろん ν_i は局所座標の置き方にはよらない。

K' を $R' = R/G$ の代数関数体とする。 K を R の代数関数体とする。そのときは K の元 y が

$$K = K'(y), \quad y^n \in K', \quad \sigma(y) = \zeta y$$

であるようにならば。 K' が有理関数体ならば Riemann 面 R の方程式は

$$y^n = (x - a_1)^{m_1} (x - a_2)^{m_2} \cdots (x - a_s)^{m_s} \quad n \nmid m_1 + \cdots + m_s$$

で与えられる。ここに $r = s+1$ とする。 $i=1, 2, \dots, s$ に対し $\zeta^r, m_i \nu_i \equiv 1 \pmod{n}$ が成り立つ。 R の種数を μ とする

とき、 Δ と γ との関係は Riemann-Hurwitz の関係式により

$$2g = (n-1)(\Delta-1)$$

で与えられる。例えば、 $\Omega(0, n, \{v_1, v_2, v_3, v_4\})$ に所属の Riemann 面の方程式は $a_1=0, a_2=1, a_3=2$ とし z

$$y^n = x^{m_1} (x-1)^{m_2} (x-z)^{m_3} \quad n \neq m_1 + m_2 + m_3$$

z で与えられる。ここに、 $m_i v_i \equiv 1 \pmod{n}$, $1 \leq i \leq 3$ とする。そのとき、 v_4 は $(\sum_{i=1}^3 m_i) v_4 + 1 \equiv 0 \pmod{n}$ で決定されるものである。この Riemann 面の種数は明らかに $n-1$ である。Riemann 面の族 $\Omega(0, n, \{v_1, \dots, v_4\})$ はそれゆえ z によつて parametrize されていふとみなすことができる。

$\Omega(0, n, \{v_1, \dots, v_4\})$ に属する Riemann 面 $R(z)$ の第 1 種微分の全体は $n-1$ 次元の複素 vector 空間である。それを V とするとき、つきの補題が成り立つ：

Lemma 1 [3] V はつきのような形の第 1 種微分で生成される。すなはち、 V は

$$\mathcal{V} = \left\{ \omega \mid \omega = \frac{x^{k_1} (x-1)^{k_2} (x-z)^{k_3}}{y^l} dx \right. \\ \left. 0 < l \leq n-1, 0 \leq k_i < n \quad (i=1, 2, 3) \right\}$$

z で生成される。ここに第 1 種微分 ω は関係式

$$(A) \quad \begin{cases} (n-1) + n k_i - l m_i \geq 0 \quad (i=1, 2, 3) \\ l(m_1 + m_2 + m_3) - n(k_1 + k_2 + k_3) \geq n+1 \end{cases}$$

を満足する。

証明 Riemann 面 $R \in \Omega$ は自己同型

$$\sigma: x \mapsto x, \quad y \mapsto \zeta y \quad (\zeta^n = 1)$$

さもつ、適当な基底 $\omega_1, \dots, \omega_g$ とすると σ は

$$\begin{pmatrix} \omega_1 \\ \vdots \\ \omega_g \end{pmatrix} \sigma = \begin{pmatrix} \zeta_1 & & \\ & \ddots & 0 \\ 0 & & \zeta_g \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \omega_1 \\ \vdots \\ \omega_g \end{pmatrix}$$

と行列で表現される。 $\zeta_k^n = 1$ ($1 \leq k \leq g$) である。ここから、

$$\omega_k \sigma = \zeta_k \omega_k.$$

さて、 ω_k は第 1 種微分であるからよく知られているようにある多項式 $\phi(x, y)$ により

$$\omega_k = \frac{\phi(x, y)}{y^{n-1}} dx$$

と表わされる。それゆえ、

$$\omega_k \sigma = \frac{\zeta_k \phi(x, \zeta y)}{y^{n-1}} dx$$

をうる。また一方においてこれは

$$\zeta_k \omega_k = \frac{\zeta_k \phi(x, y)}{y^{n-1}} dx$$

と表わされるから、 $\phi(x, \zeta y) = \zeta^{-1} \zeta_k \phi(x, y)$ この右辺を $\zeta^\alpha \phi(x, y)$ とおく。 α は 0 と $n-1$ との間にあるところのある整数である。

そこで

$$\phi(x, y) = a_0(x) y^m + a_1(x) y^{m-1} + \cdots + a_m(x)$$

とおくとき、

$$\phi(x, \zeta y) = a_0(x) \zeta^m y^m + a_1(x) \zeta^{m-1} y^{m-1} + \cdots + a_m(x),$$

$$\zeta^\alpha \phi(x, y) = a_0(x) \zeta^\alpha y^m + a_1(x) \zeta^\alpha y^{m-1} + \cdots + \zeta^\alpha a_m(x).$$

さて、 $\phi(x, \zeta y) = \zeta^\alpha \phi(x, y)$ かつ $a_{m-\alpha}(x) \zeta^\alpha y^\alpha$ 以外の各項は消え

る。事実、

$$a_0(x) \zeta^m y^m + \cdots + a_{m-\alpha}(x) \zeta^\alpha y^\alpha + \cdots + a_m(x)$$

$$= a_0(x) \zeta^\alpha y^m + \cdots + a_{m-\alpha}(x) \zeta^\alpha y^\alpha + \cdots + \zeta^\alpha a_m(x),$$

⋮

$$a_0(x) \zeta^{n\alpha} y^m + \cdots + a_{m-\alpha}(x) \zeta^{n\alpha} y^\alpha + \cdots + a_m(x)$$

$$= a_0(x) \zeta^{n\alpha} y^m + \cdots + a_{m-\alpha}(x) \zeta^{n\alpha} y^\alpha + \cdots + \zeta^{n\alpha} a_m(x).$$

辺々相加すれば、 $\alpha > 0$ のときは

$$n a_m(x) = 0 \quad \therefore a_m(x) = 0$$

これから、再び同様にして $\alpha > 1$ のときは

$$n a_{m-1}(x) = 0 \quad \therefore a_{m-1}(x) = 0$$

以下同様にして

$$a_{m-k}(x) = 0 \quad (k=0, \dots, m, \text{ただし } k=\alpha \text{ を除く})$$

さうる。 $\alpha = 0$ ならば証明すべきことはない。従つて、

$$\phi(x, y) = y^\alpha f(x), \quad f(x) = a_{m-\alpha}(x)$$

と表わされる。すなはち基底を構成する才1種微分 ω_k ($1 \leq k \leq j$)

7

は

$$\omega_n = \frac{f(x) dx}{y^l} \quad (0 < l \leq n-1)$$

なる形に表わされ、われわれの問題はこの $f(x)$ が

$$x^{k_1}(x-1)^{k_2}(x-z)^{k_3} \quad (k_1, k_2, k_3 \text{ は整数})$$

と表わされることを示すことに帰着される。

$0, 1, z, \infty$ の上にある Riemann 面の点を q_0, q_1, q_z, q_∞ とするならば

$$\operatorname{div}(x) = n q_0 - n q_\infty, \quad \operatorname{div}(x-1) = n q_1 - n q_\infty$$

$$\operatorname{div}(x-z) = n q_z - n q_\infty.$$

$$\operatorname{div}(dx) = (n-1) q_0 + (n-1) q_1 + (n-1) q_z - (n+1) q_\infty$$

$$\operatorname{div}(y) = m_1 q_0 + m_2 q_1 + m_3 q_z - (m_1 + m_2 + m_3) q_\infty.$$

そこで

$$\begin{aligned} \operatorname{div}\left(\frac{dx}{y^l}\right) &= \{(n-1) - lm_1\} q_0 + \{(n-1) - lm_2\} q_1 + \{(n-1) - lm_3\} q_z \\ &\quad + \{l(m_1 + m_2 + m_3) - (n+1)\} q_\infty. \end{aligned}$$

ここから、 $f(x)$ の因子の q_∞ への寄与は負であることを考慮すれば、 $l(m_1 + m_2 + m_3) - (n+1) \geq 0$.

まずすべての $(n-1) - lm_i \geq 0$ ($i = 1, 2, 3$) である場合は、 $f(x)$ の因子は正因子のある和と $-\deg f(x) \cdot n q_\infty$ との和である。

従って、 $f(x) dx / y^l$ が第 1 種であることから

$$l(m_1 + m_2 + m_3) - (n+1) - \Delta n \geq 0$$

故に、

$$\frac{dx}{y^2}, \frac{x dx}{y^2}, \dots, \frac{x^k dx}{y^2}$$

もオ1種である。そして $f(x) dx/y^l$ はわれわれのオ1種微分で生成される。

つまに $(n-1)-lm_i$ ($i=1, 2, 3$) のうち負なるものがある場合、それを例えれば、 $i=2$ とする。 $f(x) dx/y^l$ がオ1種であることから

$$k_2 \leq \deg f(x), (n-1)+nk_2-lm_2 \geq 0$$

となる1つの数 k_2 が存在して、 $f(x)$ は $(x-1)^{k_2}$ なる因数を含む。そのとき、

$$f(x) = (x-1)^{k_2} g(x), g(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_{k_1} x^{k_1}$$

とする。ここに $k_1 + k_2 = \deg f(x)$ 。そのときは前と同様に、

$$\frac{(x-1)^{k_2}}{y^l} dx, \dots, \frac{x^{k_1}(x-1)^{k_2}}{y^l} dx$$

もオ1種である。そして $f(x) dx/y^l$ はわれわれのオ1種微分で生成される。負なるものが2個ある場合、3個ある場合も同様にして $f(x) dx/y^l$ がわれわれのオ1種微分で生成されることがわかる。

オ1種微分

$$\omega = \frac{x^{k_1}(x-1)^{k_2}(x-2)^{k_3}}{y^l} dx$$

においてその因子をみれば関係式(i)を満していることを見るのは容易である。

さて、Riemann 面 $y^n = x^{m_1} (x-1)^{m_2} (x-\infty)^{m_3}$ ($n \neq m_1 + m_2 + m_3$) の

オイコロイ種微分を

$$\omega = \frac{x^{k_1} (x-1)^{k_2} (x-\infty)^{k_3}}{y^l} dx$$

とする。いま、

$$\alpha = -k_3 + \frac{lm_3}{n}$$

$$\beta = -(k_1 + k_2 + k_3) + \frac{l(m_1 + m_2 + m_3)}{n} - 1$$

$$\gamma = -(k_1 + k_3) + \frac{l(m_1 + m_3)}{n}$$

とおくとき、オイコロイ種微分が満たす関係式(i)からつきの 2つの条件が得られる：

$$(i) \quad \left\{ \begin{array}{l} \alpha - \gamma + 1 \geq \frac{1}{n} \\ \gamma - \beta \geq \frac{1}{n} \\ 1 - \alpha \geq \frac{1}{n} \\ \beta \geq \frac{1}{n} \end{array} \right.$$

(ii) $\alpha, \beta, \alpha - \gamma, \beta - \gamma$ は整数ではない。

このようにして定めた α, β, γ はより微分方程式 (**) さつくるならば、その解 w は g, h を $0, 1, \infty$ の中の相異なる位の 2元とするとき、

$$w(z) = \int_0^h x^{\alpha-\gamma} (x-1)^{\gamma-\beta-1} (x-z)^{-\alpha} dx$$

で与えられる [5]. ところどころは

$$\int_0^h \frac{x^{k_1} (x-1)^{k_2} (x-z)^{k_3}}{y^l} dx$$

に外ならない。すなむち、 Γ はある超幾何微分方程式 (**) に附隨している。

逆に超幾何微分方程式 (**) が与えられたとする。ただし、

$$(i) \left\{ \begin{array}{l} \alpha - \gamma + 1 > 0 \\ \gamma - \beta > 0 \\ 1 - \alpha > 0 \\ \beta > 0 \end{array} \right.$$

(ii) $\alpha, \beta, \alpha - \gamma, \beta - \gamma$ は整数ではない。

$$(iii) \quad \alpha = \frac{a}{n}, \quad \beta = \frac{b}{n}, \quad \gamma = \frac{c}{n}; \quad n \text{ は素数}, \quad a, b, c$$

は整数とする。

Gauss の記号を用いて

$$k_1 = [\alpha - \gamma] + 1$$

$$k_2 = [\gamma - \beta - 1] + 1$$

$$k_3 = [-\alpha] + 1$$

とおく。 $0 < t_i/n < 1$ ($i=1, 2, 3$) を適当に選んで

$$k_1 - (\alpha - \gamma) = \frac{t_1}{n},$$

$$k_2 - (\gamma - \beta - 1) = \frac{t_2}{n},$$

$$k_3 - (-\alpha) = \frac{t_3}{n}$$

とすることができる。 t_1, t_2, t_3 の最大公約数を ℓ とするとき

$$k_1 - (\alpha - \gamma) = \frac{\ell m_1}{n},$$

$$k_2 - (\gamma - \beta - 1) = \frac{\ell m_2}{n},$$

$$k_3 - (-\alpha) = \frac{\ell m_3}{n}$$

とすることができる。ここに m_1, m_2, m_3 は $1 \leq m_i < n$ を満たす整数である。ここから

$$\frac{\ell(m_1 + m_2 + m_3)}{n} = k_1 + k_2 + k_3 + 1 + \beta$$

さうる。従つて明らかに $n \ell(m_1 + m_2 + m_3)$ 。これらの n, m_1, m_2, m_3 によつて Riemann 面

$$y^n = x^{m_1} (x-1)^{m_2} (x-z)^{m_3}$$

が作られる。そして

$$\omega = x^{k_1 - \frac{\ell m_1}{n}} (x-1)^{k_2 - \frac{\ell m_2}{n}} (x-z)^{k_3 - \frac{\ell m_3}{n}} dx$$

はその仮定と作り方から明らかにオイコロイ種微分である。そこで g, h を $0, 1, z, \infty$ の中の相異なる任意の2元とするとき、

$$\int_g^h \omega$$

は与えられた超幾何微分方程式の解になつてゐる。条件(i),

(ii), (iii) さ も つ 超幾何微分方程式 (**) に 対して 少くとも 1 つ の Riemann 面の族が それ に 附隨している。いま 方程式

$$Y^{n'} = X^{m'_1} (X-1)^{m'_2} (X-z)^{m'_3} \quad (n' \nmid (m'_1 + m'_2 + m'_3), n' \text{ は 素数})$$

で 与えられた Riemann 面 $R'(z)$ を 考察する。 $R'(z)$ の 第 1 種微分

$$\omega' = \frac{x^{k'_1} (x-1)^{k'_2} (x-z)^{k'_3}}{Y^{e'}} dx$$

につい て そ の 積 分

$$\int_{\mathfrak{z}}^h \omega' \quad (\mathfrak{z}, h = 0, 1, z, \infty)$$

が 微分方程式 (**) の 解であるとする。そのときは

$$k'_i - \frac{l'm'_i}{n'} = \alpha - \gamma = k_i - \frac{l_i m_i}{n}$$

から ます " $n = n'$ 。そして $i = 1, 2, 3$ に 対して

$$l'm'_i - l'm_i \equiv 0 \pmod{n}$$

がいえる。 n は 素数であるから l' に 対して 適当に 整数 t' と
れば $t'l' \equiv 1 \pmod{n}$ 。従つて, $i = 1, 2, 3$ に 対して

$$m'_i - t'l'm_i \equiv 0 \pmod{t'n}$$

$t'l = \lambda$ と おくと, 整数 P_1, P_2, P_3 によつて $R'(z)$ は

$$\begin{aligned} Y^n &= X^{m'_1} (X-1)^{m'_2} (X-z)^{m'_3} \\ &= \{X^{A m_1} (X-1)^{A m_2} (X-z)^{A m_3}\} \{X^{n P_1} (X-1)^{n P_2} (X-z)^{n P_3}\} \end{aligned}$$

と 表わされる。ところが これは 双有理変換

$$\begin{cases} X = \xi \\ Y = \zeta \xi^{p_1} (\xi - 1)^{p_2} (\xi - z)^{p_3} \end{cases}$$

により、方程式

$$\zeta^n = \xi^{am_1} (\xi - 1)^{am_2} (\xi - z)^{am_3}$$

によつて定められる Riemann 面 $R''(z)$ になる。ところがこれはさらに双有理変換

$$\begin{cases} x = \xi \\ y = \zeta^a \xi^{m_1 b'} (\xi - 1)^{m_2 b'} (\xi - z)^{m_3 b'} \end{cases}$$

を施せば $y^n = x^{m_1} (x - 1)^{m_2} (x - z)^{m_3}$ さうる。ただし a', b' は $a'm + b'n = 1$ を満たす整数。すなわち、 $R(z)$ と $R'(z)$ とは等角同値である。以上をまとめつきの定理さうる：

定理 1 超幾何微分方程式を

$$(**) \quad z(z-1) \frac{d^2w}{dz^2} + \{(\alpha + \beta + 1)z - \gamma\} \frac{dw}{dz} + \alpha \beta w = 0$$

とする。ただし、

$$(i) \quad \begin{cases} \alpha - \gamma + 1 > 0 \\ \gamma - \beta > 0 \\ 1 - \alpha > 0 \\ \beta > 0 \end{cases}$$

(ii) $\alpha, \beta, \alpha - \gamma, \beta - \gamma$ は整数ではない。

(iii) $\alpha = \frac{a}{n}, \beta = \frac{b}{n}, \gamma = \frac{c}{n}$; n は素数, a, b, c は整数とする。そのとき、 z によつて parametrize されている Riemann 面 $R(z)$ の族 Ω があつて、それは微分方程式 $(**)$ に附隨

している。すなはち、方程式 $y^n = x^{m_1}(x-1)^{m_2}(x-z)^{m_3}$ で定義される Riemann 面 $R(z)$ が存在して、そのある次の 1 種微分を ω とするとき

$$\int_z^h \omega \quad (z, h = 0, 1, z, \infty)$$

が微分方程式 $(**)$ の解になつてゐる。 $R(z)$ は等角同値を除いて一意的にきまる。

注意 1. 超幾何微分方程式 $(**)$ に所属の Riemann 面 $R(z)$ の族 Δ において 1 次独立な解 $w_1(z), w_2(z)$ を適当にとるととき序にあひてのべたように

$$\frac{1}{A_1} + \frac{1}{A_2} + \frac{1}{A_3} < 1$$

を満たす正の整数 A_1, A_2, A_3 が関係式 (U) を満たすならば

$$\tau = \frac{w_1(z)}{w_2(z)}$$

が $\operatorname{Im} z > 0$ の一意的に $z = z(\tau)$ と解ける Riemann 面 $R(z)$ の方程式を $y^n = x^{m_1}(x-1)^{m_2}(x-z)^{m_3}, n \neq (m_1+m_2+m_3)$ とするとき、条件 (U) は A_1, A_2, A_3 が

$$k_3 - \frac{lm_3}{n} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{A_1} + \frac{1}{A_2} - \frac{1}{A_3} - 1 \right)$$

$$k_1 - \frac{lm_1}{n} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{A_3} + \frac{1}{A_1} - \frac{1}{A_2} - 1 \right)$$

$$k_2 - \frac{lm_2}{n} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{A_2} + \frac{1}{A_3} - \frac{1}{A_1} - 1 \right)$$

であるようにとられるかどうか調べることを要する。簡単な計算から

$$\Delta_1 = \frac{n}{n(k_3+k_1)-l(m_3+m_1)+n}, \quad \Delta_2 = \frac{n}{n(k_2+k_3)-l(m_2+m_3)+n}$$

$$\Delta_3 = \frac{n}{n(k_1+k_2)-l(m_1+m_2)+n}.$$

n は素数であるから、ここから容易に

$$k_1 = k_2 = k_3, \quad m_1 = m_2 = m_3$$

を得る。この事実は §4 で述べる空間 \mathbb{R}^n の次元に密接な関係があることを注意しよう。

§3 でによつて parametrize されている Riemann 面の族 Ω について考察する。Riemann 面は方程式

$$y^n = x^{m_1} (x-1)^{m_2} (x-z)^{m_3} \quad (n \neq m_1 + m_2 + m_3)$$

で定義されるものとする。Riemann 面の自己同型写像

$$\sigma: (x, y) \mapsto (x, \zeta y), \quad \zeta = e^{2\pi i/n}$$

の第 1 種微分の空間 V における表現は第 1 種微分の基底として §2 Lemma 1 で考察したふうらとるとき、対角行列でもつて

$$\Phi(\sigma) = \begin{pmatrix} \zeta^{m_1} & & \\ & \ddots & 0 \\ 0 & & \zeta^{m_3} \end{pmatrix}, \quad g = n-1$$

と表わすことができる。そのときつきの補題が成り立つ：

Lemma 2 [6] $\Phi(\sigma)$ における s^μ , \bar{s}^μ の重複度をそれぞれ τ_μ , δ_μ とすれば

$$\tau_\mu + \delta_\mu = 2 \quad (\mu=1, 2, \dots, g/2)$$

となる。

証明. σ によって生成される巡回群 G の表現を

$$\begin{pmatrix} \Phi & 0 \\ 0 & \bar{\Phi} \end{pmatrix}$$

とする。 $\bar{\Phi}$ は中の複素共役。この表現は G の有理表現に同等である。 σ を σ^i ($i=1, 2, \dots, g/2$) に置き換えるとき不变である。従つて $\Phi(\sigma)$ における s^μ および \bar{s}^μ の重複度 τ_μ , δ_μ の和 $\tau_\mu + \delta_\mu$ は $\Phi(\sigma^i)$ における s^μ および \bar{s}^μ の重複度 τ_{μ_i} , δ_{μ_i} の和 $\tau_{\mu_i} + \delta_{\mu_i}$ に一致しなくてはならない。すなむち、定数である。これを u とおくとき, $g = u \cdot g/2$ 。ゆえに, $u = 2$ 。

Lemma 2 から V の基底を $\omega_1, \dots, \omega_g$ としその 1 つを

$$\omega = \frac{x^{k_1}(x-1)^{k_2}(x-z)^{k_3}}{y^l} dx$$

とおくならば "つぎ" のことがいわれる:

(I) $\tau_\mu = \delta_\mu = 1$ の場合。 $\omega_1, \dots, \omega_g$ の中には ω と同時に

$$\omega' = \frac{x^{k'_1}(x-1)^{k'_2}(x-z)^{k'_3}}{y^{n-l}} dx$$

なる形のものが含まれる。

(2) $x_\mu = 2, \Delta_\mu = 0$, または $x_\nu = 0, \Delta_\nu = 2$ の場合には $\omega_1, \dots, \omega_g$ の中には ω と同時に

$$\omega' = \frac{x^{k'_1} (x-1)^{k'_2} (x-z)^{k'_3}}{y^l} dx$$

なる形のものが含まれる。この場合 $\{k_1, k_2, k_3\}$ と $\{k'_1, k'_2, k'_3\}$ とは 2 組は相等しく、1 組のみとの差が 1 に等しい。

Lemma 3 [3]. 方程式 $y^n = x(x-1)(x-z)$ (n は素数) で定義された Riemann 面 $R(z)$ の自己同型写像 $\sigma: (x, y) \mapsto (x, \zeta y)$ の表現 $\Phi(\sigma)$ において

(i) $n=5$ のとき

$$\Phi(\sigma) = \begin{pmatrix} \zeta & & 0 \\ 0 & \zeta^2 & \bar{\zeta}^2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\zeta = e^{2\pi i/5}$$

(ii) $n=7$ のとき

$$\Phi(\sigma) = \begin{pmatrix} \zeta & & 0 & & \\ 0 & \zeta^2 & \zeta^4 & 0 & \\ 0 & 0 & \zeta^2 & \zeta^4 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \zeta^3 & \bar{\zeta}^3 \end{pmatrix}$$

$$\zeta = e^{2\pi i/7}$$

となり共役なものの数 N はいずれも 1 である。

(iii) $n \geq 11$ のとき共役なものの数 N は 2 より大である。

証明 $y^n = x(x-1)(x-z)$ の場合 Lemma 1, Lemma 2 によりそのオイコロジカルの基底を具体的に示そう：すなわち、

$$\begin{array}{ll} \frac{dx}{y^{n-1}}, & \frac{x dx}{y^{n-1}} \\ \vdots & \vdots \\ \frac{dx}{y^{n-k}}, & \frac{x dx}{y^{n-k}} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \frac{dx}{y^{n-(l+k)}} , \quad \frac{dx}{y^{l+1}} \\ \vdots \qquad \vdots \\ \frac{dx}{y^{n-(l+k)}} , \quad \frac{dx}{y^{l+k}} \end{array}$$

と表わすことができる。ここに $l+k = (n-1)/2$ 。上段から順次 $\omega_1, \omega_2, \dots, \omega_{g-1}, \omega_g$ とおくならば $\phi(\sigma)$ はつきのように表わされる：

$$\phi(\sigma) = \begin{pmatrix} \zeta & & & & \\ \bar{\zeta} & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \zeta^2 & 0 & \\ & & \bar{\zeta}^2 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & \zeta^{l+1} \\ & & & & \bar{\zeta}^{l+1} \\ & 0 & & & \ddots \\ & & & & \zeta^{l+k} \\ & & & & \bar{\zeta}^{l+k} \end{pmatrix}$$

まず、 $l < (n-1)/2$ を証明する。

$$\operatorname{div}(dx) = (n-1)q_0 + (n-1)q_1 + (n-1)q_z - (n+1)q_\infty,$$

$$\operatorname{div}(y) = q_0 + q_1 + q_z - 3q_\infty,$$

$$\operatorname{div}(x) = nq_0 - nq_\infty$$

から、 $l = (n-1)/2$ すなはち $k=0$ とするとき、

$$\operatorname{div}\left(\frac{dx}{y^{n-l}}\right) = \frac{n-3}{2}q_0 + \frac{n-3}{2}q_1 + \frac{n-3}{2}q_z + \frac{n+1}{2}q_\infty,$$

$$\operatorname{div}\left(\frac{x dx}{y^{n-l}}\right) = \frac{3(n-1)}{2}q_0 + \frac{3(n-1)}{2}q_1 + \frac{3(n-1)}{2}q_z + \frac{1-n}{2}q_\infty$$

が必ず1種でなければならぬ。これは矛盾である。即ち $k \geq 1$ 。

つぎに ℓ と α のようにきめて、 $\text{div}(x dx / y^{n-\ell})$ における η_∞ の係数を考察すれば

$$n - 3\ell - 1 \geq 0, \quad n - 3(\ell+1) - 1 < 0$$

$$\therefore 3\ell + 4 > n \geq 3\ell + 1$$

ここから、 $n = 3\ell + 1$ または $n = 3\ell + 2$ さうる。 $\text{div}(dx / y^{n-\ell})$ における η_∞ の係数は $3(n-\ell) - (n+1) > 0$ 。従つて、 ℓ を漸次増加させて、 η_∞ の係数が負となる直前は

$$3(n-\ell-\alpha) - (n+1) \geq 0, \quad 3(n-\ell-\alpha-1) - (n+1) < 0$$

を満足する α により特性化される。すなはち

$$3\ell + 3\alpha + 4 > 2n \geq 3\ell + 3\alpha + 1$$

ここから、 $2n = 3\ell + 3\alpha + 1$ または $2n = 3\ell + 3\alpha + 2$ さうる。従つて、 $n = 3\ell + 1$ から $2n = 3\ell + 3\alpha + 1$ の場合しかなく $\ell = \alpha$ 。また、 $n = 3\ell + 2$ から $2n = 3\ell + 3\alpha + 1$ の場合しかなく $\ell = \alpha - 1$ 。

従つて、

$$n = 5 \quad \ell = 1 \quad \alpha = 2 \quad k = \alpha/2 = 1,$$

$$n = 7 \quad \ell = 2 \quad \alpha = 2 \quad k = \alpha/2 = 1,$$

$$n \geq 11 \quad \ell \geq 4 \quad \alpha \geq 3 \quad k = \alpha/2 \geq 2.$$

Lemma 3 はつきのように一般化される：

定理 2 方程式 $y^n = x^{m_1} (x-1)^{m_2} (x-z)^{m_3}$ ($n \neq m_1 + m_2 + m_3$) で定義された Riemann 面 $R(z)$ の自己同型写像 σ の表現 $\phi(\sigma)$ において、共役なものの数 N は必ず正である。そして、

(i) $n=5$ ならば $N=1, 2$

(ii) $n=7$ ならば $N=1, 2, 3$

(iii) $n \geq 11$ ならば $N \geq 2$

証明 $N \geq 1$ のみを示す：一般性を失わず $m_1 \leq m_2 \leq m_3$ と
してよい。さらに、 $1 \leq m_1 \leq m_2 \leq g/2$, $1 \leq m_3 \leq g$ ($g=n-1$)
である場合を考察すれば十分である。 $1 \leq l \leq g/2$ に対して

$$\begin{aligned} & \operatorname{div} \left(\frac{x^{k_1} (x-1)^{k_2} (x-g)^{k_3}}{y^l} dx \right) \\ &= \{ (n-1) + n k_1 - l m_1 \} q_0 + \{ (n-1) + n k_2 - l m_2 \} q_1 \\ &+ \{ (n-1) + n k_3 - l m_3 \} q_g \\ &+ \{ l(m_1 + m_2 + m_3) - n(k_1 + k_2 + k_3) - (n+1) \} q_\infty \end{aligned}$$

となるから、オイラー種微分であるためには

$$(n-1) + n k_i - l m_i \geq 0 \quad (i=1, 2, 3),$$

$$l(m_1 + m_2 + m_3) - n(k_1 + k_2 + k_3) - (n+1) \geq 0$$

となることが必要十分である。いま、

$$m_1 + m_2 + m_3 \geq n+1$$

とするとき、仮定

$$1 \leq m_1 \leq m_2 \leq g/2, \quad 1 \leq m_3 \leq g$$

から、 $2n-2 \geq m_1 + m_2 + m_3 \geq n+1$ となる。ここから $l=1$,

$k_1 = k_2 = k_3 = 0$ である微分 $\omega = dx/y$ はオイラー種で、 $l=n-1$

とするとき、 k'_1, k'_2, k'_3 を適当にとるならば

$$\frac{x^{k'_1} (x-1)^{k'_2} (x-z)^{k'_3}}{y^{n-1}} dx$$

もオ 1 種微分である。すなはち $N \geq 1$ のときには、

$$m_1 + m_2 + m_3 < n$$

ならば明らかに

$$2n+1 > 2(m_1 + m_2 + m_3) - n(k_1 + k_2 + k_3)$$

となるから、右辺 $\leq n+1$ ならば $N \geq 1$ となつて証明は終る。

右辺 $< n+1$ ならば、再び

$$2n+1 > 3(m_1 + m_2 + m_3) - n(k'_1 + k'_2 + k'_3)$$

となるから、右辺 $\leq n+1$ ならば $N \geq 1$ となつて証明は終る。

ここに、 $k_1 \leq k'_1$, $k_2 \leq k'_2$, $k_3 \leq k'_3$. 右辺 $< n+1$ ならば以上の操作をつづける。とくに

$$M = m_1 + m_2 + m_3$$

とおく。もしこの操作が $l=g/2$ まで続くものとする。即ち、

$$M < n$$

$$2M - n(k_1 + k_2 + k_3) \leq n$$

⋮

$$lM - n(k'_1 + k'_2 + k'_3) \leq n$$

⋮

$$\frac{g}{2}M - n(k''_1 + k''_2 + k''_3) \leq n$$

とするとき矛盾を示せばよい。そのためには

(I) m_1, m_2, m_3 がすべて奇数である場合：

$$m_i = 2\alpha_i + 1 \quad (i=1, 2, 3)$$

$$\therefore 2(\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3) < n - 3$$

ところで一般に m が奇数のとき

$$\frac{n-1}{2} \cdot m = (n-1)\alpha + \frac{n-1}{2} = \alpha n + \left(\frac{n-1}{2} - \alpha \right)$$

$$\therefore \frac{n-1}{2}(m_1 + m_2 + m_3) - n(k_1 + k_2 + k_3)$$

$$= \frac{n-1}{2} \times 3 - (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3) > \frac{3(n-1)}{2} - \frac{n-3}{2} = n.$$

これは矛盾である。

(II) m_1, m_2 が奇数, m_3 が偶数である場合

$$m_1 = 2\alpha_1 + 1, \quad m_2 = 2\alpha_2 + 1, \quad m_3 = 2\alpha_3$$

$$\therefore 2(\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3) < n - 2$$

ところで一般に m が偶数のとき

$$\frac{n-1}{2} \cdot m = (n-1)\alpha = n(\alpha - 1) + (n - \alpha)$$

$$\therefore \frac{n-1}{2}(m_1 + m_2 + m_3) - n(k_1 + k_2 + k_3)$$

$$= \frac{n-1}{2} \times 2 + n - (\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3) > 2n - 1 - \frac{n-2}{2} > n$$

これは矛盾である。

(III) m_1 が奇数, m_2, m_3 が偶数である場合

$$m_1 = 2\alpha_1 + 1, \quad m_2 = 2\alpha_2, \quad m_3 = 2\alpha_3$$

$$\therefore 2(\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3) < n - 1.$$

ところでこのときは,

$$\begin{aligned} & \frac{n-1}{2}(m_1 + m_2 + m_3) - n(k_1 + k_2 + k_3) \\ &= \frac{n-1}{2} + n + n - (A_1 + A_2 + A_3) > 2n + \frac{n-1}{2} - \frac{n-1}{2} > n \end{aligned}$$

これは矛盾である。

(IV) m_1, m_2, m_3 が偶数である場合

$$\begin{aligned} m_i &= 2A_i \quad (i=1, 2, 3) \\ \therefore 2(A_1 + A_2 + A_3) &< n \end{aligned}$$

ところでのときは

$$\begin{aligned} & \frac{n-1}{2}(m_1 + m_2 + m_3) - n(k_1 + k_2 + k_3) \\ &= 3n - (A_1 + A_2 + A_3) > 3n - \frac{n}{2} > n \end{aligned}$$

これは矛盾である。(I) ~ (IV) すべてこの場合がつくされど、

$$N \geq 1$$

の証明があわる。

§4 $K = \mathbb{Q}(\zeta)$, $\zeta = e^{2\pi i/n}$ とする。明らかに $[K : \mathbb{Q}] = n-1$ 。

Φ を $n-1$ 型の複素行列による K の表現, Ψ を複素共役とする。

$\phi = (A, C, \theta)$ が型 $\{\mathbb{K}, \Phi, \Psi\}$ の偏極 Abel 多様体であるとは、

つきの条件が満足される場合をいふ [6] :

(i) A は \mathbb{C} 上で定義された $n-1$ 次元の Abel 多様体である。

(ii) θ が K から $\text{End}_{\mathbb{Q}}(A)$ の中への同型対応で, $a \in K$ に対する A の解析的座標による $\theta(a)$ の表現が $\Phi(a)$ に同値である。

(iii) C と A の 1 つの polarization とする. C によつてきまる $\text{End}_{\mathbb{Q}}(A)$ の involution が $\theta(K)$ 上で $\theta(a) \mapsto \theta(a^\dagger)$ と一致する.

A に同型である complex torus を \mathbb{C}^{n-1}/D とする. D は \mathbb{C}^{n-1} における 1 つの格子である. \mathbb{C}^{n-1} の座標系を $\theta(a)$ がすべての $a \in K$ に対して $\Phi(a)$ で表わされるように選ぶことができる. そのとき, \mathbb{C}^{n-1} の 2 つのベクトル φ_1, φ_2 を

$$\mathbb{Q}D = \Phi(K)\varphi_1 + \Phi(K)\varphi_2$$

が成り立つようには選ぶことができる. 任意の元 $a = (a_1, a_2) \in K \times K$ に対して

$$\varphi(a) = \Phi(a_1)\varphi_1 + \Phi(a_2)\varphi_2$$

とあくならば, 写像: $a \mapsto \varphi(a)$ は $K \times K$ から $\mathbb{Q}D$ の上への同型対応となる. m をこの写像による D の逆像とする.

$E(\varphi, \varphi)$ を \mathbb{C}^{n-1}/D 上 C に対応する Riemann 形式とするとき,

K の元 t_{ij} が

$$E(\Phi(a)\varphi_i, \varphi_j) = \text{tr}(at_{ij}) \quad (1 \leq i, j \leq 2)$$

であるようには存在する. $T = (t_{ij})$ とおく. $T^T = -T$ となる.

H_μ を x_μ 行 s_μ 列の複素行列で $I - Z^T \bar{Z}$ が positive hermitian であるものの全体とする:

$$\mathcal{H} = H_1 \times \cdots \times H_{(n-1)/2}$$

とおく. \mathcal{H} の次元は $\dim \mathcal{H} = \sum_{\mu=1}^{\frac{n-1}{2}} x_\mu s_\mu$ で与えられる. \mathcal{H} の構造によつて parametrize されられる型 $\{K, \Phi, S; T, m\}$ の

偏極 Abel 多様体 \mathcal{G} の 1 つの解析的族 $\Sigma(T, m) = \{\mathcal{G}_z \mid z \in \mathbb{C}^n\}$ とする。構造 $\{K \times K, T, m\}$ は \mathcal{G} によつて同型を除いて一意的にきまる。それで \mathcal{G} は型 $\{K, \pi, \mathfrak{s}; T, m\}$ であるといふ。さて、

$$\Gamma(T, m) = \{U \in M_2(K) \mid UT\bar{U} = T, mU = m\}$$

とするとき、 $\Gamma(T, m)$ は m 上の K の properly discontinuous な群を与える。 $\Sigma(T, m)$ の同値類と $m/\Gamma(T, m)$ とは 1 対 1 の対応がつけられる [6]。そこでいま記号の繁雑を避けるために

$$(4) \quad \Phi(z) = \begin{pmatrix} z_3 & & & \\ & \ddots & & \\ & & z^l & 0 \\ & & & \ddots \\ & & & z^{l+1} \\ & & & & \ddots \\ 0 & & & & & z^{l+k} \\ & & & & & & \ddots \\ & & & & & & & z^{l+k} \end{pmatrix}$$

とする。そして

$$\mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} \Omega_{11} \\ \Omega_{21} \\ \vdots \\ \Omega_{g1} \end{pmatrix}, \quad \mathbf{v}_2 = \begin{pmatrix} \Omega_{12} \\ \Omega_{22} \\ \vdots \\ \Omega_{g2} \end{pmatrix}$$

とおく。これらから行列

$$X_1 = \begin{pmatrix} \Omega_{11} & \Omega_{12} \\ \Omega_{21} & \Omega_{22} \end{pmatrix}, \dots, X_l = \begin{pmatrix} \Omega_{2l-1,1} & \Omega_{2l-1,2} \\ \Omega_{2l,1} & \Omega_{2l,2} \end{pmatrix}$$

$$X_{l+1} = \begin{pmatrix} \Omega_{2l+1,1} & \Omega_{2l+1,2} \\ \Omega_{2l+2,1} & \Omega_{2l+2,2} \end{pmatrix}, \dots, X_{l+k} = \begin{pmatrix} \Omega_{2l+2k-1,1} & \Omega_{2l+2k-1,2} \\ \Omega_{2l+2k,1} & \Omega_{2l+2k,2} \end{pmatrix}$$

をつくる。そのときはある行列 W_v が存在して

$$X_v \bar{W}_v^{-1} = \begin{pmatrix} u_v & v_v \\ w_v & y_v \end{pmatrix}$$

とおく。 $j=1, \dots, k$ に対して

$$\beta_j = \begin{pmatrix} v_{\ell+j} \\ u_{\ell+j} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \overline{w_{\ell+j}} \\ \overline{y_{\ell+j}} \end{pmatrix}$$

とおくならば $1 - \beta_j \bar{\beta}_j > 0$ である。 Δ_1, Δ_2 はある行列 Λ で Δ_1, Δ_2 と置きかえて、これらのベクトルについて前と同様に行列

$$X_1, \dots, X_\ell, X_{\ell+1}, \dots, X_{\ell+k}$$

を作らねば

$$X_v \bar{W}_v^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \quad (1 \leq v \leq \ell),$$

$$X_{\ell+j} \bar{W}_{\ell+j}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & \beta_j \\ \bar{\beta}_j & 1 \end{pmatrix} \quad (1 \leq j \leq k).$$

さうる。この行列を $\delta = (A, B, \theta)$ の Riemann 行列の正規形といふ[6]。

§3 で考察した定理 2 から $\dim \Omega = k \geq 1$ であることがわかる。そこで族 Σ における偏極 Jacobi 多様体の模様を考察しよう。まず、 $\phi(\zeta)$ が行列 (α) で与えられたとき、その自己同型写像の表現が $\Phi(\zeta)$ となる Riemann 面は一般に §2 から

$$y^n = (x - a_1)^{m_1} \cdots (x - a_s)^{m_s}, \quad n \neq (m_1 + \cdots + m_s)$$

で表わされる。種数 $n-1$ を省略すれば $\lambda+1=4$ から、

$$y^n = (x-a_1)^{m_1} (x-a_2)^{m_2} (x-a_3)^{m_3}.$$

ここ x , $a_1=0$, $a_2=1$, $a_3=z$ とおくならば

$$y^n = x^{m_1} (x-1)^{m_2} (x-z)^{m_3}$$

で表わされるとしてよい。この方程式で定義される Riemann 面 $R(z)$ のオイラー種微分は §2 Lemma 1 で与えられる。

つきに, $R(z)$ の \mathbb{Q} 係数の 1 次元 homology 群を $H_1(R(z), \mathbb{Q})$ とする。 $R(z)$ の自己同型写像 φ によって自然に誘起される $H_1(R(z), \mathbb{Q})$ の endomorphism を $\varphi_*(\sigma)$ とする。そのとき, $\varphi_*(a)$ を

$$\varphi_*(a) = a_0 + a_1 \varphi_*(\sigma) + \cdots + a_{n-2} \varphi_*(\sigma)^{n-2}$$

によつて定義する。ただし, $a = a_0 + a_1 \sigma + \cdots + a_{n-2} \sigma^{n-2}$ ($a_0, a_1, \dots, a_{n-2} \in \mathbb{Q}$)。そのときは $\varphi_*(a)$ は $H_1(R(z), \mathbb{Q})$ に作用する。

それ故, $H_1(R(z), \mathbb{Q})$ は $\varphi_*(\mathbb{Q}(\sigma))$ 上の vector 空間とみなされる。

従つて, $Z_1(z)$, $Z_2(z)$ が

$$H_1(R(z), \mathbb{Q}) = \varphi_*(\mathbb{Q}(\sigma)) Z_1(z) + \varphi_*(\mathbb{Q}(\sigma)) Z_2(z)$$

となるようになつて存在する。 $R(z)$ のオイラー種微分の基底の 1 つを

$$\omega_1(z), \dots, \omega_g(z)$$

とするととき,

$$\varphi_1(z) = \begin{pmatrix} \int \omega_1(z) \\ Z_1(z) \\ \vdots \\ \int \omega_g(z) \\ Z_g(z) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \Omega_{11}(z) \\ \vdots \\ \Omega_{g1}(z) \end{pmatrix}$$

$$\varphi_2(z) = \begin{pmatrix} \int_{Z_2(z)} \omega_1(z) \\ \vdots \\ \int_{Z_2(z)} \omega_g(z) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \Omega_{12}(z) \\ \vdots \\ \Omega_{g2}(z) \end{pmatrix}$$

とおく。そのとき、行列

$$X_{l+1} = \begin{pmatrix} \Omega_{2l+1,1}(z) & \Omega_{2l+1,2}(z) \\ \Omega_{2l+2,1}(z) & \Omega_{2l+2,2}(z) \end{pmatrix}$$

$$\vdots$$

$$X_{l+k} = \begin{pmatrix} \Omega_{2l+2k-1,1}(z) & \Omega_{2l+2k-1,2}(z) \\ \Omega_{2l+2k,1}(z) & \Omega_{2l+2k,2}(z) \end{pmatrix}$$

とする。以上を総合してつきの定理が得られる：

定理 3 [4] π を素数。 $\zeta = e^{2\pi i/n}$ とする。さらに

$$\Phi(\zeta) = \begin{pmatrix} \zeta^{m_1} & \\ \ddots & 0 \\ 0 & \zeta^{m_3} \end{pmatrix}$$

とする。型 $\{\Omega(\zeta), \Phi(\zeta), \wp; T, m\}$ の偏極 Abel 多様体 $\mathcal{F} = (A, \wp, \theta)$ の族 $\Sigma(T, m)$ を parametrize する空間を \mathcal{M} とする。 \mathcal{M} 上の properly discontinuous な群 Γ により \mathcal{M}/Γ をつくるとき \mathcal{M}/Γ における偏極 Jacobi 多様体は方程式

$$y^n = x^{m_1} (x-1)^{m_2} (x-z)^{m_3}, \quad n \neq m_1 + m_2 + m_3$$

により定まる Riemann 面 $R(z)$ に対応する Jacobi 多様体からなる。ここに、 m_1, m_2, m_3 は $R(z)$ の自己同型の表現が $\Phi(\zeta)$ に同値であるように選ばれるものとする。そのときは \mathcal{M}/Γ の

局所座標を

$$(z_1, \dots, z_k) \quad (k \geq 1)$$

とするとき、偏極 Jacobi 多様体の座標は $j=1, \dots, k$ に対して

$$z_j = \frac{a_j \Omega_{2\ell+2j-1,1}(z) + b_j \Omega_{2\ell+2j-1,2}(z)}{c_j \Omega_{2\ell+2j-1,1}(z) + d_j \Omega_{2\ell+2j-1,2}(z)}$$

$$\det \begin{pmatrix} a_j & b_j \\ c_j & d_j \end{pmatrix} \neq 0$$

で与えられる。ここに、

$$\Omega_{2\ell+2j-1,1}(z), \Omega_{2\ell+2j-1,2}(z)$$

はオ 1 種微分の基底を構成する 1 フの微分

$$\omega_{2\ell+2j-1}(z)$$

の \mathbb{Q} 係数の 1 次元 homology 群 $H_1(R(z), \mathbb{Q})$ の基底 Σ_1, Σ_2 に関する周期

$$\int_{\Sigma_1} \frac{x^{k_1}(x-1)^{k_2}(x-z)^{k_3}}{y^{\ell+j}} dx, \quad \int_{\Sigma_2} \frac{x^{k_1}(x-1)^{k_2}(x-z)^{k_3}}{y^{\ell+j}} dx$$

で与えられる超幾何関数である。

$\dim R = 1$ の場合はさらに詳しく計算することができます。

定理 2 から $n=5$ と $n=7$ の場合を調べればよい。つきの定理が得られる：

定理 4 [2]. R/Γ 内には Jacobian に対応しないただ 1 点がある、それを $\theta_0 = (A_0, B_0, \theta_0)$ とするとき

$$A_0 \cong J_1 \times J_2$$

と表わされる。ここに J_1 は方程式

$$y^5 = x(x-1)$$

で定義される Riemann 面から生ずる Jacobi 多様体, J_2 は方程式

$$y^5 = x(x-1)^2$$

で定義される Riemann 面から生ずる Jacobi 多様体である。

$n=7$ の場合も全く同様である。すなむち, Jacobian に対応しない臭はただ 1 臭で、それを $\delta_0 = (A_0, \beta_0, \theta_0)$ とするとき

$$A_0 \cong J_1 \times J_2$$

と表わされる。ここに J_1 は方程式

$$y^7 = x(x-1)$$

で定義される Riemann 面から生ずる Jacobi 多様体, J_2 は方程式

$$y^7 = x(x-1)^2$$

で定義される Riemann 面から生ずる Jacobi 多様体である。

証明. $n=7$ の場合を示す: 等角同値を除いて方程式

$$y^7 = x(x-1)(x-z)$$

により定義される Riemann 面 $R(z)$ の \exists が $\dim \mathcal{H} = 1$ に關係する。すなむち, $R(z)$ の自己同型

$$\sigma: (x, y) \mapsto (x, \zeta y), \quad \zeta = e^{\frac{2\pi i}{7}}$$

の表現は

$$\phi(\zeta) = \begin{pmatrix} \zeta & & & 0 \\ & \zeta^2 & & \\ & & \zeta^2 & \\ 0 & & & \zeta^3 \\ & & & \bar{\zeta}^3 \end{pmatrix}$$

となる。 ∂/Γ が compact であることは知られていて [7]。一方において ∂/Γ の generic points は Jacobian であるから Hoyt の定理から Jacobian でない Abelian は Jacobian の有限個の積でなければならぬ。すなはち, Abelian を $\mathcal{A}_0 = (A_0, C_0, \theta_0)$ とするととき,

$$A_0 \cong J_1 \times J_2 \times \cdots \times J_e$$

となる。ここで J は Jacobi 多様体とする。

$$\phi_1(\zeta) = \begin{pmatrix} \zeta & 0 \\ & \zeta^2 \\ 0 & \zeta^3 \end{pmatrix}$$

に対する Riemann 面 R_1 の方程式は

$$y^7 = x(x-1).$$

$$\phi_2(\zeta) = \begin{pmatrix} \zeta & 0 \\ & \zeta^2 \\ 0 & \bar{\zeta}^3 \end{pmatrix}$$

に対する Riemann 面 R_2 の方程式は

$$y^7 = x(x-1)^2.$$

C_1 を R_1 に対応する Jacobi 多様体 J_1 の canonical polarization, C_2 を R_2 に対応する Jacobi 多様体 J_2 の canonical polarization とする。 C_1 と C_2 によつて誘起される polarization を \tilde{C} とする

とき, $\tilde{A} = J_1 \times J_2$ とおくならば

$$\phi = (\tilde{A}, \tilde{\epsilon}, \theta_1 \times \theta_2)$$

は型 $\{\infty, \pm, \pm\}$ の偏極 abel 多様体である。これは Jacobi 多様体ではあり得ない。なぜなら canonically polarized Jacobi 多様体は canonically polarized Jacobi 多様体の積に同型ではあり得ないからである。従って ϕ は ϕ_0 に外ならない。

§5 ②(3) 係数の homology basis の具体的な表示について考察する。

例: Riemann 面の族 $\Sigma(0, 7, \{1, 1, 1, 2\})$ に所属の Riemann 面は種数 6 で方程式

$$y^7 = x(x-1)(x-\infty)$$

で与えられる。その第 1 種微分の 1 つの基底は

$$\omega_1 = \frac{dx}{y^6}, \quad \omega_2 = \frac{x dx}{y^6}, \quad \omega_3 = \frac{dx}{y^5}, \quad \omega_4 = \frac{x dx}{y^5}$$

$$\omega_5 = \frac{dx}{y^4}, \quad \omega_6 = \frac{dx}{y^3}$$

で与えられる。

x_0 を球面上の $0, 1, \infty, \infty$ となる任意の一点とする。 x_0 と $0, 1, \infty, \infty$ とを互に交わらない曲線で結ぶことができる。その曲線を順次に $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ とする (Fig. 1)。この分枝をきめさせると γ_1 とする。このすべての分枝は

$$y_1 = y_1, \quad y_2 = \zeta y_1, \quad \dots, \quad y_7 = \zeta^6 y_1$$

と表わされる。 y_1 として α を走ったときの ω_6 の積分の値を α_{11} とする。それぞれの分枝に対する積分の値は

$$\alpha_{11}, \alpha_{12}, \dots, \alpha_{17}$$

で与えられる。すなはち、

$$\alpha_{11} = \int_{x_0}^0 \frac{dx}{y_1^3} - \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta y_1)^3} = (1 - \zeta^4) \int_{x_0}^0 \frac{dx}{y_1^3}$$

$$\alpha_{12} = \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta y_1)^3} - \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta^2 y_1)^3} = \zeta^4 (1 - \zeta^4) \int_{x_0}^0 \frac{dx}{y_1^3}$$

$$\alpha_{13} = \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta^2 y_1)^3} - \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta^3 y_1)^3} = \zeta (1 - \zeta^4) \int_{x_0}^0 \frac{dx}{y_1^3}$$

$$\alpha_{14} = \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta^3 y_1)^3} - \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta^4 y_1)^3} = \zeta^5 (1 - \zeta^4) \int_{x_0}^0 \frac{dx}{y_1^3}$$

$$\alpha_{15} = \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta^4 y_1)^3} - \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta^5 y_1)^3} = \zeta^2 (1 - \zeta^4) \int_{x_0}^0 \frac{dx}{y_1^3}$$

$$\alpha_{16} = \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta^5 y_1)^3} - \int_{x_0}^0 \frac{dx}{(\zeta^6 y_1)^3} = \zeta^6 (1 - \zeta^4) \int_{x_0}^0 \frac{dx}{y_1^3}$$

同様な等式が $\beta_{11}, \dots, \beta_{16}$ に対しても y_{11}, \dots, y_{16} に対しても成り立つ。 $\alpha_{11} - \beta_{11} = \omega_{11}$, $\beta_{11} - y_{11} = \omega_{12}$ とおくとき、

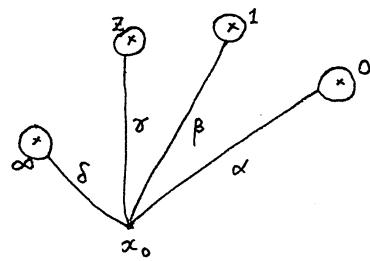


Fig. 1

$$\begin{aligned}
 \alpha_{11} - \beta_{11} &= \zeta^4 \omega_{11}, & \beta_{11} - \gamma_{11} &= \zeta^2 \omega_{11} \\
 \alpha_{12} - \beta_{12} &= \zeta^4 \omega_{11}, & \beta_{12} - \gamma_{12} &= \zeta^4 \omega_{12} \\
 (\S) \quad \alpha_{13} - \beta_{13} &= \zeta^4 \omega_{11}, & \beta_{13} - \gamma_{13} &= \zeta^4 \omega_{12} \\
 \alpha_{14} - \beta_{14} &= \zeta^5 \omega_{11}, & \beta_{14} - \gamma_{14} &= \zeta^5 \omega_{12} \\
 \alpha_{15} - \beta_{15} &= \zeta^2 \omega_{11}, & \beta_{15} - \gamma_{15} &= \zeta^2 \omega_{12} \\
 \alpha_{16} - \beta_{16} &= \zeta^6 \omega_{11}, & \beta_{16} - \gamma_{16} &= \zeta^6 \omega_{12}
 \end{aligned}$$

これらの周期は第1種微分 ω_6 の積分に対する1つの周期系をなすこと証明しよう。そのためには x から出発して x にもどるところの, Riemann 面上の任意の閉曲線に対する ω_6 の積分が上記の表にかけたものの整係数の1次結合で表わされることを証明しさえすればよい。いま, A, B, Γ をそれぞれ α, β, γ 中のどれか一つとするとき

$$\delta_{11} + A_{15} + B_{16} + \Gamma_{17} = 0,$$

$$\delta_{12} + A_{16} + B_{17} + \Gamma_{11} = 0,$$

$$\delta_{13} + A_{17} + B_{11} + \Gamma_{12} = 0,$$

$$\delta_{14} + A_{11} + B_{12} + \Gamma_{13} = 0,$$

$$\delta_{15} + A_{12} + B_{13} + \Gamma_{14} = 0,$$

$$\delta_{16} + A_{13} + B_{14} + \Gamma_{15} = 0,$$

$$\delta_{17} + A_{14} + B_{15} + \Gamma_{16} = 0$$

が成り立つ。従って無限遠点を廻る道 δ の積分は A, B, Γ であきかえることができる。されば, Riemann 面上の任意の閉

曲線に沿う ω_6 の周期は $\Delta, E, \Sigma, H, \Theta, K, \Gamma$ を α, β, γ のうちのどれか 1つであるとするとき、

$$\Delta_{11} + E_{12} + \Sigma_{13} + H_{14} + \Theta_{15} + K_{16} + \Gamma_{17}$$

と表わされるとしてよい。従って

$$\alpha_{11} + \alpha_{12} + \alpha_{13} + \alpha_{14} + \alpha_{15} + \alpha_{16} + \alpha_{17} = 0$$

を考慮すればその周期は系(S)の整係数の1次結合で表わされることがわかる。

以上のこととはつきのようにも考えることができ。Riemann面上の任意の閉曲線を

$$n_1\alpha + n_2\beta + n_3\gamma$$

とすることができる。ただし、 $n_1 + n_2 + n_3 \equiv 0 \pmod{7}$ 。これがゆえ、これは

$$n_1\alpha - n_1\beta + (n_2 + n_1)\beta - (n_2 + n_1)\gamma + (n_1 + n_2 + n_3)\gamma$$

と表わすことができる。これは

$$\alpha - \beta, \quad \beta - \gamma$$

が求める基底であることを示すものである。

この事実はつきのように一般化される：

定理5 Riemann 面の族 $\Omega(o, n, \{v_1, v_2, v_3, v_4\})$ に所属の Riemann 面は種数 $n-1$ の方程式

$$y^n = x^{m_1} (x-1)^{m_2} (x-z)^{m_3} \quad m_1 + m_2 + m_3 = n$$

で与えられる。ここで $m_1 v_1 \equiv 1$, $m_2 v_2 \equiv 1$, $m_3 v_3 \equiv 1$ とし

$$(m_1 + m_2 + m_3) v_4 + 1 \equiv 0 \pmod{n}$$

この Riemann 面を X -球面上の分歧被覆面とみるととき、道 $v_1\alpha - v_2\beta$ は Riemann 面上のある肉曲線 Z_1 が対応する。また道 $v_2\beta - v_3\gamma$ は Riemann 面上のある肉曲線 Z_2 が対応する。そのとき、才 1 種微分 ω の周期に対しこの 2 つの肉曲線から生ずる周期が $\mathbb{Q}(\zeta)$ 上の基本周期系をなす。

証明. Z_1, Z_2 が周期系の $\mathbb{Q}(\zeta)$ 上の基底であることを示す。

Riemann 面上の任意の肉曲線を

$$n_1\alpha + n_2\beta + n_3\gamma$$

とすることができる。ただし

$$n_1m_1 + n_2m_2 + n_3m_3 \equiv 0 \pmod{n}$$

ところで、仮定から

$$m_1v_1 \equiv 1, \quad m_2v_2 \equiv 1, \quad m_3v_3 \equiv 1.$$

ゆえに、

$$\begin{aligned} & n_1\alpha + n_2\beta + n_3\gamma \\ &= n_1m_1v_1\alpha + n_2m_2v_2\beta + n_3m_3v_3\gamma \\ &= n_1m_1(v_1\alpha - v_2\beta) + (n_1m_1 + n_2m_2)(v_2\beta - v_3\gamma) \\ &\quad + (n_1m_1 + n_2m_2 + n_3m_3)v_3\gamma \\ &\equiv n_1m_1(v_1\alpha - v_2\beta) + (n_1m_1 + n_2m_2)(v_2\beta - v_3\gamma) \end{aligned}$$

これは、 $v_1\alpha - v_2\beta, v_2\beta - v_3\gamma$ が $\mathbb{Q}(\zeta)$ 上の基本周期系の基底をなすことと示すものである。

§6 parameter の 解析性について考察しよう。関数方
程式

$$(1) \quad \theta(\lambda+1) = \theta(\lambda)$$

$$(2) \quad \theta(\lambda+\tau) = e^{-2\pi i \lambda - \pi i \tau^2} \theta(\lambda)$$

を満足する整関数 $\theta(\lambda)$ が λ に独立な乗法因子を除いて一意
的になる。その関数は

$$\theta(\lambda, \tau) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} e^{\pi i n^2 \tau + 2\pi i n \lambda}$$

と表わされる。この関数を Jacobi の Theta 関数という。

$$\vartheta \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} (\lambda, \tau) = \theta(\lambda, \tau) = \vartheta_3(v, q)$$

$$\vartheta \begin{bmatrix} 0 \\ 1/2 \end{bmatrix} (\lambda, \tau) = \theta(\lambda + \frac{1}{2}, \tau) = \vartheta_0(v, q)$$

$$\vartheta \begin{bmatrix} 1/2 \\ 1/2 \end{bmatrix} (\lambda, \tau) = i e^{\lambda + \frac{\tau}{4}} \theta(\lambda + \frac{\tau}{2} + \frac{1}{2}, \tau) = -\vartheta_1(v, q)$$

$$\vartheta \begin{bmatrix} 1/2 \\ 0 \end{bmatrix} (\lambda, \tau) = e^{\lambda + \frac{\tau}{4}} \theta(\lambda + \frac{\tau}{2}, \tau) = \vartheta_2(v, q)$$

右辺はいわゆる Jacobi の記法である。いま種数 1 の Riemann
面の方程式を Weierstrass の標準形で

$$y^2 = 4x^3 - g_2 x - g_3, \quad g_2^3 - 27g_3^2 \neq 0$$

$$= 4(x-e_1)(x-e_2)(x-e_3)$$

と表わすならば、いわゆる 3 入関数は

$$\lambda(\tau) = \frac{e_2 - e_3}{e_1 - e_3} = \left(\frac{\vartheta_2(0, q)}{\vartheta_3(0, q)} \right)^4$$

と表わされる。いま、 $R(z)$ を $y^n = x(x-1)(x-z)$ で定義された Riemann 面とする。 $R(z)$ のオイラー種微分の基底は既に知つているように、

$$\omega_1 = \frac{dx}{y^{n-1}}, \quad \omega_2 = \frac{dx}{y^{n-2}}, \quad \dots, \quad \omega_{n-l-1} = \frac{dx}{y^{l+1}};$$

$$\omega_{n-l} = \frac{x dx}{y^{n-l}}, \quad \dots, \quad \omega_{n-1} = \frac{x dx}{y^{n-1}}$$

と置くことができる。ここに $\frac{n-1}{3} \geq l > \frac{n-4}{3}$, そして $n-l-2 = l+2k-1$ 。つきの補題が成り立つ：

Lemma 4 $x=0, 1, \infty, \infty$ の上にある $R(z)$ の質をそれぞれ $q_0, q_1, q_\infty, q_\infty$ とするとき、次の整因子

$$D = q_0^{n_1} q_1^{n_2}$$

は general である。ここに $n_1 = l+2k, n_2 = l$.

証明 周知の定理 [8] により 行列式

$$\Delta = \begin{vmatrix} \left(\frac{d\omega_1}{dt} \right)_{q_0} & \cdots & \left(\frac{d\omega_g}{dt} \right)_{q_0} \\ \vdots & & \vdots \\ \left(\frac{d^{n_1}\omega_1}{dt^{n_1}} \right)_{q_0} & \cdots & \left(\frac{d^{n_1}\omega_g}{dt^{n_1}} \right)_{q_0} \\ \left(\frac{d\omega_1}{dt} \right)_{q_1} & \cdots & \left(\frac{d\omega_g}{dt} \right)_{q_1} \\ \vdots & & \vdots \\ \left(\frac{d^{n_2}\omega_1}{dt^{n_2}} \right)_{q_1} & \cdots & \left(\frac{d^{n_2}\omega_g}{dt^{n_2}} \right)_{q_1} \end{vmatrix}$$

が零でないことを示せばよい。 P_1 において

$$y = t, \quad x = t^n(a_0 + a_1 t + \dots), \quad a_0 \neq 0$$

P_2 において

$$y = t, \quad x - 1 = t^n(b_0 + b_1 t + \dots), \quad b_0 \neq 0$$

とおくとき簡単な計算から

$$\begin{array}{c|c} \begin{array}{c} na_0 \\ * na_0 \\ * * n2! a_0 \\ \cdots \\ * * n(l+2k-1)! a_0 \\ nb_0 \cdots * * nb_0 \\ * \cdots \cdots * n b_0 \\ * \cdots \cdots * * n2! b_0 \\ \cdots \\ * \cdots \cdots \cdots * * n(l-1)! b_0 \end{array} & \begin{array}{c} 0 \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \end{array} \end{array} \neq 0$$

Lemma 5 [8] $f(\bar{x})$ は代数関数体 K における non constant な函数である

$$(f) = \frac{\alpha_1 \cdots \alpha_m}{\beta_1 \cdots \beta_m}$$

とする。積分路を適当に選ぶとき

$$\sum_{k=1}^m w(\alpha_k) = \sum_{k=1}^m w(\beta_k)$$

としてよい。 $\gamma_1, \dots, \gamma_g$ を β_1, \dots, β_m と異なり、因子

$$D = \gamma_1 \cdots \gamma_g$$

が general であるならば、つきの公式が成り立つ：

$$f(z_1) \cdots f(z_g) = \gamma \prod_{k=1}^m \frac{\theta(\sum_{j=1}^g w(z_j) - w(z_k) - c)}{\theta(\sum_{j=1}^g w(z_j) - w(z_\infty) - c)}.$$

ここで γ は z_1, \dots, z_g に依存しない量, $w(\bar{z})$ はオーランダ微分の積分. c は任意のオーランダ微分の零点を z_1, \dots, z_{2g-2} とすると定めます.

$$2c \equiv \sum_{i=1}^{2g-2} w(z_i)$$

と表わされる量である. なお,

$$\prod_{k=1}^m \theta\left(\sum_{j=1}^g w(z_j) - w(z_k) - c\right)$$

は $D = z_1, \dots, z_g$ が general であるから恒等的に零とならない.

いま関数 $f(\bar{z})$ と L を

$$f(\bar{z}) = 1 - x, \quad \bar{z} = (x, y)$$

とおく. $f(\bar{z})$ の零点は z_1^n , $f(\bar{z})$ の極点は z_∞^n . 補題4から因子

$$D_1 = z_0^{n_1} z_1^{n_2}, \quad D_\infty = z_0^{n_1} z_\infty^{n_2}$$

は共に general である. 補題5から

$$(f(z_0))^{n_1} (f(z_1))^{n_2} = \gamma \prod_{k=1}^m \frac{\theta(n_1 w(z_0) + n_2 w(z_1) - w(z_k) - c)}{\theta(n_1 w(z_0) + n_2 w(z_1) - w(z_\infty) - c)},$$

$$(f(z_0))^{n_1} (f(z_\infty))^{n_2} = \gamma \prod_{k=1}^m \frac{\theta(n_1 w(z_0) + n_2 w(z_\infty) - w(z_k) - c)}{\theta(n_1 w(z_0) + n_2 w(z_\infty) - w(z_\infty) - c)}.$$

さうる。 $f(\bar{q}_0) = 1$, $f(\bar{q}_1) = 0$ をして $f(\bar{q}_z) = 1 - z$ である。そして
 $D = \bar{q}_0^{n_1} \bar{q}_1^{n_2}$ が general であるような まとまとき

$$\gamma = \lim_{\bar{q} \rightarrow \bar{q}_1} \frac{(f(\bar{q}))^{n_2}}{\left[\frac{\theta(n_1 w(\bar{q}_0) + n_2 w(\bar{q}) - w(\bar{q}_1) - C)}{\theta(n_1 w(\bar{q}_0) + n_2 w(\bar{q}) - w(\bar{q}_\infty) - C)} \right]^n}$$

さうる。 $\gamma = 3^{-2}$,

$$2C \equiv \sum_{i=1}^{2g-2} w(q_i)$$

において q_1, \dots, q_{2g-2} は $\bar{q}_0, \bar{q}_1, \bar{q}_z, \bar{q}_\infty$ 以外の点はないとしてよい。まあ、

$$\frac{\theta(n_1 w(\bar{q}_0) + n_2 w(\bar{q}_1) - w(\bar{q}_1) - C)}{\theta(n_1 w(\bar{q}_0) + n_2 w(\bar{q}_1) - w(\bar{q}_\infty) - C)}$$

ならびに

$$\frac{\theta(n_1 w(\bar{q}_0) + n_2 w(\bar{q}_z) - w(\bar{q}_1) - C)}{\theta(n_1 w(\bar{q}_0) + n_2 w(\bar{q}_z) - w(\bar{q}_\infty) - C)}$$

において、 θ の記号の下では

$$\gamma_1 = \alpha - \beta, \quad \gamma_2 = \beta - \gamma$$

に関する周期的のみで表わされる。従つてつきの定理を得る：

定理 6. 記号と仮定上記の通りとするとき

$$(1-z)^l = \gamma \prod_{i=1}^n \frac{\theta(n_1 w(\bar{q}_0) + n_2 w(\bar{q}_z) - w(\bar{q}_i) - C)}{\theta(n_1 w(\bar{q}_0) + n_2 w(\bar{q}_z) - w(\bar{q}_\infty) - C)}$$

は \mathbb{H}/Γ の部分空間で定義され、そこでは一価な関数である。

参考文献

- [0] L. Bieberbach : Theorie der gewöhnlichen Differential Gleichungen,
Springer-Verlag (1965)
- [1] A. Kuribayashi : On analytic families of compact Riemann
surfaces with non-trivial automorphisms
Nagoya Math. Journal 28 (1966)
- [2] ————— : On some properties of abelian varieties
Chuo Univ. 9. (1966)
- [3] ————— : On the moduli of Riemann surfaces attached
to certain hypergeometric equations.
Chuo Univ. 10. (1967)
- [4] A. Kuribayashi & E. Sekita : On certain hypergeometric differential
equations. Chuo Univ. 11. (1968)
- [5] E. Picard. : Traité d'analyse t. II, III Paris, (1908)
- [6] G. Shimura : On analytic families of polarized abelian
varieties. Ann. of Math. (1963)
- [7] ————— : On purely transcendental fields of functions
of several variables, Osaka J. Math. (1964)
- [8] C.L. Siegel : Ausgewählte Fragen der Funktionentheorie
I. II. (1953 / 1954)