

特異 Cauchy 問題

京工織工業短大 浜田雄策

C^{n+1} の点を $x = (x_0, x_1, \dots, x_n)$, $x' = (x_1, \dots, x_n)$ とかく。

原点の近傍 Ω で正則な係数をもつ m 階の微分作用素

$$a(x, D) = \sum_{|\alpha| \leq m} a_\alpha(x) D^\alpha, \quad D = (D_0, \dots, D_n)$$

を考え。その特性多項式を $D_i = \frac{\partial}{\partial x_i}$

$$g(x, \xi) = \sum_{|\alpha|=m} a_\alpha(x) \xi^\alpha, \quad \xi = (\xi_0, \dots, \xi_n)$$

g の既約分解を

$$g(x, \xi) = \prod_{s=1}^t g_s(x, \xi)^{m_s}$$

としよう。このとき, g の reduced polynomial は

$$g_0(x, \xi) = \prod_{s=1}^t g_s(x, \xi)$$

である。 g_s の次数を d_s とすととき g_0 の次数は $d = \sum_{s=1}^t d_s$ となる。

S を超平面 $x_0 = 0$ で $g(x, D)$ にかんして非特性,

T を $(n-1)$ -平面 $x_0 = x_1 = 0$ としよう。

$g_0(0; \xi_0, 1, 0, \dots, 0) = 0$ は d つの相異な根を持つと仮定する。 ξ_0 を通じ T を通じ d つの相異な特性曲面 K_i ($k^i(x) = 0$, $k^i(0, x') = x_i$) が存在する。

さて Cauchy 問題

$$\begin{cases} a(x, D) u(x) = 0 \\ D_0^h u(0, x') = w_h(x'), \quad 0 \leq h \leq m-1 \end{cases}$$

はおもに $w_h(x')$ ($0 \leq h \leq m-1$) が T 上で singularity を持つよう。

w_h が S 上で uniform で T 上で pole を持つときは既に考察した [2]。又, Lampert [3] で同じような結果を得ている。

Wagschal [6], [7] は simple characteristic で $t \rightarrow \infty$ の式系における $w_h(x')$ の T 上での性質, 分岐を許す場合について研究した。彼の方法は重複度一定な多重特性根を持つ場合にも有効であることを, Leray, Wagschal は注意した。また Leray [4], [5] は hyperbolicité partielle の概念を導入し Gevrey class でこの Cauchy 問題を扱った。

これはの問題, 即ち多重特性根で $t \rightarrow \infty$ の式系の分岐 Cauchy 問題, 及び systèmes des équations partiellement hyperboliques が Gevrey class で Cauchy 問題

は統一的 (= integro-differential equation) の問題とみなす
り扱われるなどが出来る。[8]

$\gamma = \gamma'$ は [8] の分歧 Cauchy 問題についての結果の紹介
をすることにする。簡単のために、單独の方程式について述べ
よう。

Cauchy 問題

$$(1) \quad \begin{cases} A(x, D) u(x) = v(x) \\ D_x^h u(0, x') = w_h(x'), \quad 0 \leq h \leq m-1 \end{cases}$$

に付ける

$v, w_h(x')$ はつきの条件をみたすとする。

- i) Ω_1 (原点の近傍) $\subset \Omega \in \Omega_1 - K^i$ ($1 \leq i \leq d$) が
connected である。
- ii) $w_h(x')$ ($0 \leq h \leq m-1$) は $\Omega_1 \cap (S - T) \rightarrow Y$ の S にか
かる近傍で正則で $R(\Omega_1 \cap (S - T))$ の解が接続され
る。
- iii) v^i ($1 \leq i \leq d$) は Y の近傍で正則で $R(\Omega_1 - K^i)$ の
解が接続され、 $v = \sum_{i=1}^d v_i$
とかかれ。

註 1) V が complex analytic variety であり V の universal
covering space は complex analytic structure ε と $\eta = t$ ので
 $R(V)$ とかく。

定理1 つきの性質をもつ原点の近傍 Ω_2 , および u^i ($1 \leq i \leq d$) が存在する。 Ω_2 は $y \in \Omega_2$ かつ $\Omega_2 - K_i$ は connected である。 u^i は y の近傍で正則で $\mathcal{R}(\Omega_2 - K_i)$ で解析接続され, Cauchy 問題 (1) の解 u は

$$u(x) = \sum_{i=1}^d u^i(x)$$

と書き表わされる。

さて Cauchy 問題 (1) は null Cauchy 問題

$$(2) \quad \begin{cases} a(x, D) u(x) = \sum_{i=1}^d v_i(x) \\ D_o^h u(x) \Big|_S = 0 \quad , \quad 0 \leq h \leq m-1 \end{cases}$$

に帰着される。

$$\hat{g}(x, \xi) = \prod_{s=1}^k g_s(x, \xi)^{m_s - m_s}, \quad m_s = \max_{1 \leq s \leq k} m_s$$

$$h(x, \xi) = g(x, \xi) \hat{g}(x, \xi) = g(x, \xi)^{m_0}$$

$$\text{とおき, } u(x) = \hat{g}(x, D) \hat{u}(x)$$

とすると, (2) は

$$(3) \quad \begin{cases} h(x, D) \hat{u}(x) + b(x, D) \hat{u}(x) = \sum_{i=1}^d v_i(x) \\ D_o^h \hat{u}(x) \Big|_S = 0, \quad 0 \leq h \leq p-1, \quad p = m_0 d \end{cases}$$

$\therefore z^p b(x, D)$ は次数 p の微分作用素,

となり, $\hat{u}(x)$ を求めればよい。今后 \hat{u} を u とかく。

[2] z^p はこれとくのに逐次近似法で

$$\begin{cases} h(x, D) U^{(0)} = \sum_{i=1}^d v^i(x) \end{cases}$$

$$\{ U^{(0)} = O(x_0^p)$$

$$\begin{cases} h(x, D) U^{(k)} = b(x, D) U^{(k-1)} \\ U^{(k)} = O(x_0^p) \end{cases}$$

とおき $V_i(x) = \frac{w_i(x)}{[k^i(x)]^q}$ とおき

$$f_0(s) = \frac{(q-p+1)!(-1)^{q-p+1}}{s^{q-p+1}}, \quad \frac{d}{ds} f_j(s) = f_{j-1}(s)$$

な3補助函数を導入して

$$U^{(k)} = \sum_{\lambda=1}^d \sum_{j=-\infty}^{\infty} f_j(k^\lambda(x)) U_{j,\lambda}^{(k)}$$

とおいて各 $U_{j,\lambda}^{(k)}$ を求め、つまにこの収束とおした。

このProcessは非常に煩雑であり、2,3重級数、或いは f_j のヒリカえをせねばならぬ。これらの推論をもとと直接的に一般の分岐する場合も：めて議論するべく Wagschal [7] 流：integro-differential equation の問題に帰着せよ。以下 γ reduction を述べよう。

$$D_\omega = \{t \in C; |t| < \omega\}, \quad \dot{D}_\omega = D_\omega - \{0\} \ni a \text{ とかき},$$

$$\mathcal{R}_\omega = \mathcal{R}(\dot{D}_\omega) \text{ とする}.$$

\mathcal{R}_ω の path $\tilde{\gamma}: I = [0, 1] \rightarrow \mathcal{R}_\omega$, $\tilde{\gamma}(0) = \tilde{a}$, $\tilde{\gamma}(1) = \tilde{b}$ を考えよ。このProjection γ は $I = [0, 1] \rightarrow \dot{D}_\omega$ である。 $u(\tilde{t})$ を \mathcal{R}_ω 上の正則函数とすととき

$D_t^j u(\tilde{t})$ ($j \geq 0$) は $u(\tilde{t})$ の j 回導函数、又 $\gamma(\theta)$ が class C' のとき

$$D_t^{-1} u(t) = \int_0^t u(\delta(\theta)) \delta'(\theta) d\theta \quad \text{とある。 但し}$$

$u(t)$ の原始函数で $u(0) = 0$ なるものである。

$j \geq 0$ 又は $j, k \leq 0$ のとき

$$(4) \quad D_t^j \circ D_t^k = D_t^{j+k}$$

が成り立つ。

仮定より $v^i(x)$ は $\mathcal{Q}(\Omega, -k^i)$ の正則であるが、

$$v^i(x) = v^i(k^i(x), x), \quad v^i(t, x) \text{ は } (a, y)$$

($a = k^i(y)$) の近傍で正則で $\mathcal{P}_w \times \Omega_3$ で解析接続され
る, と書ける。

(3) の解 $u(x)$ で $u(x) = \sum_{i=1}^d D_t^{s_i} u^i(k^i(x), x)$, $s_i \geq m_0$
-1 の形で求めよう。ここで $u^i(t, x)$ は $\mathcal{P}_w \times \Omega_4$ の正則な
函数である。

さて Leibniz の公式

$$g(x, D) u(k(x), x) = \sum_{l=1}^d P_l(x, D) D_t^{d-l} u(t, x) \Big|_{t=k(x)}$$

が成り立つ。 d は g の次数, $P_l(x, D)$ は order l の微分作用
素, 特に $P_l(x, D) = \sum_{i=0}^n g_{i,l}(x, \operatorname{grad} k(x)) D_i + a(x)$.

これを逐次用い, (4) を考慮して

$$\begin{aligned} D_t^{m_0} u^i(t, x) &= \sum_{l=m_0}^p R_l(x, D) D_t^{m_0-l} u^i(t, x) \\ &+ \sum_{l=0}^{p-1} R_l(x, D) D_t^{m_0-l-1} u^i(t, x) + D_t^{-s_0-p+m_0} v^i(t, x) \end{aligned}$$

初期条件からこれは

$$D_0^h u^i(t, 0, x') = \sum_{j=1}^d \sum_{\ell=m_0}^{h-1} Q_\ell(x, D_0) D_t^{h-\ell} u^j(t, 0, x')$$

$$+ \sum_{j=1}^d \sum_{\ell=1}^{m_0-1} Q_{\ell-1}(x, D_0) D_t^{h-\ell} u^j(t, 0, x'), \quad 0 \leq h \leq m_0 - 1.$$

Q_ℓ, Q_ℓ は ℓ 次の微分作用素 \mathcal{L} , 第 1 式の右辺第 1 項 R_{m_0} は、
 112 $R_{m_0}(x, D)$ は D_0 にかかる次数 $< m_0$ の \mathcal{L} である。
 すなはち, 一般の \mathcal{L} integro-differential equation の system
 (u は N -vector) と $l = n_1 \geq s + 2$ です。

$$(5) \quad \begin{cases} D_0^m u(t, x) = \sum_{\ell=n_1}^{n_0} A_\ell(x, D) D_t^{m-\ell} u(t, x) \\ + \sum_{\ell=n_1}^{m-1} B_{\ell-n_1}(x, D) D_t^{m-\ell} u(t, x) + w_m(t, x) \\ D_0^h u(t, x) - \sum_{\ell=h}^{n_0} A_\ell(x, D) D_t^{h-\ell} u(t, x) \\ - \sum_{\ell=l(h)}^{h-1} B_{\ell-n_1}(x, D) D_t^{h-\ell} u(t, x) - w_h(t, x) = O(x_0) \end{cases}$$

$s = s'' \quad 1 \leq n_2 \leq n_1 \leq m \leq n_0, \quad l(h) = \max(n_1 + h - m, n_2)$
 $h = l(h) \leq m - n_1$. A_ℓ, B_ℓ は 次数 ℓ の matrix diff. op
 であります, 第 1 式, 第 2 式 の右辺における A_m, A_h はそれら
 が D_0 にかかるして次數が, m, h より小であります。

simple characteristic の場合に対する (5) は 112 では, $m=1$
 であります, 従って (5) の第 1 式の右辺における

$$\sum_{\ell=n_1}^{m-1} B_{\ell-n_1}(x, D) D_t^{m-\ell} u(t, x)$$

の部分は消えます。—— この場合については, 既に Wagschal
 [7] で取り扱われています。

さて(5)に対してつきの結果が成立する。

定理2 $\forall O$ (原点の近傍) に対して

$\exists \omega_0 > 0$, $\exists O$, (原点の近傍);

$|a| < \omega \leq \omega_0$ なら $\forall \omega$ にかんして

$$w_h \in [\mathcal{H}(R_\omega \times O)]^N \text{ ならば}$$

(5) は unique solution

$$u \in [\mathcal{H}(R_\omega \times O_1)]^N \text{ で} \quad \mathcal{H}(V) \text{ は}$$

V 上の正則函数が作る空間である。

斯扱にして、定理1は定理2に帰着される。定理2の証明は逐次近似法でなされ、その収束は優函数の方法で示される。

文 献

- [1] Gårding - Kotake - Leray. Bull. Soc. Math. France, 92, 1964, p. 263-361.
- [2] Y. Hamada, C. R. Acad. Sc. Paris, Série A. t. 276, 1973, p. 1681-1684.
- [3] L. Lamport, Bull. Amer. Math. Soc., vol. 79, 1973, p. 776-779.
- [4] J. Leray, C. R. Acad. Sc. Paris, Série A. t. 276, 1973, p. 1685-1687.

- [5] J. Leray, Uspehi U.S.S.R 1974 (原文翻譯)
- [6] C. Wagschal, C. R. Acad. Sc. Paris, Séries A. t.276
1973, p. 1677-1680.
- [7] C. Wagschal, J. Math. pures et appl. 53, 1974,
p. 147-164.
- [8] Y. Hamada, J. Leray et C. Wagschal. en pré-
paration.