

電気回路の力学系

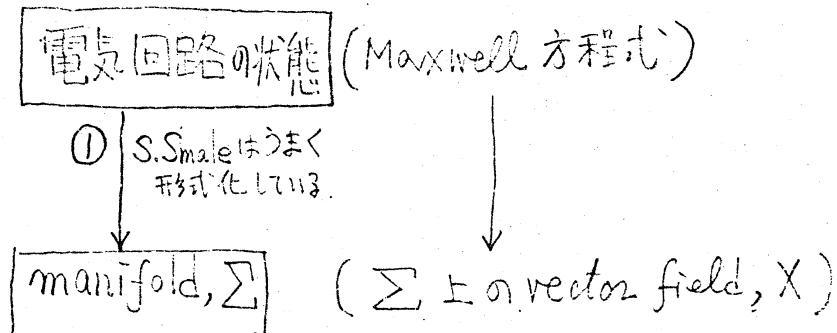
名大 理 大学院 伊藤敏和

§1 まえがき

我々はここで話題にするのは、S.Smaleの論文[4]の紹介です。そして、我々はS.Smaleがなぜ電気回路を数学的に形式化しようとしたのか、さらにその結果としてどういうことに目を向ければよいのか、ということを具体的な例を通して述べる。

もしこのような方面に興味をもつての方は、ぜひ[4]を読まれることをおすすめします。特に Example 6 及び Problem 1 を。

S.Smale の idea を図式化してみる。



② Σ 上に自然な indefinite metric I を入れ、 X を Σ 上に自然に作られる closed 1-form ω の I に対する dual (i.e. $I(X, \cdot) = \omega$) とみた。

(注) α の構成に関する背景は [1] の中にある。

S.Smale は上記の具体的な例をもとにして、次のような問題を出してある。

(問題) M を smooth compact manifold とせよ。 I を M 上の indefinite metric とし、 f を M 上の smooth 函数としたとき、 df の I に対する dual vector field $\text{grad}f$ の性質をしらべよ。又 ω を M 上の closed 1-form として ω の I に対する dual vector field $\text{grad}\omega$ の性質をしらべよ。

(注) g を M 上の Riemannian metric とした時の参考は [6] [7] にあるから、それと類似のことがいえるか参考せよ。

もう少し遅れましたが、松本隆さんが S.Smale の形式化の拡張と [4] の中の問題の一的部分を [2] でありますので松本さんの講演を参考にしてください。

§2. S.Smale の formulation.

我々は具体例でもって S.Smale の formulation をみて、そして、松本さんの formulation への萌芽をもみよう。

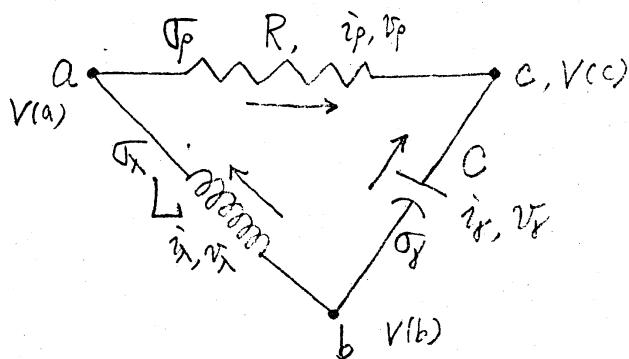
例1

右図のような回路を
考えよ。

R; resistor

L; coil

C; condenser.



電流を i , 電位差を v であるわす。

まづ, Kirchhoff laws と Ohm law を記述する。

$$\text{KCL} ; \quad i_p = i_x = -i_y$$

$$\text{KVL} ; \quad v_p + v_x + v_y = 0$$

$$\text{Ohm law} ; \quad v_p = f(i_p)$$

(我々は non-linear resistor を考へる。)

次に Maxwell equation (運動方程式) をかく。

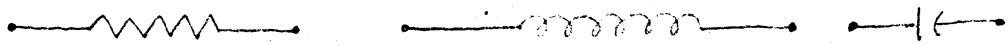
$$(A) \begin{cases} L(i_x) \cdot \frac{di_x}{dt} = v_x \\ C(v_y) \cdot \frac{dv_y}{dt} = i_y \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{ここで } L(i_x) \text{ は inductance,} \\ C(v_y) \text{ は capacitance である。} \end{array}$$

この方程式(A)を上記の関係式をもちひ書きなおすと,

$$\begin{cases} L(i_x) \cdot \frac{di_x}{dt} = v_x - f(i_x) \\ C(v_y) \cdot \frac{dv_y}{dt} = -i_x \end{cases}$$

が得られる。

以上がこれまでよく知られている事実である。S.Smale
はこのよくしられた事實を次のようにみた。即ち、



回路の各 branch は電流と電位差とによって状態が記述され
るから、各 branch に対して (i, v) を変数にする空間
を対応させた。例えば i_p, v_p に対して $(i_p, v_p) \in \mathbb{R}^2$

例1の回路に対して、空間 \mathcal{S} を対応させた。

$$\mathcal{S} = R \times L \times C \times R' \times L' \times C' = \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$$

\Downarrow

$$(i_p, i_\lambda, i_r, v_p, v_\lambda, v_r)$$

そこで Kirchhoff の電流法則 (KCL) は各 node において電流の代数的総和は 0, ということである。

このことは 1-cycle のことばをもちいて、次のように
いい変えれる。

$$\text{i.e. } C_1 \ni \sigma = i_p \cdot \sigma_p + i_\lambda \cdot \sigma_\lambda + i_r \cdot \sigma_r$$

$\partial; C_1 \longrightarrow C_0$ boundary operator
を具体的に書く。

$$\begin{aligned} \partial \sigma &= i_p(c-a) + i_\lambda(a-b) + i_r(c-b) \\ &= (i_\lambda - i_p)a - (i_\lambda + i_r)b + (i_p + i_r)c \end{aligned}$$

だから KCL $\iff \text{Ker } \partial \ni \sigma$

次に KVL は $v_p = -(V(c) - V(a))$, $v_\lambda = -(V(a) - V(b))$
 $v_\gamma = -(V(c) - V(b))$ とかけてみるとことに着目すれば,
1-cocycle のことばでいいかえることができる。これは
電流とは dual な関係になつてゐるとみる。

$$\begin{aligned} \text{それは } \sigma' &= v_p \cdot \sigma'_p + v_\lambda \cdot \sigma'_\lambda + v_\gamma \cdot \sigma'_\gamma \\ &= -(V(c) - V(a)) \sigma'_p - (V(a) - V(b)) \sigma'_\lambda - (V(c) - V(b)) \sigma'_\gamma \\ &= -\partial^*(V(a)a' + V(b)b' + V(c)c') \end{aligned}$$

と書かれてゐる。ここで $\sigma'_p, \sigma'_\lambda, \sigma'_\gamma$ は $\sigma_p, \sigma_\lambda, \sigma_\gamma$ の dual, a', b', c' は a, b, c の dual, $V(a), V(b), V(c)$ は各 node a, b, c における電位を表す。

$$\partial^* : C^0 \longrightarrow C^1 \quad \text{boundary operator}$$

$$\text{よつて KVL} \Leftrightarrow \text{Im} \partial^* \ni \sigma'$$

我々は $K = \text{Ker} \partial \times \text{Im} \partial^* \subset \mathcal{S} = \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$ を考えると、電気回路の状態の KCL, KVL をみたした空間が得られたことになる。さるに Ohm law をみたしたモードを考えるには $K \cap \{v_p = f(i_p)\} = \sum C \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$ を考えればよい。このことを S.Smale は次のように考えた。

$$A_p \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}' = \mathbb{R}^1 \times \mathbb{R}^2 \quad \text{closed 1-dim. submanifold.}$$

$$\mathcal{S} \longrightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}' \quad \text{canonical projection の } K \text{への制限を } \pi' \text{ とすると,}$$

(仮定) $\pi': K \rightarrow \mathbb{R} \times \mathbb{R}'$ が Λ_p 上 R.Thom の意味

で "T-regular"

なる仮定のもとに $(\pi')^{-1}(\Lambda_p) = \sum$ とおけば \sum は
submanifold になる。

この \sum が回路の状態に対応する manifold である。

[注意]

(1) S.Smale が Λ_p を考えたのは current controlled
と voltage controlled を一度に考えたからである。

(2) 松本さんの形式化 は S.Smale よりも複雑なものを
考えようとするのであるから Λ_p にかわりうるものを作
ること、それから ∂, ∂^* を matrix で表し、それをも
じる (これは R.Brayton & J.Moser [1] の中であつて
ゆれてる) の二つから成り立つ。

以上で §1 の図式の①ができたので以下では②を記述す
る。そのためには Σ をもう一度みなおしてみると、

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{L} \times \mathcal{C}' & \longrightarrow & \sum \\ & & \downarrow \pi \\ (i_\lambda, v_r) & \mapsto & (i_\lambda, i_\lambda, -i_\lambda, f(i_\lambda), v_r - f(i_\lambda), v_r) \end{array}$$

即ち $\dim \Sigma = \dim (\mathcal{L} \times \mathcal{C}')$ になつてゐる。そして

$$(A) \begin{cases} L(i_\lambda) \cdot \frac{di_\lambda}{dt} = v_r - f(i_\lambda) \\ C(v_r) \cdot \frac{dv_r}{dt} = -i_\lambda \end{cases}$$

が Σ 上の vector field X の座標系による成分表示である。

そこで S.Smale は R.Brayton & J.Moser [1] の中で

$$(A) \text{の右辺を } L(i_\lambda) \cdot \frac{di_\lambda}{dt} = \frac{\partial P(i_\lambda, v_r)}{\partial i_\lambda}, C(v_r) \cdot \frac{dv_r}{dt} = \frac{\partial P(i_\lambda, v_r)}{\partial v_r}$$

とする $P(i_\lambda, v_r)$ の構成の時にもちいされていた式に着目して Σ 上に自然な(と思われる) closed 1-form ω と, indefinite metric I を構成する。

$$\pi: \Sigma \longrightarrow \mathcal{L} \times \mathcal{C}' \quad \text{canonical projection}$$

$$\mathcal{L} \times \mathcal{C}' \text{ 上の indefinite metric } J = -L(i_\lambda) di_\lambda^2 + C(v_r) dv_r^2$$

(ただし $L(i_\lambda) > 0, C(v_r) > 0$ なる smooth function)

を Σ 上に引きもどしたもの $I = \pi^* J$ とおく。明らかにこれは Σ 上の indefinite metric である。次に $\mathbb{R} \times \mathbb{R}'$ 上の 1-form $\eta_1 = v_r di_\lambda$ を Σ 上に引きもどした form を又我々は η_1 とかくと η_1 は Σ 上の closed 1-form を define する。一方 $\eta': \mathcal{L} \longrightarrow \mathcal{C} \times \mathcal{C}' \xrightarrow[\text{canonical projection}]{} \mathbb{R}^1$ とし,

$$\eta'|_{\Sigma} = \eta \text{ とおく。 (i.e. } \eta(i, v) = i_\lambda v_r \text{)}$$

そして $\omega = \eta_1 + d\eta$ とおく。この時, X を上記した Σ 上の vector field とすると, 次の Main theorem が

成立する。

Main theorem

$$I(X, \cdot) = \omega \quad \text{on } \Sigma$$

Remark

$H^1(\Sigma; \mathbb{R}) = 0$ なら $dP = \omega$ なら Σ 上の函数 P が存在する。

次に我々は Σ 上で vector field X の orbit を考察するため以下のことと準備しておく。

$W: \Sigma \rightarrow \mathbb{R}$ を次のように定義する。

$$W(i, v) = \int_0^{i_x} L(i_x) i_x dx + \int_0^{v_y} C(v_y) v_y dy$$

$P_R: \Sigma \rightarrow \mathbb{R}$ を次のように定義する。

$$P_R(i, v) = \bar{i}_p v_p$$

(注) W は energy, P_R は power である。

このとき、次の定理が成立する。

Theorem

$$\text{上記 } X \cdot W = -P_R$$

§3. 具体例による (Σ, X) の考察.

例1

§2における例1でしらべる。

Σ_1 の変数 (i_λ, v_λ) を (x, y) とおく。 $L(i_\lambda) \equiv C(v_\lambda) \equiv 1$ とする。このとき, $\omega = f(x)dx + d(-xy)$, $P(x, y) = -xy + \int_0^x f(t)dt$ (P は constant をのぞいて well defined) となり, $\omega = dP$. 又 $I = -dx^2 + dy^2$.

$$X = \begin{pmatrix} \frac{dx}{dt} \\ \frac{dy}{dt} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y - f(x) \\ -x \end{pmatrix}.$$

$$-P_R(x, y) = -xf(x)$$

$$W(x, y) = \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$$

ここで, 次の仮定をす。

(仮定)

$\exists c, R > 0$ constant

\Rightarrow (a) $xf(x) > c|x|$ for $|x| > R$

(natural assumption)

(b) $f'(0) < 0$

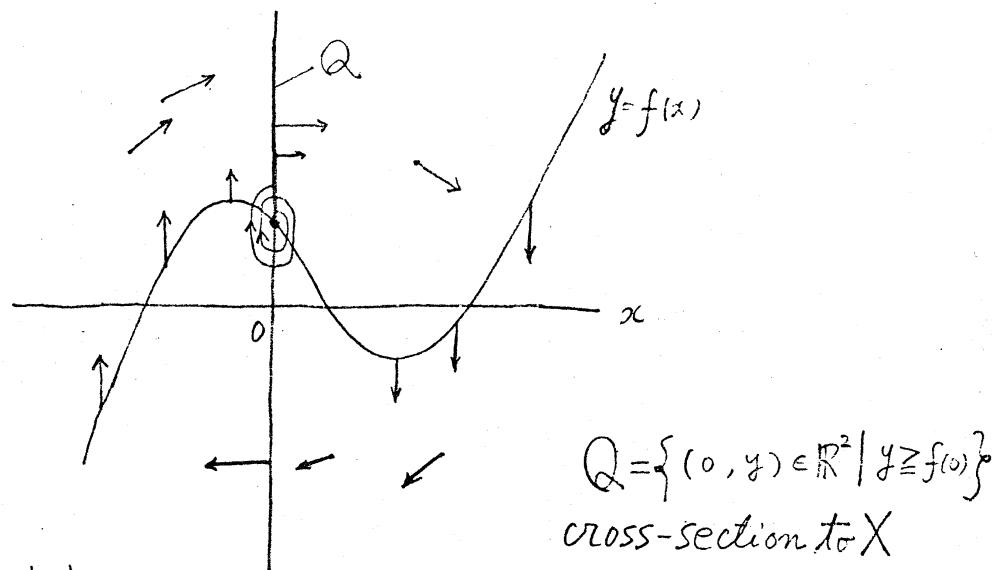
(nonlinearity assumption)

この仮定のもとに次の命題が成立する。

Proposition

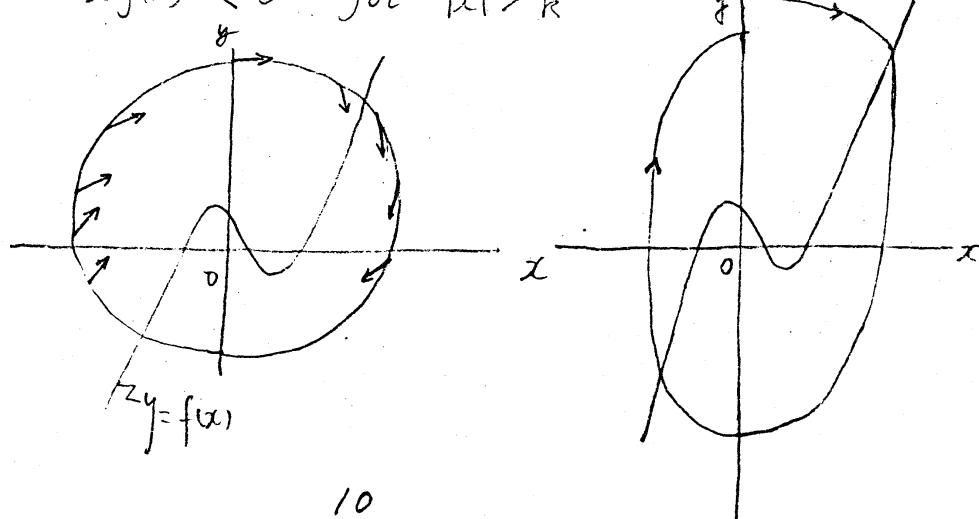
上記の仮定のもとに、大きい energy の点から出る orbit はただ 1 つの periodic orbit にまきつき、ただ 1 つの fixed point は source であり、 X に対して強い意味での cross-section がある。

この命題の feeling は次の図である。

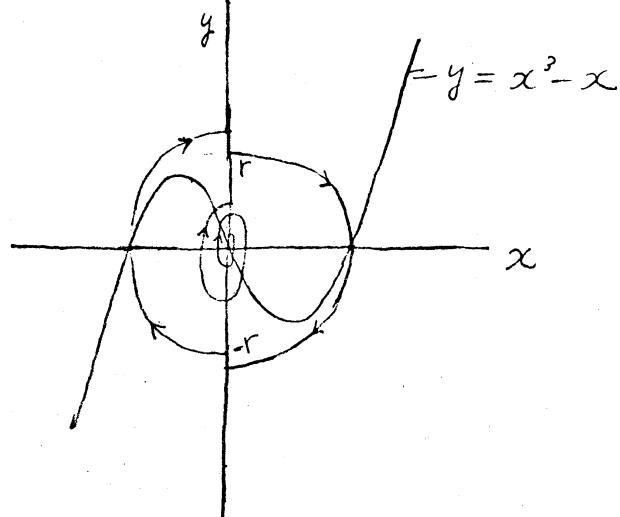


仮定(a)より

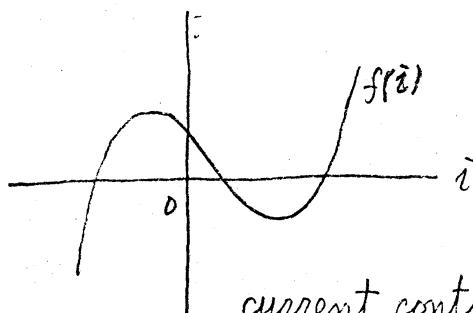
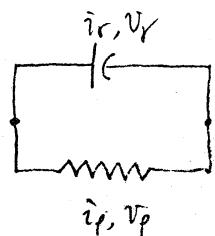
$$X \cdot W = -x f'(x) < 0 \quad \text{for } |x| > R$$



特に $f(x) = x^3 - x$ の時を図示する。



例2



current controlled characteristic

上記の回路を考える。

$$\begin{aligned}
 R &\longrightarrow \sum_{\Psi} C - \mathcal{S} = R \times C \times R' \times C' = R^2 \times R^2 \\
 i_p &\mapsto (i_p, -i_p, f(i_p), f'(i_p)) \\
 &\quad \downarrow \pi \qquad \quad \downarrow \\
 L \times C' &\ni (0, f(i_p))
 \end{aligned}$$

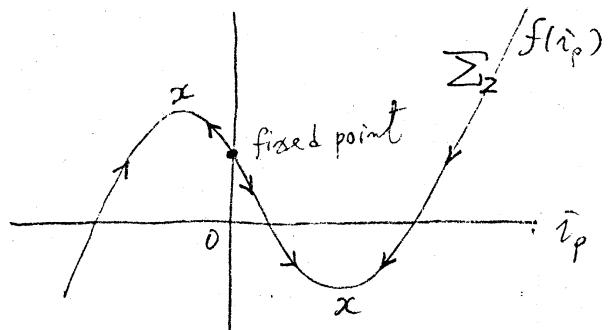
たゞがる π は $f'(i_p) = 0$ なる点において singular である。

$$I = C (df(i_p))^2, \quad \omega = -d(i_p f(i_p)) + f(i_p) di_p$$

ここで C は coil の capacitance である。

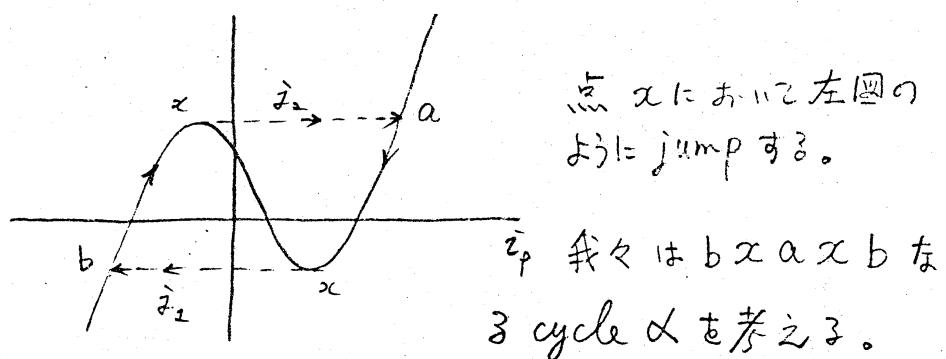
$$(A) X = \frac{di_p}{dt} = -\frac{i_p}{C f(i_p)}$$

Σ_2 上の vector field X の feeling は次の通り。

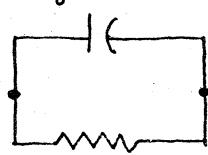


点 x で X はどうな, T にはかわらない。

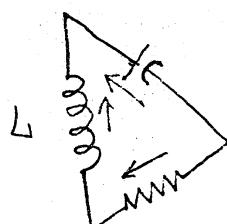
そこで, 我々は circuit theory の立場から singular point をみよと次のようにな, T な。



次に例 2 の回路に inductance L の coil を加えた回路を考える。



coil を加えよ。



(モード L, L は十分小さな定数)

すると例1より

$$(B) \left\{ \begin{array}{l} L \cdot \frac{d\bar{i}_p}{dt} = v_p - f(\bar{i}_p) \\ C \cdot \frac{dv_p}{dt} = -\bar{i}_p \end{array} \right. \quad \text{がえられる。}$$

(Cはinductance, 定数)

$$\text{もし, } z=z'' \text{ とすれば } C \cdot \frac{d\bar{i}_p}{dt} = -\frac{\bar{i}_p}{f'(\bar{i}_p)}$$

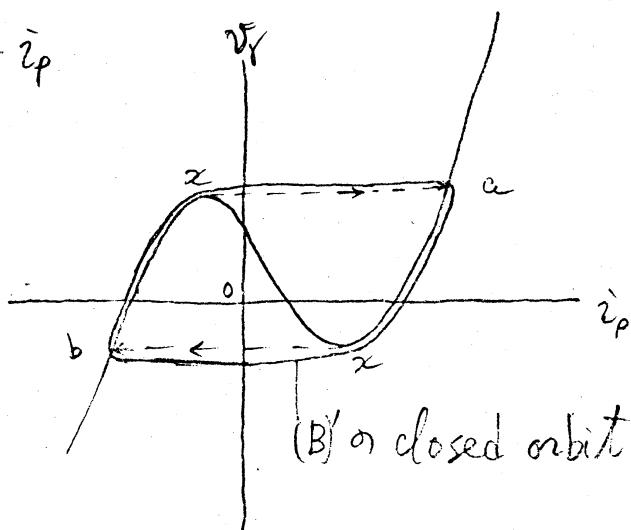
がえられ (A) がである。さらに \sum_2 は \sum_1 のように
してうめこまれる。

$$\sum_2 \hookrightarrow \sum_1$$

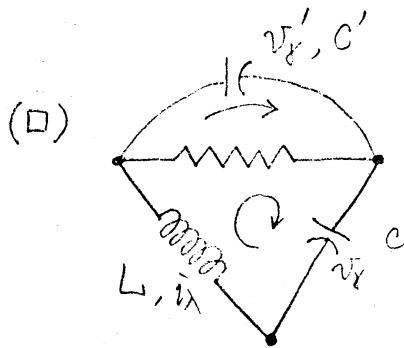
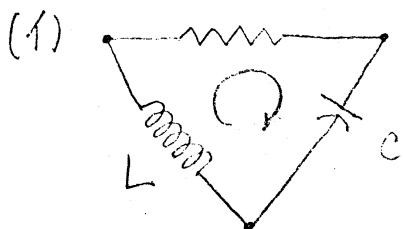
$$\bar{i}_p \longmapsto (\bar{i}_p, v_p = f(\bar{i}_p))$$

ここで $C=1$ で L が十分小のときの (B) の closed orbit は
次の近くにある。このことから、 α を $L \rightarrow 0$ の時の (B)
の closed orbit の極限としてみる。

$$(B)' \left\{ \begin{array}{l} \frac{d\bar{i}_p}{dt} = \frac{v_p - f(\bar{i}_p)}{L} \\ \frac{dv_p}{dt} = -\bar{i}_p \end{array} \right.$$



例 3.



(1), (□) 共に voltage controlled i.e. $i_p = f(v_p)$ とする。

(1) の場合。

$$\mathcal{R}' \times \mathcal{C}' \longrightarrow \sum_{(1)} C \mathcal{S}$$

$$(v_p, v_r) \mapsto (f(v_p), f(v_p), f(v_p), v_p, -v_p - v_r, v_r)$$

$$\begin{cases} L(f(v_p)) \cdot f'(v_p)^2 \cdot \frac{dv_p}{dt} = -(v_p + v_r) \\ C(v_r) \cdot \frac{dv_r}{dt} = f(v_p) \end{cases}$$

今 $L \equiv C \equiv 1$ のときを考えよ。

$$(A) \begin{cases} f'(v_p)^2 \cdot \frac{dv_p}{dt} = -(v_p + v_r) \\ \frac{dv_r}{dt} = f(v_p) \end{cases}$$

$$\text{energy } W = \frac{1}{2} (f(v_p)^2 + v_r^2)$$

$$\text{power } P_R = v_p \cdot f(v_p)$$

(□) の場合。

C' は small capacitance とし, C は condenser.

$$\mathcal{L}' \times \mathcal{C}' \longrightarrow \sum_{(2)} C \mathcal{S}$$

$$(i_x, v_r, v'_r) \mapsto (f(v'_r), i_x, i_x, i_x - f(v'_r), v'_r, -v_r - v'_r, v_r, v'_r)$$

$$\sum_{(B)} \xrightarrow{\pi} \mathcal{L} \times \mathcal{C}'$$

$$(f(v'_r), i_\lambda, i_\lambda, i_\lambda - f(v'_r), v'_r, -v_r - v'_r, v_r, v'_r) \xrightarrow{\quad} (i_\lambda, v_r, v'_r)$$

$$(A') \begin{cases} \frac{di_\lambda}{dt} = -(v_r + v'_r) \\ \frac{dv_r}{dt} = i_\lambda \\ C' \cdot \frac{dv'_r}{dt} = i_\lambda - f(v'_r) \end{cases} \quad \begin{array}{l} (L = C = 1 \text{ のとき}) \\ (\text{ただし } i_\lambda \text{ は定数}) \\ (C' \text{ は定数 capacitance}) \end{array}$$

$C' = 0$ のとき (A') から (A) が得られる。

(注意) $v_p = v'_r$ である。

$$\sum_{(B)} \hookrightarrow \sum_{(B)}$$

$$(v'_r, v_r) \xrightarrow{\quad} (f(v'_r), v_r, v'_r)$$

以下変数を取りなおす。

$$(x, y, z) = (v'_r, v_r, i_\lambda) \text{ とおく。}$$

$\sum_{(B)} = \mathbb{R}^3$ と同一視する。

$$X = \begin{pmatrix} \frac{dx}{dt} \\ \frac{dy}{dt} \\ \frac{dz}{dt} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{z - f(x)}{C'} \\ z \\ -(x + y) \end{pmatrix}$$

$$\text{energy } W = \frac{1}{2} (C' x^2 + y^2 + z^2)$$

$$\text{power } P_R = x f'(x)$$

$$\sum_{(B)} = S = \{(x, y, f(x)) \in \mathbb{R}^3\} \subset \mathbb{R}^3 = \sum_{(B)}$$

$X|_S$ は (1) の場合である。

この場合も例1で考察したように $X \cdot W = -P_R$ で $t > 2$ orbit の状態の例1と同様のことがわかる。そして、
 $Q = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x+y > 0, z = f(x)\}$ が X に対する
cross-section であり、 X は Q の diffeomorphism T を β /
きおこす。 $T: Q \rightarrow Q$ この T に関するところにつ
いて以下 S.Smale の II, 7 II 3 ことを原文のままかきますが
勉強に役立ててください。

I would think that this should be a relevant,
interesting and challenging problem, to study
the qualitative properties of this transformation T ,
say for f of the type we have been considering.
It might be useful to impose other conditions
such as f , say of a generic type. Can one use
 $X \cdot W = -P_R$ to obtain further information?
In the fact that this system is of gradient
type for an indefinite metric of some use?

Reference

- [1] R.Brayton & J.Moser ; A theory of non-linear networks I, II , Quart. Appl. Math. 22 (1964) 1-33 , 81-104 .
- [2] T. Matsumoto ; On the Dynamics of Electrical Networks, (to appear)
- [3] S.Smale ; Differentiable dynamical systems, Bull. Amer. Math. Soc. 73 (1967) 747-817
- [4] S.Smale ; On the mathematical foundations of electric circuit theory, J. Diff. Geometry 7 (1972) 193-210.
- [5] M. Hirsch & S.Smale ; Differential equations, Dynamical systems, and Linear algebra, Academic Press.
- [6] S.Smale ; On gradient dynamical systems, Ann. of Math. (2) 74 (1961) 197-206
- [7] S.Smale ; Stable manifolds for differential equations and diffeomorphisms, Ann. Scuola Norm. Sup. Pisa (3) 17 (1963), 97-116.