

数理解析学における波動について

京大理 山口 昌哉

K & V 方程式をはじめとして、多くの非線型の方程式に成功をおさめた広田氏の方法を、2-Wave interaction の例である数理解析学の方程式に適用してもやはり、相当多くの相当興味のある EXACT SOLUTION が発見できる二とを紹介する。

§1 Competition (競合) をあらわす方程式系

数理解析学の発祥はマルサスのいわゆるマルサスの法則である、それは $N(t)$ を時刻 t における一定の地域の総個体数とすれば次の方程式で表現される。

$$(1) \quad \frac{dN}{dt} = \alpha N$$

ここで “ α は正の定数”、マルサス係数または増殖率とよばれる。この考え方を各種の生物の個体群からなる群集の生態に適

用いたのが, Volterra 1937[1] および Lotka [2] である。

その方程式は N_1, N_2 をそれぞれ 2 種の個体数として,

$$(2) \quad \begin{cases} \frac{dN_1}{dt} = (a_1 - b_{11}N_1 - b_{12}N_2)N_1 \\ \frac{dN_2}{dt} = (a_2 - b_{21}N_1 - b_{22}N_2)N_2 \end{cases}$$

である, a_1, a_2 はそれを本正の定数で相互作用のないときの自然の増殖率である。また b_{ii} ($i=1, 2$) は同一種内での相互作用係数で正の定数, b_{ij} ($i \neq j$, $i, j = 1, 2$) は異なる種間の相互作用で矢張り正の定数である。そして、このような 2 種の個体群は一つの食物をとりあり互に競合して生きゆくので, competition の方程式とよばれる。つられて述べておくと, $a_1 > 0, a_2 < 0, b_{11} = b_{22} = 0$, かつ $b_{12} > 0$ で $b_{21} < 0$ の場合は, N_1 が prey (エサ), N_2 が predator (捕食者) である有名な prey-predator の方程式である。

以下の方法は広田氏自身が注意されたように [2] 後者の場合にも適用できるが、つけられた解については相当の吟味が必要である。ここでは主として, competition の場合について話を進めよう。

Volterra は (2) の方程式について,

$$\Delta = b_{11}b_{22} - b_{12}b_{21} = 0$$

の場合に種分形を求めて、時間無限経過しても、必ずどちらか一方の種が残り、他の一種は絶滅してしまうことを示した。この場合どちらの種が残るかは方程式によつて定してある。また、比較的新しい E.C. Pielou [3]によれば、

$$\Delta \neq 0$$

の場合が研究されてゐる。その結果をまとめと、

仮定1 $a_i > 0$ ($i=1, 2$), $b_{ij} > 0$ ($i, j=1, 2$) 且つ

$$\Delta = b_{11} b_{22} - b_{12} b_{21} \neq 0, \text{ さらには}$$

$$N_1^0 = \frac{a_1 b_{22} - a_2 b_{12}}{\Delta} > 0$$

$$N_2^0 = \frac{a_2 b_{11} - a_1 b_{21}}{\Delta} > 0$$

のもとに、もし $\Delta > 0$ のときは初期値に依存せず、 $t \rightarrow \infty$ のとき上の平衡点 (N_1^0, N_2^0) が漸近安定になる。一方 $\Delta < 0$ の場合は、いつしか一種のみが $t \rightarrow \infty$ のとき生き残るが、いつかの種が生き残るかは初期値によつて決まるという結果である。

しかし $\Delta \neq 0$ の場合、種分が求まるわけではなく(2)の右辺を (N_1, N_2) 平面上でうらべる、ゆわゆる定性的方法によつてである。

と二つ目の報告では、2つの個体群の個体は v_1, v_2 一定の速さ v_1, v_2 で動く場合を考えよう。ただし $v_1 \neq v_2$ の場合はどうなことはかを考えてた。 $v_1 = v_2$ の場合は trivial である。

§2. Migration とともに Competition の方程式

ここで N_1, N_2 は (t, x) の関数であって前者の最後に述べた現象は次の方程式系で記述されようとする。

$$(3) \quad \begin{cases} \frac{\partial N_1}{\partial t} + v_1 \frac{\partial N_1}{\partial x} = (a_1 - b_{11}N_1 - b_{12}N_2)N_1 \\ \frac{\partial N_2}{\partial t} + v_2 \frac{\partial N_2}{\partial x} = (a_2 - b_{21}N_1 - b_{22}N_2)N_2 \end{cases}$$

この系(3)について、広田氏の方法を適用して、EXACT SOLUTION を求めよう。ここで $v_1 \neq v_2$ 且つ、左辺は仮定1を満たすものとする。

先ず、 $N_1 = \phi_1 e^{a_1 t}, N_2 = \phi_2 e^{a_2 t}$ とおいて(3)を代入する。 ϕ_1, ϕ_2 は関数系

$$(4) \quad \begin{cases} (\partial_t + v_1 \partial_x) \phi_1 = -\phi_1 (b_{11} \phi_1 e^{a_1 t} + b_{12} \phi_2 e^{a_2 t}) \\ (\partial_t + v_2 \partial_x) \phi_2 = -\phi_2 (b_{21} \phi_1 e^{a_1 t} + b_{22} \phi_2 e^{a_2 t}) \end{cases}$$

以下で $\partial_t \in \frac{\partial}{\partial t}, \partial_x \in \frac{\partial}{\partial x}$ のことを t とする。

す. 二二二"

$$\phi_1 = \frac{G}{F}, \quad \phi_2 = \frac{H}{F}$$

とおき、更に庄田氏の微分 D_t (は氏の定義) とする

$$D_t f \cdot g = \left[\partial_t f(t) g(t') - \partial_{t'} f(t) g(t') \right] \Big|_{t=t'}$$

と定義すれば、

$$(5) \quad \begin{cases} (D_t + v_1 D_x) G \cdot F = -G(b_{11} G e^{a_1 t} + b_{12} H e^{a_2 t}) \\ (D_t + v_2 D_x) H \cdot F = -H(b_{21} G e^{a_1 t} + b_{22} H e^{a_2 t}) \end{cases}$$

ここで "G, H をつぎ" のようにきめる。

$$(6) \quad \begin{cases} (D_t + v_1 D_x) G \cdot 1 = 0 \\ (D_t + v_2 D_x) H \cdot 1 = 0 \end{cases}$$

(6) は D の定義より次の系と全くおなじものである。

$$(6)' \quad \begin{cases} (\partial_t + v_1 \partial_x) G = 0 \\ (\partial_t + v_2 \partial_x) H = 0 \end{cases}$$

この系の解は、 $G = g(x - v_1 t)$, $H = h(x - v_2 t)$ であることは明らかである。この g , h は後にきめられる。これを (5) に代入すれば、再び D の定義より、

$$(7) \quad \begin{cases} (\partial_t + v_1 \partial_x) F = b_{11} g e^{a_1 t} + b_{12} h e^{a_2 t} \\ (\partial_t + v_2 \partial_x) F = b_{21} g e^{a_1 t} + b_{22} h e^{a_2 t} \end{cases}$$

$\therefore \tau$, 变数变换をおこなう、

$$(8) \quad \begin{cases} X_1 = x - v_1 t, \quad X_2 = x - v_2 t \quad s = v_2 - v_1 \\ x = \frac{v_2 X_1 - v_1 X_2}{s}, \quad t = \frac{X_1 - X_2}{s} \end{cases}$$

(7) は次の (7') と等しい。

$$(7') \quad \begin{cases} \frac{\partial F}{\partial X_2} = -\frac{1}{s} \left[b_{11} g(X_1) e^{\frac{a_1 X_1}{s}} e^{-\frac{a_1 X_2}{s}} + b_{12} h(X_2) e^{-\frac{a_2 X_2}{s}} e^{\frac{a_2 X_1}{s}} \right] \\ \frac{\partial F}{\partial X_1} = \frac{1}{s} \left[b_{21} g(X_1) e^{\frac{a_1 X_1}{s}} e^{-\frac{a_1 X_2}{s}} + b_{22} h(X_2) e^{-\frac{a_2 X_2}{s}} e^{\frac{a_1 X_1}{s}} \right] \end{cases}$$

これが τ と t の F は、次の compatibility condition

$$\frac{\partial^2 F}{\partial x_1 \partial x_2} = \frac{\partial^2 F}{\partial x_2 \partial x_1}$$

と並んでさなげない"ならぬ"。 $(7')$ はつづけて適用すると、 g , h をきめる条件となる。つまり

$$\begin{aligned} & -[b_{11}g'_1(x_1) e^{\frac{a_1(x_1-x_2)}{s}} + \frac{a_1}{s} b_{11}g_1(x_1) e^{\frac{a_1(x_1-x_2)}{s} + \frac{a_2}{s} b_{12}h_1(x_2)} e^{\frac{a_2(x_1-x_2)}{s}}] \\ & = -\frac{a_1}{s} b_{21}g_1(x_1) e^{\frac{a_1(x_1-x_2)}{s}} + b_{22}h_1'(x_2) e^{\frac{a_2(x_1-x_2)}{s}} - b_{22} \frac{a_2}{s} h_1(x_2) e^{\frac{a_2(x_1-x_2)}{s}} \end{aligned}$$

である。 \Rightarrow 式 1 に移項をおこなえば、

$$\begin{aligned} & e^{\frac{a_1(x_1-x_2)}{s}} \left[-b_{11}g'_1(x_1) - \frac{a_1}{s} b_{11}g_1(x_1) + \frac{a_1}{s} b_{21}g_1(x_1) \right] \\ & = e^{\frac{a_2(x_1-x_2)}{s}} \left[b_{22}h_1'(x_2) - b_{22} \frac{a_2}{s} h_1(x_2) + b_{12} \frac{a_2}{s} h_1(x_2) \right] \end{aligned}$$

さらには $\bar{b}_{11}(\bar{b}_{22})^{-1} = e^{\frac{a_1x_2-a_2x_1}{s}}$ かけて、複数分離した形になる

\therefore x_1 と x_2

$$\begin{aligned} & e^{\frac{(a_1-a_2)x_1}{s}} \left[-b_{11}g'_1(x_1) + \frac{a_1}{s} (\bar{b}_{21} - \bar{b}_{11}) g_1(x_1) \right] \\ & = e^{\frac{(a_1-a_2)x_2}{s}} \left[b_{22}h_1'(x_2) - \frac{a_2}{s} (\bar{b}_{22} - \bar{b}_{12}) h_1(x_2) \right] = C \text{ 定数} \end{aligned}$$

(ただし $a_1 > a_2$, $b_{11} \neq b_{22}$) は次の 2 つの常微分方程式の解。

$$\therefore \text{すなはち } p = a_2 - a_1, \quad P = \frac{p}{s} \quad \text{と用ひるべく}$$

$$(9) \begin{cases} -b_{11}g'(x) + \frac{a_1}{s}(b_{21} - b_{11})g(x) = Ce^{Px} \\ b_{22}h'(x) - \frac{a_2}{s}(b_{22} - b_{12})h(x) = Ce^{Px} \end{cases}$$

更に次の記号:

$$(10) \quad A = \frac{a_1}{s}\left(\frac{b_{21}}{b_{11}} - 1\right)$$

$$B = \frac{a_2}{s}\left(1 - \frac{b_{12}}{b_{22}}\right)$$

と用ひるべく、

$$(9)' \begin{cases} g'(x) - A g(x) = -\frac{C}{b_{11}} e^{Px} \\ h'(x) - B h(x) = \frac{C}{b_{22}} e^{Px} \end{cases}$$

この解は

$$(10) \begin{cases} g(x) = \alpha e^{Ax} + \frac{r}{N_2} e^{Px} \\ h(x) = \beta e^{Bx} + \frac{r}{N_1} e^{Px} \end{cases}$$

ここで α, β は任意定数で、 r は既に $(9)'$ に現れたる任意定数で C を $x < t$ の x ある。

$$r = \frac{Cs}{\Delta}$$

$\rightarrow \gamma, \delta \Rightarrow g, h \in (7)'$ に代入して, F を求めれば,

$$\begin{aligned}
 & F(x_1, x_2) \\
 &= \frac{1}{s} \left[\frac{b_{11}^2}{b_{21}} \frac{\alpha \delta s^2}{a_1^2} e^{\frac{b_{21} a_1}{b_{11} s} x_1 - \frac{a_1}{s} x_2} + \frac{b_{11} \gamma P s^2}{N_2^0} e^{\frac{a_2}{s} x_1 - \frac{a_1}{s} x_2} \right. \\
 &+ \frac{b_{11}^2}{b_{21}} \frac{\alpha \delta s}{a_1} e^{\frac{b_{21} a_1}{b_{11} s} x_1 - \frac{a_1}{s} x_2} + \frac{b_{11} s \gamma}{a_2 N_2^0} e^{\frac{a_2}{s} x_1 - \frac{a_1}{s} x_2} \\
 &+ \frac{b_{22} s}{a_2} \beta e^{-\frac{b_{12} a_2}{b_{22} s} x_2} e^{\frac{a_2}{s} x_1} + \left. \frac{b_{12} s r}{a_1 N_1^0} e^{-\frac{a_1}{s} x_2 + \frac{a_2}{s} x_1} \right] \\
 &+ C_1 \quad (C_1 \text{ は新しい任意定数})
 \end{aligned}$$

である。したがって G, H, F を用いて N_1, N_2 を求めよ

$$\left\{ \begin{array}{l}
 N_1(t, x) = \frac{\alpha e^{Ax - \mu_1 t} + \frac{r}{N_2^0} e^{Px - \delta t}}{C_1 + \frac{\alpha b_{11}}{a_1} e^{Ax - \mu_1 t} + \frac{\beta b_{22}}{a_2} e^{Bx - \mu_2 t} + \frac{r}{N_1^0 N_2^0} e^{Px - \delta t}} \\
 N_2(t, x) = \frac{\beta e^{Bx - \mu_2 t} + \frac{r}{N_1^0} e^{Px - \delta t}}{C_1 + \frac{\alpha b_{11}}{a_1} e^{Ax - \mu_1 t} + \frac{\beta b_{22}}{a_2} e^{Bx - \mu_2 t} + \frac{r}{N_1^0 N_2^0} e^{Px - \delta t}}
 \end{array} \right. \quad (11)$$

である。 $t = T$ のとき δ, μ_1, μ_2 は次のような値

$$(12) \quad \delta = \frac{v_2 a_1 - v_1 a_2}{v_2 - v_1}, \quad \mu_1 = \frac{a_1 \bar{N}_2}{s} \Delta, \quad \mu_2 = \frac{a_2 \bar{N}_1}{s} \Delta$$

(ここで \bar{N}_1, \bar{N}_2 は次の連立方程式の根である)

$$(13) \quad \begin{cases} v_1 = -b_{11} \bar{N}_1 - b_{12} \bar{N}_2 \\ v_2 = -b_{21} \bar{N}_1 - b_{22} \bar{N}_2 \end{cases}$$

(11) 1は $\lambda^2 + \alpha - \beta - 4 > \alpha, \beta, C, C_1$ を除く (3) の EXACT SOLUTION で“あるが”, $t=0$ とおけばその初期値がえらふ。

$$(14) \quad \begin{cases} N_1(0, x) = \frac{\alpha e^{Ax} + \frac{\gamma}{N_2^0} e^{Px}}{\frac{\alpha b_{11}}{a_1} e^{Ax} + (\frac{\beta b_{22}}{a_2} e^{Bx} + \frac{\gamma}{N_1^0 N_2^0} e^{Px}) + C_1} \\ N_2(0, x) = \frac{\beta e^{Bx} + \frac{\gamma}{N_1^0} e^{Px}}{\frac{\alpha b_{11}}{a_1} e^{Ax} + (\frac{\beta b_{22}}{a_2} e^{Bx} + \frac{\gamma}{N_1^0 N_2^0} e^{Px}) + C_1} \end{cases}$$

§3. Non-negative 初期値に対する解の定性的考察

上のよう左解法と別に非負の初期値に対する解の定性的な考察を用いて考察する。

(I) 「非負の初期値 $N_1(0, x), N_2(0, x)$ をもつ解は常に非負である。」

証明は方程式系(3)の適当な差分化を用ひるに依りて実行される。こ中につけての詳細は三村昌泰氏の学位論文[]を参照されたし。

(II) 「非負且つ有界連続な初期値に対する解は有界にとどまる。」

何故ならば、上の(I)によつて解は非負性を常に保持するので、次のような微分方程式系を考える。

$$(15) \left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \tilde{N}_1}{\partial t} + v_1 \frac{\partial \tilde{N}_1}{\partial x} = (a_1 - b_{11} \tilde{N}_1) \tilde{N}_1 \\ \frac{\partial \tilde{N}_2}{\partial t} + v_2 \frac{\partial \tilde{N}_2}{\partial x} = (a_2 - b_{22} \tilde{N}_2) \tilde{N}_2 \end{array} \right.$$

同じ初期値をもつ2つの系(3)と(15)の解を考へるならば

$$\frac{\partial N_1}{\partial t} + v_1 \frac{\partial N_1}{\partial x} \leq \frac{\partial \tilde{N}_1}{\partial t} + v_1 \frac{\partial \tilde{N}_1}{\partial x}$$

$$\frac{\partial N_2}{\partial t} + v_2 \frac{\partial N_2}{\partial x} \leq \frac{\partial \tilde{N}_2}{\partial t} + v_2 \frac{\partial \tilde{N}_2}{\partial x}$$

より、(I)の結果をも用ひて、

$$0 \leq N_1(t, x) \leq \tilde{N}_1(t, x)$$

$$0 \leq N_2(t, x) \leq \tilde{N}_2(t, x)$$

一方, $\tilde{N}_1(t, x)$, $\tilde{N}_2(t, x)$ の有界性は logistic equation の解であることからあきらかである。

(III) 初期値 $N_1(0, x)$, $N_2(0, x)$ は x に関する偏微分係数を連続且つ有界であるとき, 解 $N_1(t, x)$, $N_2(t, x)$ の 1 階偏微分数:

$$\left| \frac{\partial N_1}{\partial x}(t, x) \right|, \left| \frac{\partial N_2}{\partial x}(t, x) \right|$$

は, x に関する高々指數関数的 (= 上からあきらかとする)

行故なし, (3) を x で偏微分とくつた, $\frac{\partial N_1}{\partial x} = W_1$, $\frac{\partial N_2}{\partial x} = W_2$
一階線型方程式系

$$(16) \begin{cases} \frac{\partial W_1}{\partial t} + v_1 \frac{\partial W_1}{\partial x} = (a_1 - 2b_{11}N_1 - b_{12}N_2)W_1 - b_{12}N_1W_2 \\ \frac{\partial W_2}{\partial t} + v_2 \frac{\partial W_2}{\partial x} = -b_{21}N_2W_1 + (a_2 - b_{21}N_1 - 2b_{22}N_2)W_2 \end{cases}$$

ここで, 右辺の W_1, W_2 の係数が (II) の結果から有界であり, $W_1(0, x)$, $W_2(0, x)$ も有界であるという仮定から, W_1, W_2 の絶対値は $t=0$ で指數関数的 (= 上からあきらかとする) である。

註. (III) の結果から, x に関する 1 階連続的微分可能な限り,
有界また, 偏導関数も有界な初期値に対しては衝激波解が生

れることはあり得ない。

以上の考察を頭に浮べて、いくつかの初期値に対する解を例としてしらべてみよう。

§4. EXAMPLES.

以下では初期値が次の形にかけた場合について考之す。

$$(17) \left\{ \begin{array}{l} N_1(0, x) = \frac{\alpha e^{Ax} + \gamma'_1 e^{Px}}{C_1 + E e^{Ax} + F e^{Bx} + G e^{Px}} \\ N_2(0, x) = \frac{\beta e^{Bx} + \gamma'_2 e^{Px}}{C_1 + E e^{Ax} + F e^{Bx} + G e^{Px}} \end{array} \right.$$

(たゞつづけ、 γ' , E, F, G は前のパラメータと下の関係がある。

$$(18) \left\{ \begin{array}{l} \gamma'_1 = \frac{\gamma}{N_2^0}, \quad \gamma'_2 = \frac{\gamma}{N_1^0}, \quad G = \frac{\gamma}{N_1^0 N_2^0} \\ E = \frac{\alpha b_{11}}{a_1}, \quad F = \frac{\beta b_{22}}{a_2} \end{array} \right.$$

例1 $A > P > B > 0$ の場合 $C_1 > 0$

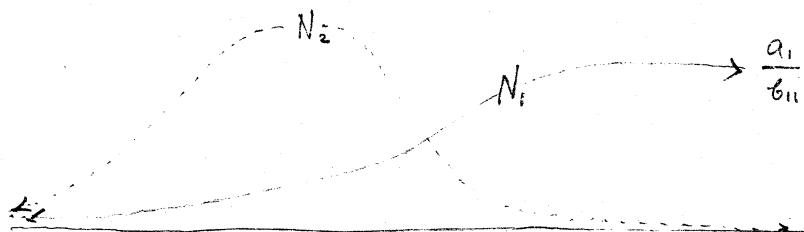
$$\alpha > 0, \quad \beta > 0, \quad \gamma > 0$$

すなばく、(17) はすべて正の初期値で、下の(2)の $\pm i$ を形

$\epsilon \propto z$.

$$N_1(0, +\infty) = \frac{\alpha}{E} = \frac{a_1}{b_{11}}, \quad N_1(0, -\infty) = 0$$

$$N_2(0, +\infty) = 0, \quad N_2(0, -\infty) = 0$$



さて、この初期値に付くする解はどうなるか？ その式はいかが？

$$N_1 = \frac{\alpha e^{Ax - \mu_1 t} + r_1' e^{Px - \delta t}}{C_1 + E e^{Ax - \mu_1 t} + F e^{Bx - \mu_2 t} + G e^{Px - \delta t}}$$

$$N_2 = \frac{\beta e^{Bx - \mu_1 t} + r_2' e^{Px - \delta t}}{C_1 + E e^{Ax - \mu_1 t} + F e^{Bx - \mu_2 t} + G e^{Px - \delta t}}$$

$$\begin{aligned} \frac{N_2}{N_1} &= \frac{\beta e^{Bx - \mu_2 t} + r_2' e^{Px - \delta t}}{\alpha e^{Ax - \mu_1 t} + r_1' e^{Px - \delta t}} \\ &= \frac{\beta e^{Bx - \mu_1 t} \left(1 + \frac{r_2'}{\beta} e^{(P-B)x + (\mu_2 - \delta)t} \right)}{\alpha e^{Ax - \mu_1 t} \left(1 + \frac{r_1'}{\alpha} e^{(P-A)x + (\mu_1 - \delta)t} \right)} \end{aligned}$$

$\delta > \mu_1 > \mu_2$ の次の関係がある時は

$$\delta > \mu_1 > \mu_2$$

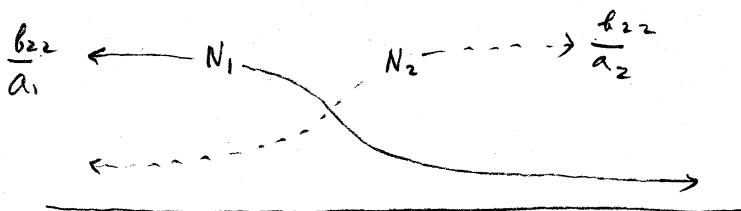
$$\frac{N_2}{N_1} \rightarrow +\infty \quad (\epsilon \rightarrow +\infty)$$

これは N_2 が (II) の $\epsilon \rightarrow +\infty$ 有界であるから、 $N_1 \rightarrow 0$ を意味する。つまり、 $N_2 \gg N_1$ を追いつける ϵ が $\mu_2 < \mu_1$ の進むところが予想される。

例 2. $A < 0, B > 0, r = 0, C_1 > 0$.

$$N_1(0, +\infty) = 0, \quad N_1(0, -\infty) = \frac{b_{22}}{a_1}$$

$$N_2(0, +\infty) = \frac{b_{22}}{a_2}, \quad N_2(0, -\infty) = 0$$



$$\text{このよした初期値は } \mu_1 = b_{21}v_1 - b_{11}v_2 < 0$$

$$\mu_2 = b_{12}v_2 - b_{22}v_1 > 0$$

$$a \times \epsilon, \quad \frac{N_1}{N_2} \rightarrow +\infty, \quad N_2 \rightarrow 0$$

例 3. N_2 が $1+\epsilon^2$

参考文献の参考文献を参考する。

参考文献

- [1] V. Volterra. *Leçons sur la théorie mathématique de la lutte pour la vie.* Paris Gauthier-Villars (1937)
- [2] R. Hindmarsh. Direct method of finding exact solutions of non linear evolution eq.
Proc. of workshop on contact transformations. Vanderbilt Univ. Nashville 1974
- [3] E.C. Pielou. An introduction to mathematical biology. John Wiley 1969.
- [4] M. Mimura. Finite difference method for a class of semi linear degenerate parabolic systems related to physical and biological problems (1973) Thesis Kyoto Univ. Fac. of Engineering.