

Reductive algebra について

東北大 教養 御園生善高

\mathcal{A} をヒルベルト空間 H 上の単位元をもつ弱閉な有界作用素の algebra とする。 \mathcal{A} で不变な H の任意の部分空間が \mathcal{A} を約するとき、 \mathcal{A} を reductive であるといふ。有界作用素の不变部分空間問題と関連して、いわゆる transitive algebra problem がある。この問題の一般化として、Radjavi および Rosenthal は

\mathcal{A} が reductive なら \mathcal{A} は self-adjoint か
といふ問題 — reductive algebra problem — を提唱した。
Reductive algebra について多くの研究がなされているが
[4]、まだ問題は完全に解決されていない。この報告の目的
は von Neumann algebra $\mathcal{A}' \cap (\mathcal{A}^*)'$ に注意した考察を、
Hoover [3]、Azoff [1] に従って解説することである。

1 グラフ部分空間 H をヒルベルト空間、 n を自然数とするとき、 H の n コピーの直和を $H^{(n)}$ で表わす。 A を H 上の

作用素とするとき， A の n コピーの直和として表わされる $H^{(n)}$ 上の作用素を $A^{(n)}$ で表わす。 S を H 上の作用素の集合とするとき， $S^{(n)} = \{A^{(n)} \mid A \in S\}$ とし， $M_n(S)$ を各成分が S の要素である $n \times n$ 行列の集合とする。 $B(H)$ を H 上のすべての有界作用素の作る algebra とし， $S \subset B(H)$ とするとき $(S^{(n)})' = M_n(S')$ および $(M_n(S))' = S'^{(n)}$ がなりたつ。 A で不变な H の部分空間の集合を $\text{Lat } A$ で表わし， $\text{Lat } S = \bigcap_{A \in S} \text{Lat } A$ とする。 $\text{Lat } A^{(n)}$ ， $\text{Lat } S^{(n)}$ 等も同様にして定義する。

以下， α ($\subset B(H)$) は単位元をもつ algebra とする。このとき，次の補題がなりたつ。[4, Theorem 7.1]

補題 1.1 α の強位相に関する閉包は

$$\{B \in B(H) \mid \text{Lat } \alpha^{(n)} \subset \text{Lat } B^{(n)} \text{ for all } n\}$$

に等しい。またこれは弱位相に関する閉包に等しい。

$H^{(n)}$ の自明でない部分空間 M が

$$x = (x_1 \oplus x_2 \oplus \cdots \oplus x_n) \in M, x_i = 0 \Rightarrow x = 0$$

をみたすとき， M を $H^{(n)}$ の グラフ部分空間 という。このとき， $\mathcal{D} = \{x \mid x_1 \oplus x_2 \oplus \cdots \oplus x_n \in M\}$ を定義域とする H 上の（必ずしも有界とは限らない）作用素 T_2, \dots, T_n が存在して

$$M = \{x \oplus T_2 x \oplus \cdots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D}\}$$

と表わせる。 T_1, \dots, T_n を M に関する グラフ変換 という。

$x = (x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_n) \in H^{(n)}$ に対して、 x_i を対応させる $H^{(n)}$ から H への projection を π_i ($i = 1, 2, \dots, n$) で表わす。
 S を $B(H)$ の部分集合とし、 M を $S^{(n)}$ で不变な $H^{(n)}$ の部分空間とするとき、 $\pi_i(M)$ を S の characteristic manifold という。
 $(\pi_i(M) (i = 2, 3, \dots, n)$ も characteristic manifold である)
 S の characteristic manifold の集合を $\text{Char } S$ で表わす。

$$\text{Lat } S \subset \text{Char } S$$

であることは明らかである。

補題 1.2 B を \mathcal{O} を含む弱閉な algebra とする。 $\mathcal{O} \subseteq B$ とし、 n を $\text{Lat } \mathcal{O}^{(n)} \neq \text{Lat } B^{(n)}$ をみたす最小の自然数とすれば

$$M \in \text{Lat } \mathcal{O}^{(n)}, M \not\in \text{Lat } B^{(n)}$$

をみたす $H^{(n)}$ のグラフ部分空間 M が存在する。

証明 補題 1.1 から、 $M_1 \in \text{Lat } \mathcal{O}^{(n)}, M_1 \not\in \text{Lat } B^{(n)}$ をみたす $H^{(n)}$ の部分空間 M_1 が存在する。

$$M_2 = \{(x_1 \oplus x_2 \oplus \dots \oplus x_n) \in M_1 \mid x_1 = 0\}$$

とすれば、 M_2 は $\mathcal{O}^{(n)}$ で不变な $H^{(n)}$ の部分空間であるが、 $H^{(n-1)}$ の部分空間と考えることができる。このとき $M_2 \in \text{Lat } \mathcal{O}^{(n-1)}$ であるから仮定より $M_2 \in \text{Lat } B^{(n-1)}$ 。すなはち $M_2 \in \text{Lat } B^{(n)}$ 。
いま $M = M_1 \ominus M_2$ とすれば、 M が求めるグラフ部分空間である。

定理 1.3 \mathcal{A} が自明でない characteristic manifold をもたないならば, \mathcal{A} は $B(H)$ で稠密である.

証明 補題 1.1 から

$$\text{Lat } \mathcal{A}^{(n)} = \text{Lat } B(H)^{(n)} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

を示せばよい. M を自明でない $\text{Lat } \mathcal{A}^{(n)}$ の元とする. 補題 1.2 からグラフ部分空間として一般性を失はない.

$$M = \{x \oplus T_2 x \oplus \dots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{A}\}$$

とする. 仮定から $\mathcal{A} = \pi_1(M) = H$ をうる. したがって, 単写像定理から, T_2, \dots, T_n は有界である.

$\lambda_i \in \mathcal{A}(T_i)$ を任意にとるとき, $T_i - \lambda_i I$ のグラフ

$$\{x \oplus (T_i - \lambda_i I)x \mid x \in H\}$$

は $\mathcal{A}^{(2)}$ で不変であるから, $\{(T_i - \lambda_i I)x \mid x \in H\}$ は \mathcal{A} の characteristic manifold で, $\{\mathcal{A}\}$ または H である. $\{(T_i - \lambda_i I)x \mid x \in H\} = H$ とすれば, 単写像定理から, $(T_i - \lambda_i I)^{-1} \in B(H)$ となり仮定に反する. ゆえに

$$\{(T_i - \lambda_i I)x \mid x \in H\} = \{\mathcal{A}\}$$

すなむち $T_i = \lambda_i I$ である. i は任意であるから

$$M \in \text{Lat } B(H)^{(n)}$$

2 Reductive algebras \mathcal{A} を H 上の弱閉な algebra とする. \mathcal{A} で不变な H の任意の部分空間が \mathcal{A} を約するとき, \mathcal{A} を

reductive であるといふ。 \mathcal{A} が reductive ならば $\mathcal{A}^* = \{ A^* \mid A \in \mathcal{A} \}$ および \mathcal{A}'' が reductive であることが容易に示される。 $\mathcal{A}' \wedge (\mathcal{A}^*)'$ は von Neumann algebra で、これを $\mathcal{J}(\mathcal{A})$ または単に \mathcal{J} で表し、 \mathcal{A} の invariant algebra といふ。

定理 2.1 \mathcal{A} が reductive で、 \mathcal{J} が properly infinite ならば \mathcal{A} は self-adjoint である。

証明 補題 1.1 から

$$\text{Lat } \mathcal{A}^{(m)} \subseteq \text{Lat } \mathcal{A}^{*(m)} \quad (m = 1, 2, \dots)$$

を示せばよい。すなはち、すべての自然数 n に対して、 $\mathcal{A}^{(n)}$ が reductive であることを示せばよい。 \mathcal{J} が properly infinite であるから

$$\sum_{i=1}^n P_i = I, \quad P_i \sim I \quad (i = 1, 2, \dots, n)$$

をみたす互いに直交する projection P_1, P_2, \dots, P_n が存在する。やえに $\mathcal{A}^{(n)}$ は \mathcal{A} とユニタリ同値で、 \mathcal{A} が reductive であるから、 $\mathcal{A}^{(n)}$ も reductive である。したがって定理が証明された。

定理 2.2 \mathcal{A} が reductive で、 \mathcal{J} が cyclic vector をもつならば \mathcal{A} は self-adjoint である。

証明 $A \in \mathcal{A}$, $x_i \in H$ ($i = 1, 2, \dots, n$) を任意にとり

$$\Gamma = \{ T \mid \| (T - A^*) x_i \| < \varepsilon, \quad i = 1, 2, \dots, n \}$$

とする。いま

$$\phi(T) = \sum_{i=1}^n (Tx_i, x_i)$$

とすれば、 ϕ は \mathcal{J}' 上の positive normal linear functional である。 \mathcal{J} が cyclic vector をもつから、 \mathcal{J}' は separating vector をもつ。ゆえに、すべての $T \in \mathcal{J}'$ に対して

$$\phi(T) = (Tx_0, x_0)$$

となるような $x_0 \in H$ が存在する。 $\{Ax_0 \mid A \in \mathcal{O}\}$ の閉包を M とすれば、 $M \in \text{Lat } \mathcal{O}$ であることは明らかである。仮定から \mathcal{O} は reductive であるから、 $M \in \text{Lat } \mathcal{O}^*$ 。ゆえに $A^*x_0 \in M$ をうる。したがって

$$\|Bx_0 - A^*x_0\| < \varepsilon$$

をみたす $B \in \mathcal{O}$ が存在する。

$$\begin{aligned} \|Bx_0 - A^*x_0\|^2 &= ((B - A^*)^*(B - A^*)x_0, x_0) \\ &= \sum_{i=1}^n ((B - A^*)^*(B - A^*)x_i, x_i) \\ &= \sum_{i=1}^n \|(B - A^*)x_i\|^2 \end{aligned}$$

であるから

$$\|(B - A^*)x_i\| < \varepsilon, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

これは $B \in \mathcal{O}$ であることを示している。 \mathcal{O} は強閉であるから $A^* \in \mathcal{O}$ 。 $A \in \mathcal{O}$ は任意だから、 \mathcal{O} が self-adjoint であることが示された。

Reductive algebra problem :

\mathcal{O} が reductive $\Rightarrow \mathcal{O}$ は self-adjoint か？

を一步ゆるめて、

α が reductive $\Rightarrow \alpha'$ は self-adjoint か？

という問題を考えよう。この問題を考えるために当って、次の補題を示そう。

補題 2.3 α が reductive であるとき、 \mathcal{J} の center は α'' に含まれる。

証明 P を \mathcal{J} の任意の central projection とし、その値域を M とする。 $M \in \text{Lat } \alpha'$ であることを示そう。 $A \in \alpha'$ を任意にとり $\{Ax \mid x \in M\}$ の肉包を M_1 とすれば、 $M_1 \in \text{Lat } \alpha$ である。 M_1 への projection を Q とし、 $Q_1 = Q - PQ$ とすれば、 α が reductive であるから、 $Q \in \mathcal{J}$ でかつ Q_1 は P と直交する。

$$(Q_1 A P)^2 = 0$$

であるから、[4, Lemma 9.2] により、 $Q_1 A P \in \alpha'^*$ である。したがって $Q_1 A P \in \mathcal{J}$ となり、 $Q_1 A P$ は P と可換である。ゆえに

$$Q_1 A P = Q_1 A P P = P Q_1 A P = 0$$

これは $Q_1 = 0$ であることを示している。ゆえに $PQ = Q$ 。すなわち $M_1 \in \text{Lat } \alpha'$ 。同様にして

$$(I - P) H \in \text{Lat } \alpha'$$

が示される。したがって $P \in \alpha''$ をうる。 P は \mathcal{J} の任意の

central projection であったから補題が示された。

H の部分空間 M が von Neumann algebra \mathcal{A} を約するとき,
 $\mathcal{A}|M$ はまた von Neumann algebra である。 \mathcal{A} が reductive
 の場合、 $\mathcal{A}|M$ の弱肉包がまた reductive であることは容易
 に示されるが

$\mathcal{A}|M$ が弱肉であるか

という問題は未解決である。 P が \mathcal{I} の central projection で
 あれば

$$\mathcal{I}_P = \mathcal{A}'_P \wedge (\mathcal{A}^*)_P'$$

であることを注意しておく。

定理 2.4 \mathcal{A} が reductive で、 \mathcal{I}_P が可換でかつ infinite
 uniform multiplicity であるような central projection が存在
 しないとき、 $\mathcal{A}' = \mathcal{A}^*$ ($= \mathcal{I}$) である。

証明 補題 2.3 から、 \mathcal{I} の central projection P は \mathcal{A}' に属
 するから

$$\begin{aligned}\mathcal{A}' &= \mathcal{A}'_P \oplus \mathcal{A}'_{I-P} = (\mathcal{A}_P)' \oplus (\mathcal{A}_{I-P})' \\ &= (\overline{\mathcal{A}_P})' \oplus (\overline{\mathcal{A}_{I-P}})'\end{aligned}$$

したがって、 \mathcal{I} が pure type の場合に定理を示せばよい。

\mathcal{I} が I $_\infty$, II $_\infty$, III 型の場合は、定理 2.1 から、 \mathcal{A} が self-
 adjoint であり、 \mathcal{I} は self-adjoint である。

\mathcal{I} が II $_1$ 型の場合

$$P_1 \sim P_2, \quad P_1 + P_2 = I$$

をみたす互いに直交する \mathcal{J} の projection P_1 と P_2 が存在する。

$B = \alpha P_1$ とすれば

$$\mathcal{O} = B^{(2)}, \quad \mathcal{O}' = M_2(B')$$

ゆえに、 \mathcal{O}' が self-adjoint であることを示すには、 B' が self-adjoint であることを示せばよい。 $T \in B'$ とすれば、 T は $K = P_1 H$ 上の作用素で

$$M = \{(x \oplus Tx) \mid x \in K\}$$

は $B^{(2)}$ で不変である。 $B^{(2)}$ は reductive であるから、 M は $B^{(2)}$ を約する。ゆえにすべての $B \in B$ に対して

$$(B^*)^{(2)}(x \oplus Tx) = (B^*x, B^*Tx) \in M$$

これは

$$B^* T = T B^*$$

がすべての $B \in B$ に対してなりたつことを示している。ゆえに $T \in (B^*)'$ 。したがって $T^* \in B'$ をうる。すなはち B' は self-adjoint である。

\mathcal{J} が I_m 型 ($2 < n < \infty$) の場合は上と同様にして証明できる。 \mathcal{J} が I_n 型の場合について示そう。 \mathcal{J} は uniform multiplicity n ($n < \infty$) であると仮定して一般性を失なわぬ。このとき

$$\mathcal{J} = B^{(n)}, \quad H = K^{(n)}$$

と復元できる。ここに \mathcal{B} は K 上の maximal abelian self-adjoint algebra である。いま $T \in \mathcal{A}'$ とすれば、補題 2.3 から $T \in \mathcal{J}'$ である。 $n = 1$ の場合は、 \mathcal{J} は maximal abelian であるから $T \in \mathcal{J}$ 。すなわち $\mathcal{A}' \subseteq \mathcal{J}$ で、 \mathcal{A}' は self-adjoint である。 $n > 1$ とすれば、 $\mathcal{J}' = M_n(\mathcal{B})$ であるから

$$T = (T_{ij}), T_{ij} \in \mathcal{B} \quad (i, j = 1, 2, \dots, n)$$

と表わせる。[4, Theorem 7.20] から

$$\bar{\alpha} T \bar{\alpha}^* = \begin{bmatrix} S_{11} & S_{12} & \cdots & S_{1n} \\ 0 & S_{22} & \cdots & S_{2n} \\ 0 & 0 & \cdots & S_{3n} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & S_{nn} \end{bmatrix}, \quad S_{ij} \in \mathcal{B}$$

となるような \mathcal{J}' のユニタリ作用素 $\bar{\alpha}$ が存在する。 $\bar{\alpha} \mathcal{A} \bar{\alpha}^*$ は reductive で、その invariant algebra は $\bar{\alpha} \mathcal{J} \bar{\alpha}^* = \mathcal{J}$ である。ゆえに、あらかじめ \mathcal{A}' として $\bar{\alpha} \mathcal{A} \bar{\alpha}^*$ を考えることによつて、 $i > j$ ならば $T_{ij} = 0$ と復元して一般性を失はない。

いま

$$T' = T - T^{(n)}$$

とすれば、 $T' \in \mathcal{A}'$ であるから

$$M = \alpha(T') \in \text{Lat } \alpha$$

しかるに、 T' のオーダ列はすべて 0 であるから、任意の $x \in K$ に対して $(x, 0, \dots, 0) \in M$ 。これは $M = H$ であることを示す

している。すなわち $T' = 0$ 。ゆえに $T = T_1 \in J$ をうる。これは $\alpha' = J$ であることを示している。したがって α' は self-adjoint である。

3 Characteristic manifolds $\alpha \subset B(H)$ を algebra とし、
 $R(\alpha)$ を α より生成される von Neumann algebra とする。

定理 3.1 ある k ($\neq 1$) に対して、 $\alpha^{(k)}$ の任意の characteristic manifold が $R(\alpha)^{(k)}$ で不変ならば、 α は $R(\alpha)$ で弱稠密である。

証明 補題 1.1 から

$$M \in \text{Lat } \alpha^{(m)} \Rightarrow M \in \text{Lat } R(\alpha)^{(m)} \quad (m = 1, 2, \dots)$$

を示せばよい。補題 1.2 から、 M をグラフ部分空間として一般性を失なはない。

$$M = \{x \oplus T_2 x \oplus \dots \oplus T_n x \mid x \in \mathcal{D}\}$$

とする。いま

$$M_i = \{ \underbrace{x \oplus x \oplus \dots \oplus x}_{\text{左}} \underbrace{\oplus T_2 x \oplus \dots \oplus T_n x}_{\text{右}} \mid x \in \mathcal{D}\}$$

とすれば、 $M_i \in \text{Lat } \alpha^{(k^n)}$ である。ゆえに

$$M_i = \{x \oplus \dots \oplus x \oplus T_i x \mid x \in \mathcal{D}\} \in \text{Char } \alpha^{(k)}$$

($i = 2, 3, \dots, n$) である。したがって M_i は $R(\alpha)^{(k)}$ で不変である。ゆえに、任意の $B \in R(\alpha)$ に対して

$$B T_i \leq T_i B \quad (i = 2, 3, \dots, n)$$

これは M が $R(\alpha)^{(n)}$ で不変であることを示している。

Voiculescu [5] は $\alpha^{(3)}$ で不変な $H^{(3)}$ の任意の有界作用素の値域が $R(\alpha)^{(3)}$ で不変ならば、 α は $R(\alpha)$ で弱稠密であることを示したが、定理はその一般化になっている。

以下この節では、 α に対して条件：

(C) $\text{Char } \alpha$ の任意の manifold ($\cap R(\alpha)$ で不変である) を付加して考えよう。容易にわかるることは

(i) α が弱閉で (C) をみたせば α は reductive である。

(ii) α が (C) をみたせば、 α の弱閉もまた (C) をみたす。

定理 3.2 α は弱閉でかつ条件 (C) をみたすとする。さらに

$$\sum P_i = I, \quad P_i \sim P_j$$

をみたす \mathcal{I} の互いに直交する projection $\{P_i\}$ が存在すれば、 α は self-adjoint である。

証明 $\{P_i\}$ を有限個の集合と仮定して一般性を失なわぬ。

これを $\{P_1, P_2, \dots, P_k\}$ とする。 $B = R(\alpha)_{P_1}, \alpha_1 = \alpha_{P_1}$ とすれば $R(\alpha) = B^{(k)}, \alpha = \alpha_1^{(k)}$ であり、 PH 上で $B = R(\alpha_1)$ である。したがって、 α が (C) をみたすことから、 $\alpha_1^{(k)}$ の characteristic manifold は α の characteristic manifold で $B = R(\alpha_1)^{(k)}$ で不変である。ゆえに α_1 は $R(\alpha_1)$ で弱稠密であり、これは α が $R(\alpha)$ で弱稠密であることを示している。 α は弱閉である。

から $\alpha = R(\alpha)$. すなはち α は self-adjoint である.

系 3.3 α が弱閉で (C) をみたし, β が I_n 型 (n は奇数) の部分を含まないならば, α は self-adjoint である.

系 3.4 α が弱閉で (C) をみたし, β が I_n 型 ($n \geq 2$) であれば, α は self-adjoint である.

文 献

- [1] E.A. Azoff, Invariant linear manifolds and the self-adjointness of operator algebras, to appear
- [2] C. Foias, Invariant para-closed subspaces, Indiana Univ. Math. J., 21(1972) 887-906
- [3] T.B. Hoover, Operator algebras with reducing invariant subspaces, Pacific J. Math., 44(1973) 173-179.
- [4] H. Radjavi and P. Rosenthal, Invariant subspaces, Berlin Springer verlag, (1973)
- [5] D. Voiculescu, Sur les sous-espaces parafermés invariants d'une algèbre de von Neumann, Bull. Sc. Math., 2^e série, 96(1972) 161-168