

主系列表現の既約性について

早大 理工 大豆生田 雅一

§0. 序

G を連結、半単純、非エンパクトリー群で中心が有限とする。 $K \in G$ の極大コンパクト部分群, G , K のリー環をそれぞれ \mathfrak{o}_g , \mathfrak{k} , $\mathfrak{g} = \mathfrak{k} + \mathfrak{o}_g$ を対応するカルタン分解とする。

P の極大可換部分空間 \mathfrak{o}_g^+ と \mathfrak{o}_g^+ 上実数値一次関数 $\alpha \vee \text{付}(\mathfrak{o}_g)$ を

$$\Omega_\alpha = \{ X \in \mathfrak{o}_g \mid [H, X] = \alpha(H)X, \text{ すべての } H \in \mathfrak{o}_g^+ \}$$

と定義し $\Omega_\alpha + \Omega_\beta$ なる α の全体を Σ とする。 Σ は辞書式順序を導入して $\Sigma^+ = \{\alpha \in \Sigma \mid \alpha > 0\}$ とおく。さらに $\text{min}(\alpha)$ を α の次元, $P = \frac{1}{2} \sum_{\alpha \in \Sigma^+} \text{min}(\alpha)$, $\Omega = \sum_{\alpha \in \Sigma^+} \Omega_\alpha$, $\bar{\Omega} = \sum_{\alpha \in \Sigma^+} \Omega_{-\alpha}$ とする。 Ω_α , Ω , $\bar{\Omega}$ は対応する G の解析的部分群をそれぞれ A_α , N , \bar{N} , 又 $A_\alpha \cap K$ を α による中心化群を M とする。

このとき $A_\alpha = \exp(\Omega_\alpha)$ で $G \cong K \times A_\alpha \times N$ 微分同相で $g \in G$, $g = k(g) \exp(H(g))n(g)$ $k(g) \in K$, $H(g) \in \Omega_\alpha$, $n(g) \in N$ と一意に分解される。KM 上の K 不変測度 d_{KM} で, $\int_{KM} d_{KM} = 1$

と正規化しておく。 $b = kM \in K/M$, $g \in G$ に対して $g \cdot b = (gk)M \in K/M$, $\mathcal{H} = L^2(K/M, d\mu_M)$ とする。 $\gamma = \tau$, $G \times \mathcal{H}$ 上の表現 π の
様子定義する。

$$\lambda \in \text{Hom}_{\text{IR}}(\Omega_{\mathcal{H}}, \mathbb{C}) \quad g \in G, \quad \varphi \in \mathcal{H}, \quad b \in K/M, \quad b = kM$$

$$(\pi_{\lambda} \circ g) \varphi(b) = e^{(f(\lambda - \rho) H(g^{-1}k))} \varphi(g^{-1}b)$$

γ_0 と γ_1 , S. Helgason が Γ 上で $(\pi_{\lambda}, \mathcal{H})$ の既約性と
Harish-Chandra の σ -関数(付)との関係を示した。すなはち。

$\dim \Omega_{\mathcal{H}} = 1$ の場合には次の性質が成立する。

$$d\pi \in \Gamma \text{ の } \gamma_1 \text{-ル測度 } \text{ で } \int_N e^{-2\Re H(\pi)} d\pi = 1, \quad \text{ 且し } \Sigma_0 = \{\alpha$$

$$\in \Sigma \mid \frac{\alpha}{\alpha} \in \Sigma\}. \quad \Sigma_0^+ = \Sigma_0 \cap \Sigma^+, \quad \lambda \in \text{Hom}_{\text{IR}}(\Omega_{\mathcal{H}}, \mathbb{C}) \text{ に対して }$$

$$\Phi(\lambda) = \int_N e^{-\langle \Re \lambda + \rho, H(\pi) \rangle} d\pi \quad \Re \langle \Re \lambda, \alpha \rangle > 0 \quad \alpha \in \Sigma_0^+$$

$$d(\lambda) = \prod_{\alpha \in \Sigma_0^+} T(\langle \Re \lambda, \alpha \rangle)^{-\langle \Re \lambda, \alpha \rangle} \quad \alpha_0 = \alpha / \langle \alpha, \alpha \rangle$$

$\langle \cdot, \cdot \rangle$ はキャリント形式から作られる $\text{Hom}_{\text{IR}}(\Omega_{\mathcal{H}}, \mathbb{C})$ 上の
双線形形式。T は通常の P-関数。

すると $\Phi(\lambda)$ を解析接続したものと書くと
 $(\pi_{\lambda}, \mathcal{H})$ が既約 $\Leftrightarrow \Phi(\lambda)\Phi(-\lambda) \neq 0 \quad \Phi(\lambda) = d(\lambda)^{-1}\Phi(\lambda)$

以下の議論は、この結果の非エタリ主系列表現に関する
類似の結果に対する予想を導いてある。

§1. 非エタリ主系列表現

(\mathfrak{r}, E_r) は M の既約エタリ表現, E_r の内積を $(\cdot, \cdot)_{E_r}$ で表わす。 $\gamma = \pi_{\mathfrak{r}}$ は次の群作用ヒルベルト空間である。

① $\varphi: K \rightarrow E_\sigma$ は K の正規化されたハーリー測度 dk を
満たす可測関数。

② $\varphi(Rm) = \sigma(m) \varphi(k)$ が $k \in K, m \in M$ に対して成立。

$$\text{③ } \|\varphi\|_{H^2}^2 = \int_K \|\varphi(k)\|_{E_\sigma}^2 dk < \infty$$

上の ① ~ ③ を満たす φ の全体 \mathcal{H}_σ とある。

$g \in G, \varphi \in \mathcal{H}_\sigma, R \in K$ に対して、

$$(\pi_{\sigma, \lambda}(g)\varphi)(k) = e^{(F(\lambda - P)H(g^{-1}R))} \varphi(R(g^{-1}k)) \quad \lambda \in \text{Hom}_{IR}(G_F, \mathbb{C})$$

すると $(\pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ が G の連続表現とある。

定義 M の既約 \mathbb{C} -タリ表現 (σ, E_σ) と $\lambda \in \text{Hom}_{IR}(G_F, \mathbb{C})$
に対して、 $(\pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ が G の非 \mathbb{C} -タリ主系列表現といふ。

次に $(\tau, V_\tau), K$ の有限次元 \mathbb{C} -タリ表現とする。 $\tau = \tau$

$$C(G : \tau) = \{ f: G \rightarrow V_\tau \mid \text{(i) 連続, (ii') } f(gR) = \tau(R^{-1})f(g) \}_{R \in K}^{g \in G}$$

$$\text{Hom}_M(E_\sigma, V_\tau) = \{ A \in \text{Hom}_{\mathbb{C}}(E_\sigma, V_\tau) \mid \tau(m)A = A\sigma(m) \quad \forall m \in M \}$$

$$\text{Hom}_M(V_\tau, E_\sigma) = \{ B \in \text{Hom}_{\mathbb{C}}(V_\tau, E_\sigma) \mid B\tau(m) = \sigma(m)B \quad \forall m \in M \}$$

$$A \in \text{Hom}_M(E_\sigma, V_\tau), \varphi \in \mathcal{H}_\sigma, g \in G \text{ に対して }.$$

$$(P_A^\lambda \varphi)(g) = \int_K e^{-(F(\lambda + P)H(g^{-1}k))} \tau(R(g^{-1}k)) A \varphi(k) dk, \quad \lambda \in \text{Hom}_{\mathbb{C}}(G_F, \mathbb{C})$$

と定義する。

$P_A^\lambda: \mathcal{H}_\sigma \rightarrow C(G : \tau)$ 連続線型写像となる。(但し $C(G : \tau)$ には \mathbb{C} -バナヒー級数の係数を入れる。)

λ と A 。

補題 1 $\varphi \in \mathcal{H}_\sigma, g, g_0 \in G, (P_A^\lambda \varphi)(g^{-1}g_0) = P_A^\lambda (\pi_{\sigma, \lambda}(g)\varphi)(g_0)$

か、すべての $\lambda \in \text{Hom}_K(\Omega_\rho, \mathbb{C})$ 及び M の既約ユニタリ表現 π に
併せて成立する。

系 2 P_A^λ の核は $(\Pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ の不変閉部分空間と存す。

§2. $(\Pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ の既約性と P_A^λ の単射性

以後 K の有限次元ユニタリ表現は常に既約と仮定する。又 K, M の既約ユニタリ表現で、 σ の反演表現を $\bar{\sigma}$ 、 τ は K 線型写像 A の転置写像として表す。

補題 3 $(\Phi, E_\sigma), (\varphi, V_\sigma)$ をそれぞれ M, K の既約ユニタリ表現、 $\text{Hom}_M(V_\sigma, E_\sigma) \neq \{0\}$ 、 $B \neq 0 \in \text{Hom}_M(V_\sigma, E_\sigma)$ 、 $v \in V_\sigma$ 、 $\Phi \neq 0$ 、 $\Phi_B v(R) = B(\tau(R^{-1})v)$ とする。すると、 $\Phi_{B, v} \in \mathcal{H}_\sigma$ であり、 $\Phi_{B, v}$ が $(\Pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ の巡回ペアトルイズムと P_{+B}^λ が \mathcal{H}_σ 上単射であることは同値。

証明。

まず E_σ, V_σ の双対空間を E_σ' , V_σ' と書く。 $E_\sigma \times E_\sigma'$, $V_\sigma \times V_\sigma'$ 上の標準的有双線型形式をそれぞれ $\langle \cdot, \cdot \rangle_{E_\sigma}, \langle \cdot, \cdot \rangle_{V_\sigma}$ と書く。
 $\Phi \in \mathcal{H}_\sigma, \Phi' \in \mathcal{H}_\sigma$ の間に $\langle \Phi, \Phi' \rangle_\sigma = \int_K \langle \Phi(k), \Phi'(k) \rangle_{E_\sigma} dk$ がある。

$$(1) \quad \langle \Pi_{\sigma, \lambda}(g) \Phi_{B, v}, \Phi' \rangle_\sigma = \langle v, (P_{+B}^{-\lambda} \Phi')^*(g) \rangle_{V_\sigma} \quad \Phi \in \mathcal{H}_\sigma$$

が成立する。

従、 $\tau P_{+B}^{-\lambda}$ が単射であるかつ $\Phi_{B, v}$ が巡回ペアトルイズムと存す。

逆に、 $v_0 \neq 0, v_0 \in V_\sigma, \Phi_{B, v}$ が巡回ペアトルイズムと存すと
4.

と $\varphi_B v_0$ が巡回ベクトル $v_0 = \vartheta$ とが同値となる (T の既約性) から (ii) 通り $P_B^{-\lambda}$ が単射となる。

命題4

$(\Pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ が既約である為の必要十分条件は次の性質を満たす K の既約 $C = \mathbb{C}[\Gamma]$ が表現 (T, V_σ) が成立する = と。

(i) $\text{Hom}_M(E_\sigma, V_\sigma) \neq 0$ すなはち $\dim \text{Hom}_M(E_\sigma, V_\sigma) \geq 1$

(ii) $B \in \text{Hom}_M(E_\sigma, V_\sigma)$, $B^* \in \text{Hom}(V_\sigma, E_\sigma)$ で

$$(B^*v, e)_{E_\sigma} = (\vartheta B e)_{V_\sigma} \quad \forall v \in V_\sigma, e \in E_\sigma \quad \text{と} \quad$$

$$\hat{B} = {}^t B^* \quad \Rightarrow \text{のとおり}, \quad B \neq 0 \text{ ならば}$$

$P_B^\lambda, P_{B^*}^{-\lambda}$ が共に単射となる。

証明.

$(\Pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ が K の制限 $|$ が表現 π に含まれる K の既約 $C = \mathbb{C}[\Gamma]$ の表現の一つ $\pi \in (T, V_\sigma)$ となる。すなはち $(\Pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ が既約とする。

このとき $\text{Hom}_M(E_\sigma, V_\sigma) \neq 0$ であり, $B \in \text{Hom}_M(E_\sigma, V_\sigma)$ とするとき, $P_B^\lambda \varphi_{B^*, \sigma}(e) = (\dim_{\mathbb{C}} V_\sigma)^{-1} \text{Trace}(BB^*) \vartheta$. $\forall v \in V_\sigma$.

従って $P_B^\lambda \neq 0$. 故に系2より $P_B^\lambda (B \neq 0)$ は単射. 同様に $(\Pi_{\sigma, -\lambda}, \mathcal{H}_{-\sigma})$ が既約ならば $P_{B^*}^{-\lambda}$ が単射。 $(\Pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ の既約性は $(\Pi_{\sigma, \lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ の既約性と

$\langle \Pi_{\sigma, \lambda}(g)\varphi, \Pi_{\sigma, -\lambda}(g)\varphi' \rangle_\sigma = \langle \varphi, \varphi' \rangle_\sigma \quad \varphi \in \mathcal{H}_\sigma, \varphi' \in \mathcal{H}_{-\sigma}$ から得られる。

逆に ii), iii) を仮定する。

(*) P_B^λ が単射であると $(\Pi_{\sigma,\lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ の \mathcal{H} での不変閉部分空間
かつ $\varphi_{B^*,v} \quad v \in V_\tau, v \neq 0$ を含む。

ii) が成立すると iii) より $\varphi_{B^*,v} \neq 0$ 又 $\text{補題3} \Rightarrow$ $(\Pi_{\sigma,\lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$
の既約性は P_B^λ の単射性と同値と存す。

次の証明。

$\mathcal{H} \in (\Pi_{\sigma,\lambda}, \mathcal{H}_\sigma)$ の \mathcal{H} での任意の不変閉部分空間とする。
今 \exists と $\varphi \in \mathcal{H}$, $(P_B^\lambda \varphi)(c) \neq 0$ となる c のが存在する。

$$X_T(R) = \text{Trace}(T(R^{-1}))$$

$$\int_K X_T(R) \varphi(R^{-1}R_0) dR = \int_K X_T(R) (\Pi_{\sigma,\lambda}(R) \varphi)(R_0) dR = F(R_0)$$

\mathcal{H} が閉部分空間であり、又不変性から $F \in \mathcal{H}$

次に簡単な計算より

$$(P_B^\lambda F)(c) = (P_B^\lambda \varphi)(c), \quad P_B^\lambda F = P_B^\lambda \varphi_{B^*,v} \quad \exists v \in V_\tau \text{ で } v \neq 0.$$

従、 $\exists P_B^\lambda$ の単射性より $F = \varphi_{B^*,v}$, $v \neq 0$, 不等式が成る。

(注意) S. Helgason 定理 \Rightarrow \mathcal{H} が (σ, E_σ) の自明な表現を
含むことを (\mathcal{H}, V_τ) と \mathcal{H} の自明な表現を取れるよ。

従、命題4の次の様に証明される。

$\Pi_{\sigma,\lambda} = \Pi_\lambda, \quad \mathcal{H}_\sigma = \mathcal{H} \quad (\sigma, E_\sigma)$ が M の自明な表現の
ときも成る。

$(\Pi_\lambda, \mathcal{H})$ 既約。 $P^\lambda \quad P^{-\lambda}$ が共に単射。

§3 P_A^λ の单射性

$C^\infty(K : E_\sigma) = \{ F : K \rightarrow E_\sigma \mid C^\infty\text{-微分}\} \quad ((\sigma, E_\sigma) M \text{ の既約表現})$

$$C^\infty(K, \sigma) = C^\infty(K : E_\sigma) \cap \mathcal{H}_\sigma$$

$ID(K)$ は K 上左不變微分作用素の全体からなる代数

$$C^\infty(K : E_\sigma) \cap \mathcal{H} \subseteq \text{ルア } \quad \nu_D(F) = \sup_{K \in K} \| (DF)(K) \|_{E_\sigma} \quad D \in ID(K)$$

ここで、 σ 局所凸位相を入れたもの $\in \mathcal{D}(K : E_\sigma)$ とすと
と $C^\infty(K, \sigma)$ は開部分空間であり

$$\mathcal{D}(K, E_\sigma) \ni F \mapsto \bar{F}(R) = \int_M \sigma(m) F(Rm) dm$$

が連續な射影とす。 $= = r dm$ かつ $\int_M dm = 1$ 乃是 M の
ハーリー測度。 $C^\infty(K, \sigma) \ni \mathcal{D}(K, E_\sigma)$ からの誘導位相を入
れると $\mathcal{D}(K, \sigma)$ 乃是の双対空間を $\mathcal{D}(K, E_\sigma)^* \mathcal{D}(K, \sigma)^*$
とする。

$\varphi : K \rightarrow E_\sigma$ 局所可積分であり $\varphi(Rm) = \sigma(m^{-1}) \varphi(R)$
 $m \in M, R \in K$ とする。

$$\varphi' \in \mathcal{D}(K, t\sigma) \quad \langle S_\varphi, \varphi' \rangle = \langle \varphi, \varphi' \rangle_\sigma = \int_K \langle \varphi(k), \varphi'(k) \rangle_{E_\sigma} dk$$

補題5 $\mathcal{D}(K, \sigma) \ni \varphi \mapsto S_\varphi \in \mathcal{D}(K, \sigma)^*$ は单射。

証明.

$\varphi' \in \mathcal{D}(K, t\sigma)$ ならば $\varphi'_0 \in \mathcal{D}(K : E_\sigma')$ $\bar{\varphi}'_0 = \varphi'$
とする。すると $\langle S_\varphi, \varphi' \rangle = \int_K \langle \varphi(k), \varphi'_0(k) \rangle_{E_\sigma} dk$.
故に $S_\varphi = 0$ 乃是。故に $\varphi'_0 \in \mathcal{D}(K : E_\sigma')$ は φ と

$$\int_K \langle \varphi(r) \varphi'_0(r) \rangle dr = 0 \quad \text{故に } \varphi = 0.$$

以上より $\varphi_0 \in \mathcal{D}(K^{\pm\sigma})'$ と見て可し。今 $\tau = P_A^\lambda$ の定義より $S \in \mathcal{D}(K^{\pm\sigma})'$ は τ 拡張する。

$$S \in \mathcal{D}(K^{\pm\sigma})' \text{ ならば } \tilde{S} \in \mathcal{D}(K E_\sigma')' \in \mathcal{E}.$$

$$\langle \tilde{S}, \varphi_0 \rangle = \langle S, \bar{\varphi}_0 \rangle \quad \varphi_0 \in \mathcal{D}(K, E_\sigma')$$

を用いて定めよ。次に $(\mathbb{C}_p)_p \in E_\sigma$ の基底、 $(\mathbb{C}_p^*)_p \in E_\sigma'$ の双対基底とする。 $F \in \mathcal{D}(K) (= C^\infty(K) \cap \mathcal{D}(K))$ ルム $y_p \in F$ 、 τ 位相 λ が E_σ の、 $\bar{\varphi}_0$ が S 。 $\mathcal{D}(K) = \mathcal{D}(K : \mathbb{C})$

ならば、 $\tilde{F}_p(k) = F(k) \mathbb{C}_p^*$ とすれば $\tilde{F}_p \in \mathcal{D}(K E_\sigma')$ 。 $\tau = \tau$

$\tilde{S}_p \in \mathcal{D}(K)'$ で $\langle \tilde{S}_p, \tilde{F} \rangle = \langle \tilde{S}, \tilde{F}_p \rangle \quad \tilde{F} \in \mathcal{D}(K)$ を

取る。

$$S \in \mathcal{D}(K^{\pm\sigma})' \quad \lambda \in \text{Hom}_{IR}(O_F, \mathbb{C}) \quad A \in \text{Hom}_H(E_\sigma, V_\sigma)$$

$$(P_A^\lambda S)(g) = \sum_p S_p e^{-(F(\lambda + p) H(g+k))} \tau(k(f(k)) A \otimes_p d\tilde{S}_p(k))$$

すなはち P_A^λ は基底の取り方によらず、 $\in S \in \mathcal{D}(K)$ のとき前と定義と一緒に可い。

補題 6 P_A^λ が $\mathcal{D}(K^{\pm\sigma})$ 上单射である = くく、 $\mathcal{D}(K^{\pm\sigma})'$ 上单射である = くく同値。

証明。

補題より $f, \tau : \mathcal{D}(K^{\pm\sigma})'$ 上单射である = $\mathcal{D}(K, \sigma)$ 上 τ 不单射。並に $S \in \mathcal{D}(K^{\pm\sigma})' \quad P_A^\lambda S = 0, \quad P_A^\lambda$ が $\mathcal{D}(K, \sigma)$ 上单射

解くと。右と任意の $f \in \mathcal{D}(K) \rightleftharpoons \exists \lambda \in \mathbb{C}$

$$\begin{aligned} 0 &= \int_K f(R) (\mathcal{P}_A^\lambda S)(R^{-1}g) dR \\ &= \int_K f(R) \sum_p \int_K e^{-(\Re(\lambda+p)H(g^T R R_0))} \tau(R(g^T R_0)) A \otimes_p dS_p^\lambda(R) dR \\ &= \int_K e^{-(\Re(\lambda+p)H(g^T R))} \tau(R(g^T R)) A \left(\sum_p \int_K f(R R_0^{-1}) dS_p^\lambda(R_0) \otimes_p \right) dR \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$F(R) = \sum_p \int_K f(R R_0^{-1}) dS_p^\lambda(R_0) \otimes_p = \sum_p (f * \tilde{S}_p^\lambda)(R) \otimes_p$$

右と定義 $\forall \lambda \in \mathbb{C} \quad F \in \mathcal{D}(K, \mathbb{C})$

従って $F = 0$. すなはち任意の $f \in \mathcal{D}(K)$ 及び右と左の λ

λ が成立するから $S^\lambda = 0$, 結局 $S = 0$ となる。

以後, $\dim_{IR} \mathcal{O}_p = 1$ とする。左のとき $w \in K$. $\text{Ad}(w) \mathcal{O}_p = \mathcal{O}_p$

及 $\text{Ad}(w) \mathcal{O}_p = -1$. どちらかの正則性とする。すると $(\mathfrak{t}, E_\mathfrak{t})$ の既約性から次の補題が成立する。

補題7 $\dim \mathcal{O}_p = 1 \iff \text{Hom}_{IR}(\mathcal{O}_p, \mathbb{C}) \cong \mathbb{C}$ すなはち

$\lambda \in \text{Hom}_{IR}(\mathcal{O}_p, \mathbb{C}) \quad R_0 \langle \Re(\lambda) \alpha \rangle > 0 \quad \forall \alpha \in \Sigma^+, \forall v \in E_\mathfrak{t}$

$S'_{\lambda, v} \in \mathcal{D}(K, \mathbb{C})$ 且 $\phi \in \mathcal{D}(K, \mathbb{C})$

$$\langle S'_{\lambda, v}, \phi \rangle = \int_N e^{-(\Re(\lambda+p)H(\bar{n}))} \langle v, \phi(wR(\bar{n})) \rangle_{E_\mathfrak{t}} d\bar{n}$$

左と定義したと左と $\phi \in \mathcal{D}(K, \mathbb{C})$ が成り立つ。

$$\lambda \mapsto \langle S'_{\lambda, v}, \phi \rangle \in \mathbb{C} \cong \text{Hom}_{IR}(\mathcal{O}_p, \mathbb{C})$$

左と有理型関数上に解析接続出来、さらには有理型関数 $\mathcal{O}_p(\lambda)$ が存在して、次の(i), (ii) が成り立つ。

(i) $\lambda \mapsto \frac{1}{\operatorname{Ad}_0(\lambda)} \langle s_{\lambda}^{\vee}, \varphi' \rangle$ が \mathbb{R} 上の $\varphi' \in \mathcal{D}(K, +T)$ と平行整列と矛盾。

(ii) ある $\lambda \in \operatorname{Hom}_{\mathbb{R}}(C_F, \mathbb{C})$ に対して $\varphi' \in \mathcal{D}(K, +T)$ と矛盾する λ は $\frac{1}{\operatorname{Ad}_0(\lambda)} \langle s_{\lambda}^{\vee}, \varphi' \rangle \neq 0$ の T_F 。

証明は \sim は S Helgason [11] 定理 4.5, 2.4 Knapp-Stein [3] 定理 3 と同様。

3. 簡単な計算より。

補題 8 $\lambda \in \operatorname{Hom}_{\mathbb{R}}(C_F, \mathbb{C})$, $w \in K$, $\operatorname{Ad}(w) C_F \subset C_F$ と矛盾。

$$w\lambda(H) = \lambda(\operatorname{Ad}(w^{-1})H) \quad H \in C_F, \quad \operatorname{Ad}(w)^{-1} s_{\lambda, v}^{\vee} = s_{\lambda, wv}^{\vee}$$

と矛盾。

$$P_A^{\lambda} s_{\lambda, v}(\varphi) = e^{-(\Re(w\lambda + \rho)H(g))} T(K(g)) T(w) \otimes_{\mathbb{C}(1, \tau)} A \varphi$$

$\tau = \tau$

$$\Re(\sqrt{\lambda}x) > 0 \quad x \in \mathbb{R}^+$$

$$I(1, \tau) = \int_{\mathbb{R}} e^{-(\Re(\lambda + \rho)H(\tilde{m}))} T(K(\tilde{m})) d\tilde{m}$$

は純粋収束, $\otimes_{\mathbb{C}(1, \tau)} = \operatorname{Ad}(1)^{-1} I(1, \tau)$ は $\operatorname{Hom}_{\mathbb{R}}(C_F, \mathbb{C})$ と整列と矛盾。

系 9 P_A^{λ} が單射であるならば $\otimes_{\mathbb{C}(1, \tau)} A \neq 0$ となる。

$\Re(\sqrt{\lambda}x) > 0 \quad x \in \mathbb{R}^+$ のとき $\otimes_{\mathbb{C}(1, \tau)} A \neq 0$ が。

P_A^{λ} が單射であるための必要十分条件と矛盾。(証明終了)

証明。

前半は補題 6, 補題 8 より得られる。

$\varphi \in H_T \subset H_0$.

$$F \in \mathcal{D}(K) \quad \int_K F(k) dk = \int_{\overline{N}} \int_M F(k(\bar{n})) m_j e^{-2\rho H(\bar{n})} d\bar{n} dm.$$

Harish-Chandra 121.

$$\text{及} \quad H(a^T R \bar{n} a) = H(a^T \bar{n} a) - H(\bar{n}) - \log a. \quad d(a^T \bar{n} a) = e^{2\rho \log a} d\bar{n}$$

(2).

$$(P_A^\lambda \varphi)(a) = e^{(\bar{\lambda} + \rho) \log a} \int_{\overline{N}} e^{-(\bar{\lambda} + \rho) H(\bar{n})} e^{(\bar{\lambda} + \rho) H(a \bar{n} a^T)} \tau(k(\bar{n})) A \varphi(R(a \bar{n} a^T)) d\bar{n}$$

$$\operatorname{Re}(\bar{\lambda} + \rho) > 0 \quad \alpha \in \Sigma^+, \quad a \in A_g^+ = \exp(\alpha \mathfrak{a}_g^+) \subset \mathbb{S}$$

$$e^{-(\bar{\lambda} + \rho) H(\bar{n})} e^{(\bar{\lambda} + \rho) H(a \bar{n} a^T)} \tau(k(\bar{n})) A \varphi(R(a \bar{n} a^T)) = F_\lambda(\bar{n}, a)$$

if $d\bar{n}$ is \mathbb{R}^n & integrable.

$$\text{及} \quad a_t = \exp t H. \quad H \in \mathfrak{a}_g^+ \subset \mathbb{S}$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} F_\lambda(\bar{n}, a_t) \text{ is integrable}$$

$$= \text{as } \alpha \in \mathfrak{a}_g^+ \Rightarrow H \in \mathfrak{a}_g^+ \quad \alpha(H) > 0 \quad \forall \alpha \in \Sigma^+$$

$$\text{故而, } \lim_{t \rightarrow \infty} a_t^T \bar{n} a_t^{-1} = e^{-tH}$$

$$e^{-(\bar{\lambda} + \rho) \log a_t} (P_A^\lambda \varphi)(a_t) \rightarrow \left(\int_{\overline{N}} e^{-(\bar{\lambda} + \rho) H(\bar{n})} \tau(k(\bar{n})) A \bar{n} \right) A \varphi(e)$$

($t \rightarrow +\infty$)

従之, $\operatorname{Re}(\bar{\lambda} + \rho) > 0$ $a \in \mathbb{S}$. $A \varphi(e)^{-1} \neq 0$ \Leftrightarrow φ is not zero.

$\oplus_{\alpha(\lambda:\tau)} A \neq 0$ \Leftrightarrow if P_A^λ is single valued.

之は \mathbb{R}^n , $\Phi(\lambda:\tau)$ と τ -ランシエレル測度との関係,

(Knapp-Stein 137) \Leftrightarrow τ が \mathbb{R}^n の命題が成立する \Leftrightarrow

不予想な丸子。

命題 G を連結、半単純、非エーリヒトリー群で中心
が有限、各方 $\dim_{\mathbb{R}} \mathfrak{o}_g = 1$ のとき $(\pi_{\sigma, \lambda}, \pi_{\sigma})$ が非エーリ
ヒチ系の表現。対応するアランゲル制度 $\mathcal{P}(\sigma, \lambda)$ と
等しい、 $\text{Hom}_{\mathbb{R}}(\mathfrak{o}_g, \mathbb{C}) \cong \mathbb{C}$ 上の有理型関数 $P(\sigma, \lambda)$ が
存在する。 $(\pi_{\sigma, \lambda}, \pi_{\sigma})$ が可約である為の必要十分条件は
 $\mathcal{P}(\sigma, \lambda) P(\sigma, \lambda)$ の特異点を γ とする。

References.

- [1] Harish-Chandra. Spherical functions on a semisimple
Lie group I, II Amer. J. Math. vol. 80 (1958) 241-310,
553-613.
- [2] Helgason S. A duality for symmetric spaces with
applications to group representations Advances in Math.
vol. 5 (1970) 1-154.
- [3] Knapp A.W. and Stein E.M. Intertwining operators for
semisimple groups. Ann. of Math. vol. 93 (1971)
489-578.
- [4] Warner G. Harmonic analysis on semi-simple Lie
groups II. Springer-Verlag. (1972)