

Linnik の零点密度定理について

日大理工 本橋 洋一

(Yoichi MOTOHASHI/Nihon Univ.)

— Summary —

Let $N(\alpha, T, X)$ denote as usual the number of zeros of Dirichlet's L -functions $L(s, \chi)$ in the rectangle $\alpha \leq \sigma \leq 1$, $|t| \leq T$, $s = \sigma + it$. Then we have

THEOREM

If $\alpha \geq 4/5$, then

$$\sum_{\chi \pmod{q}} N(\alpha, T, X) \ll_{\epsilon} (q^2 T^3)^{(1+\epsilon)(1-\alpha)},$$

$$\sum_{q \leq Q} \sum_{\chi \pmod{q}}^* N(\alpha, T, X) \ll_{\epsilon} (Q^4 T^3)^{(1+\epsilon)(1-\alpha)}$$

This is an improvement on a recent result of Montgomery and Selberg [1]. To prove this we appeal to the following main lemma:

Lemma

Let T be a square-free integer and let $\chi_r(m) = \mu((r, m)) \varphi((r, m))$. Let $\chi_j \pmod{q_j}$ be mutually distinct primitive characters such that $q_j \leq Q$. Further let $s_{j,k} = \sigma_{j,k} + i\tau_{j,k}$ be complex numbers such that

$$\min_{j,k} \sigma_{j,k} = \sigma, \quad \max_{j,k} |\tau_{j,k}| \leq T \quad (T \geq 1)$$

$$\min_{\delta} \min_{1 \leq k < k' \leq K_j} |\tau_{j,k} - \tau_{j,k'}| = \delta \quad (> 0).$$

Then we have, for any $N \geq T$ and $A > 1$,

$$\begin{aligned} & \sum_{j \in J} \sum_{\substack{r \in R \\ (r, q_j) = 1}} \frac{q_j \mu^2(r)}{\varphi(q_j r)} \sum_{k \in K_j} \left| \sum_{N \leq n \leq N^A} c(n) \chi_j(n) \chi_r(n) n^{-s_{j,k}} \right|^2 \\ & \ll_A (\delta^{-1} + \log N) \sum_{N \leq n \leq N^A} (n + JTQR^2 (\log QR)^2) |c(n)|^2 n^{-2\sigma}, \end{aligned}$$

where $c(n)$ are arbitrary complex numbers.

Moreover, if χ_j runs over characters \pmod{q} only, then in the above estimate Q is replaced by \sqrt{q} as well as χ_j are not necessarily primitive.

§1.

Linnik の最小素数定理の証明にあたり、ある密度定理と、例外零点の他の零点にあたる影響をあらわす Deuring-Heilbronn 現象とが根底になつてゐる。この密度定理は、

$$(1) \quad \sum_{\chi(\text{mod } q)} N(\alpha, T, X) \ll q^{c_0(1-\alpha)} \quad (T=O(1))$$

(但し c_0 は絶対定数) という形をとるものであり、 \log の項がなければ、 $\alpha \rightarrow 1$ のとき極めてよい評価となつてゐることを示してゐる。この絶対定数 c_0 は 2, 3 の人によつて計算せられてゐるのであるが (例へば Jurila [2]), その値を小さくすることは、勿論、最小素数の評価をよくすることに直接関係するのであり、強く望まれる訣である。所で、(1) の証明は、Turán [3] によつてかなり簡易化され、そこで展開された方法が Fogels [4] によつて

$$(2) \quad \sum_{\chi(\text{mod } q)} N(\alpha, T, X) \ll (qT)^{c_1(1-\alpha)}$$

更に、Gallagher [5] の美しい論文によつて

$$(3) \quad \sum_{q \leq Q} \sum_{\chi(\text{mod } q)}^* N(\alpha, T, X) \ll (Q^2 T)^{c_2(1-\alpha)}$$

という結果に発展したことは周知のことである。之を示した Jurila の論文では、この Turán の方法が用ひられてゐるの

であるが、得られた C_0 の値は、かなり大きなものである。これらの事情があるため、筆者は先に論文 [6] において、ある種の篩の結果を用いることにより、Turán の方法を用いずして、しかもより値の C_0 (あるいは C_1, C_2) をもとめる道のあることを示しておいた。しかしながら、論文 [6] は基本的に不完全なものであり、筆者の論説 [7] において、残念ながら、取り消し処分にしたのであった。所が最近に至って、D. Wolke 氏の御厚意により、Montgomery 氏の手稿 [1] を入手する事が出来、筆者の考へが幾分なりとも正鵠を射たものであることを知る事が出来た。又、藤井氏によれば、アメリカのこのある集会で、既に 1973 年の秋頃に、Montgomery-Selberg の結果は発表されておいたとのことである。更に又、Bombieri 氏の論説 [8] にも Selberg の結果として、このことが証明なしに示されていることを、情報不安な筆者は、拙く最近に分るを知った次第である。話が逆に存したが、彼らの結果は

$$(4) \quad \sum_{\chi \pmod{g}} N(\alpha, T, \chi) \ll_{\epsilon} (gT)^{(3+\epsilon)(1-\alpha)},$$

$$(5) \quad \sum_{g \equiv 2} \sum_{\chi \pmod{g}}^* N(\alpha, T, \chi) \ll_{\epsilon} (2^5 T^3)^{(1+\epsilon)(1-\alpha)},$$

である。

§2.

以下我々の定理の証明に入るのだから、 \equiv は、

lemma 2 によって示す。

Lemma 1. δ_χ は χ : principal のときのみ 1, 他は 0 とし、

$$\sum_{M < n \leq M+N} \chi(n) = \frac{\varphi(q)}{q} N \delta_\chi + O(\sqrt{q} \log q)$$

Proof. \equiv は Pólya-Vinogradov の定理。

Lemma 2. (Selberg)

r は square-free とし、 $\psi_r(n) = \mu((n, r)) \varphi((n, r))$ とおく。

更に、 $\xi_d = O(1)$ は任意の複素数とし、

$$M(s, \chi, \psi_r) = \sum_d \frac{\xi_d}{d^s} \chi(d) \psi_r(d) \prod_{p | \frac{r}{(r, d)}} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^{s-1}}\right)$$

とする。すると、 $\operatorname{Re} s > 1$ において、

$$L(s, \chi) M(s, \chi, \psi_r) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n) \psi_r(n)}{n^s} \left(\sum_{d|n} \xi_d \right)$$

Proof

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n) \psi_r(n)}{n^s} \left(\sum_{d|n} \xi_d \right) = \sum_d \frac{\chi(d) \xi_d}{d^s} \sum_n \frac{\chi(n)}{n^s} \psi_r(nd)$$

\equiv $\psi_r(nd) = \psi_r(d) \psi_{\frac{r}{(r, d)}}(n)$ に注意して、上記は

$$\begin{aligned}
&= \sum_d \frac{\chi(d) \varepsilon_d}{d^s} \Psi_r(d) \sum_n \frac{\chi(n)}{n^s} \Psi_{\frac{r}{(r,d)}}(n) \\
&= \sum_d \frac{\chi(d) \varepsilon_d}{d^s} \Psi_r(d) \prod_p \left\{ \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\chi(p)^m}{p^{ms}} \Psi_{\frac{r}{(r,d)}}(p^m) \right\} \\
&= \sum_d \frac{\chi(d) \varepsilon_d}{d^s} \Psi_r(d) \prod_{p \mid \frac{r}{(r,d)}} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1} \prod_{p \nmid \frac{r}{(r,d)}} \left\{ 1 - \frac{\chi(p)}{p^s} (p-1) \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1} \right\} \\
&= \sum_d \frac{\chi(d) \varepsilon_d}{d^s} \Psi_r(d) \prod_{p \mid \frac{r}{(r,d)}} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^{s-1}}\right) L(s, \chi).
\end{aligned}$$

Lemma 3

r, r' は square-free $\chi \chi'$

$$\begin{aligned}
&\prod_{p \mid r} \left(1 - \frac{1}{p^{s-1}}\right) \prod_{p \nmid r} \left(1 - \frac{1}{p^{s-1}}\right) \prod_{p \mid r'} \left(1 + \frac{1}{p^{s-1}} (p-2)\right) \\
&= \sum_d \frac{1}{d^s} f(d; r, r')
\end{aligned}$$

とあるのは

$$\Psi_r \Psi_{r'}(n) (= \Psi_r(n) \Psi_{r'}(n)) = \sum_{d \mid n} f(d; r, r')$$

Proof.

少し一般化して: $\Psi_r \Psi_{r'}(n)$ は乗法的であるから,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\chi(n)}{n^s} \Psi_r \Psi_{r'}(n) = \prod_p \left\{ \sum_{m=0}^{\infty} \frac{\chi(p)^m}{p^{ms}} \Psi_r \Psi_{r'}(p^m) \right\}$$

$$= \prod_{\substack{p|r \\ p|r'}} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1} \prod_{\substack{p|r \\ p|r'}} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s} (p-1) \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1}\right) \prod_{\substack{p|r \\ p|r'}} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s} (p-1) \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1}\right) \times \\ \times \prod_{\substack{p|r \\ p|r'}} \left(1 + \frac{\chi(p)}{p^s} (p-1)^2 \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^s}\right)^{-1}\right)$$

$$= L(s, \chi) \prod_{\substack{p|r \\ p|r'}} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^{s-1}}\right) \prod_{\substack{p|r \\ p|r'}} \left(1 - \frac{\chi(p)}{p^{s-1}}\right) \prod_{\substack{p|r \\ p|r'}} \left(1 + \frac{\chi(p)}{p^{s-1}} (p-2)\right)$$

= 4.5'), lemma の結果を得る。

Lemma 4.

$f(d; r, r')$ は上記の通りとし、任意の $q \geq 1$ に対して、

$$\sum_{\substack{d \\ (d, r) = 1}} \frac{1}{d} f(d; r, r') = \delta_{r, r'} \varphi(r)$$

が $(r, r', q) = 1$ のとき成立する。但し $\delta_{r, r'}$ は Kronecker の記号。又、更に

$$\sum_d |f(d; r, r')| \equiv \prod_{p|r} (p+1) \prod_{p|r'} (p+1).$$

Proof.

= 4.3) は、前記の lemma から直ちに得られる。

Lemma 5.

$$E(M, N; \chi \psi_r \psi_{r'}) = \sum_{M < n \leq M+N} \chi(n) \psi_r \psi_{r'}(n), \quad \chi: \text{mod } q$$

と仮定す。

$$E(M, N; \chi \psi_r \psi_{r'}) = \frac{\varphi(qr)}{q} N \delta_{\chi} \delta_{r, r'} + O\left(\sqrt{q} \log q \frac{\prod_{p|q} (p+1)}{pr} \frac{\prod_{p|r'} (p+1)}{p r'}\right)$$

す、 $(r, r', q) = 1$ なる条件 $F = O(\delta)$ となる。

Proof.

$$\begin{aligned} E(M, N; \chi \psi_r \psi_{r'}) &= \sum_{M < n \leq M+N} \chi(n) \sum_{d|n} f(d; r, r') \\ &= \sum_d f(d; r, r') \chi(d) \sum_{\frac{M}{d} < n \leq \frac{M+N}{d}} \chi(n) \\ &= \sum_d f(d; r, r') \chi(d) \left\{ \frac{\varphi(q)}{qd} N \delta_{\chi} + O(\sqrt{q} \log q) \right\} \\ &= N \delta_{\chi} \frac{\varphi(q)}{q} \sum_{\substack{d \\ (d, q)=1}} \frac{f(d; r, r')}{d} + O\left(\sqrt{q} \log q \sum_d |f(d; r, r')|\right) \end{aligned}$$

Lemma 6.

$\chi_j \pmod{q_j}$ は相異なる原始指標とし、 $q_j \leq Q$ と仮定す。

す。すなわち任意の $J, R, M, N \geq 1$ に対して、

$$\sum_{j \in J} \sum_{\substack{r \in R \\ (r, q_j) = 1}} \frac{\vartheta_j \mu^2(r)}{\varphi(\vartheta_j r)} \left| \sum_{M < n \leq M+N} c(n) x_j(n) \psi_r(n) \right|^2$$

$$\leq (N + O(JQR^2 (\log QR)^2)) \sum_{M < n \leq M+N} |c(n)|^2$$

== 1 = $c(n)$ は任意の複素数。

Proof.

2次形式の一般論から、双対な形式

$$B = \sum_{M < n \leq M+N} \left| \sum_{j \in J} \sum_{\substack{r \in R \\ (r, q_j) = 1}} b(j, r) x_j(n) \psi_r(n) \left(\frac{\vartheta_j \mu^2(r)}{\varphi(\vartheta_j r)} \right)^{\frac{1}{2}} \right|^2$$

に \rightarrow して \bar{c} と \bar{b} は充分である。計算を可及しよば、

$$B = \sum_{j, j'} \sum_{\substack{r, r' \\ (r, q_j) = 1 \\ (r', q_{j'}) = 1}} b(j, r) \overline{b(j', r')} \left(\frac{\vartheta_j \vartheta_{j'} \mu^2(r) \mu^2(r')}{\varphi(\vartheta_j r) \varphi(\vartheta_{j'} r')} \right)^{\frac{1}{2}} \sum_{M < n \leq M+N} x_j \overline{x_{j'}}(n) \psi_r \overline{\psi_{r'}}(n)$$

$$\equiv \sum_{j, r} |b(j, r)|^2 \frac{\vartheta_j \mu^2(r)}{\varphi(\vartheta_j r)} E(M, N; x_j \overline{x_j} \psi_r \overline{\psi_r}) +$$

$$+ 2 \sum_{j, r} |b(j, r)|^2 \left(\frac{\vartheta_j \mu^2(r)}{\varphi(\vartheta_j r)} \right)^{\frac{1}{2}} \sum_{\substack{j', r' \\ (j', r') \neq (j, r)}} \left(\frac{\vartheta_{j'} \mu^2(r')}{\varphi(\vartheta_{j'} r')} \right)^{\frac{1}{2}} |E(M, N; x_j \overline{x_{j'}} \psi_r \overline{\psi_{r'}})|$$

従って Lemma 5 から、 $\delta_{x_j \overline{x_{j'}}} = \delta_{j, j'}$ 1 = δ 注意して、

$$\begin{aligned}
B &\leq \sum_{j,r} |b(j,r)|^2 \frac{\vartheta_j \mu^2(r)}{\varphi(\vartheta_j r)} \left\{ \frac{\varphi(\vartheta_j)}{\vartheta_j} N \varphi(r) + O\left(\sqrt{\vartheta_j} \log \vartheta_j \prod_{p|r} (p+1)^2\right) \right\} \\
&+ 2 \sum_{j,r} |b(j,r)|^2 \left(\frac{\vartheta_j \mu^2(r)}{\varphi(\vartheta_j r)}\right)^{\frac{1}{2}} \sum_{\substack{j',r' \\ (j',r') \neq (j,r)}} \left(\frac{\vartheta_{j'} \mu^2(r')}{\varphi(\vartheta_{j'} r')}\right)^{\frac{1}{2}} \sqrt{\vartheta_j \vartheta_{j'}} \log \vartheta_j \log \vartheta_{j'} \prod_{p|r} (p+1) \prod_{p|r'} (p+1) \\
&\leq N \sum_{j,r} |b(j,r)|^2 + \\
&+ O \left\{ \sum_{j,r} |b(j,r)|^2 \left(\frac{\vartheta_j \mu^2(r)}{\varphi(\vartheta_j r)}\right)^{\frac{1}{2}} J Q \log Q \cdot \log \log Q \cdot \prod_{p|r} (p+1) \times \right. \\
&\quad \left. \times \sum_{r' \leq R} \left(\frac{\mu^2(r')}{\varphi(r')}\right)^{\frac{1}{2}} \prod_{p|r'} (p+1) \right\} \\
&= N \sum_{j,r} |b(j,r)|^2 + O \left\{ \sum_{j,r} |b(j,r)|^2 \left(\frac{\vartheta_j \mu^2(r)}{\varphi(\vartheta_j r)}\right)^{\frac{1}{2}} J Q \log Q \log \log Q \cdot \right. \\
&\quad \left. \times \prod_{p|r} (p+1) R^{\frac{3}{2}} \right\} \\
&= N \sum_{j,r} |b(j,r)|^2 + O \left\{ \sum_{j,r} |b(j,r)|^2 J Q R^2 \log Q (\log \log Q)^{\frac{3}{2}} \times \right. \\
&\quad \left. \times (\log \log R)^{\frac{3}{2}} \right\} \\
&= \left\{ N + O(J Q R^2 (\log Q R)^2) \right\} \sum_{j,r} |b(j,r)|^2
\end{aligned}$$

= μ は lemma の結果を意味する。

Lemma 7.

Summary of lemma.

Proof.

Montgomery [8] の " \ll " の idea を用いる。

まず

$$S(s, X, \psi_r) = \sum_{N \leq n \leq N^A} c(n) \chi(n) \psi_r(n) n^{-s}$$

$$S(s, X, \psi_r; u) = \sum_{N \leq n \leq u} c(n) \chi(n) \psi_r(n) n^{-s}$$

とある。

すると

$$S(\sigma_1 + it, X, \psi_r) = S(\sigma + it, X, \psi_r) N^{A(\sigma - \sigma_1)} + (\sigma - \sigma_1) \int_N^{N^A} S(\sigma + it, X, \psi_r; u) u^{-\sigma_1 + \sigma - 1} du$$

= かつ $\sigma_1 \geq \sigma \geq \frac{1}{2}$

$$|S(\sigma_1 + it, X, \psi_r)|^2 \ll |S(\sigma + it, X, \psi_r)|^2 +$$

$$+ (\sigma - \sigma_1)^2 \int_N^{N^A} u^{-2\sigma_1 + 2\sigma - 1} \log u \, du \times \int_N^{N^A} |S(\sigma + it, X, \psi_r; u)|^2 \frac{du}{u \log u}.$$

$$\ll |S(\sigma+it, X, \Psi_r)|^2 + \int_N^{NA} |S(\sigma+it, X, \Psi_r; u)|^2 \frac{du}{u \log u}$$

よ、 z

$$\sum_{k \in K_j} |S(s_{j,k}, X_j, \Psi_r)|^2 \\ \ll \sum_{k \in K_j} |S(\sigma+it_{j,k}, X_j, \Psi_r)|^2 + \int_N^{NA} \sum_{k \in K_j} |S(\sigma+it_{j,k}, X_j, \Psi_r; u)|^2 \frac{du}{u \log u}$$

引例 z'' , Gallagher ([9], p.3) (= F')

$$\sum_{k \in K_j} |S(\sigma+it_{j,k}, X_j, \Psi_r; u)|^2 \\ \ll \delta^{-1} \int_{-T}^T |S(\sigma+it, X_j, \Psi_r; u)|^2 dt + \left\{ \int_{-T}^T |S(\sigma+it, X_j, \Psi_r; u)|^2 dt \right\}^{\frac{1}{2}} \times \\ \times \left\{ \int_{-T}^T |S'(\sigma+it, X_j, \Psi_r; u)|^2 dt \right\}^{\frac{1}{2}}$$

$$\text{但 } S' = \frac{d}{ds} S$$

更に、再 u'' Gallagher [5] (= F')

$$\int_{-T}^T |S(\sigma+it, X_j, \Psi_r; u)|^2 dt \\ \ll T^2 \int_N^u \left| \sum_{\substack{y < n \leq ye^{1/T} \\ n \leq u}} n^{-\sigma} c(n, X_j, \Psi_r; u) \right|^2 \frac{dy}{y}$$

(7) $\delta <$

$$\int_{-\Gamma}^{\Gamma} |S'(\alpha + it, \chi_j, \psi_r, u)|^2 dt$$

$$\ll T^2 \int_N^u \left| \sum_{\substack{y < n \leq ye^{1/T} \\ n \leq u}} n^{-\sigma} c(n) \chi_j(n) \psi_r(n) \log n \right|^2 \frac{dy}{y}$$

2.2 - 3, = k s e f e x 3 e ,

$$\sum_{j \in J} \sum_{\substack{r \in R \\ (r, \varrho_j) = 1}} \frac{\varrho_j \mu^2(r)}{\varphi(\varrho_j r)} \sum_{k \in K_j} \left| \sum_{N \leq n \leq N^A} c(n) \chi_j(n) \psi_r(n) n^{-s_{j,k}} \right|^2$$

$$\ll \delta^{-1} T^2 \int_N^{N^A} \sum_{\substack{j \in J \\ (r, \varrho_j) = 1}} \sum_{r \in R} \frac{\varrho_j \mu^2(r)}{\varphi(\varrho_j r)} \left| \sum_{\substack{y \leq n \leq ye^{1/T} \\ n \leq N^A}} n^{-\sigma} c(n) \chi_j(n) \psi_r(n) \right|^2 \frac{dy}{y} +$$

$$+ T^2 \left\{ \int_N^{N^A} \sum_{\substack{j \in J \\ (r, \varrho_j) = 1}} \sum_{r \in R} \frac{\varrho_j \mu^2(r)}{\varphi(\varrho_j r)} \left| \sum_{\substack{y \leq n \leq ye^{1/T} \\ n \leq N^A}} n^{-\sigma} c(n) \chi_j(n) \psi_r(n) \right|^2 \frac{dy}{y} \right\}^{\frac{1}{2}} \times$$

$$\times \left\{ \int_N^{N^A} \sum_{\substack{j \in J \\ (r, \varrho_j) = 1}} \sum_{r \in R} \frac{\varrho_j \mu^2(r)}{\varphi(\varrho_j r)} \left| \sum_{\substack{y \leq n \leq ye^{1/T} \\ n \leq N^A}} n^{-\sigma} c(n) \chi_j(n) \psi_r(n) \log n \right|^2 \frac{dy}{y} \right\}^{\frac{1}{2}} +$$

$$+ T^2 \delta^{-1} \int_N^{N^A} \frac{du}{u \log u} \int_N^u \sum_{\substack{j \in J \\ (r, \varrho_j) = 1}} \sum_{r \in R} \frac{\varrho_j \mu^2(r)}{\varphi(\varrho_j r)} \left| \sum_{\substack{y \leq n \leq ye^{1/T} \\ n \leq u}} n^{-\sigma} c(n) \chi_j(n) \psi_r(n) \right|^2 \frac{dy}{y} +$$

$$+ T^2 \left\{ \int_N^{N^A} \frac{du}{u \log u} \int_N^u \sum_{\substack{j \in J \\ (r, \varrho_j) = 1}} \sum_{r \in R} \frac{\varrho_j \mu^2(r)}{\varphi(\varrho_j r)} \left| \sum_{\substack{y \leq n \leq ye^{1/T} \\ n \leq u}} n^{-\sigma} c(n) \chi_j(n) \psi_r(n) \right|^2 \frac{dy}{y} \right\}^{\frac{1}{2}} \times$$

$$\times \left\{ \int_N^{N^A} \frac{du}{u \log u} \int_1^u \sum_{\substack{j \in J \\ (r, \beta, \gamma) = 1}} \frac{\vartheta_j(u, r)}{\varphi(r, \beta, \gamma)} \left| \sum_{\substack{j \in J \\ n \leq u}} \frac{1}{r} a^{j \log u} \varphi_j(n, \log u) \right|^2 \right\}$$

由 Lemma 6 及 (14) 知

$$\sum_{j \in J} \sum_{\substack{r \in R \\ (r, \beta, \gamma) = 1}} \frac{\vartheta_j(u, r)}{\varphi(r, \beta, \gamma)} \sum_{k \in K_j} \left| \sum_{N \leq n \leq N^A} c(n, x, \log u) \varphi_r(n, n^{-\beta, \gamma}) \right|^2$$

$$\ll \delta^{-1} \sum_{N \leq n \leq N^A} (n + JTQR^2(\log QR)^2) |c(n)|^2 n^{-2\alpha} +$$

$$+ \left\{ \sum_{N \leq n \leq N^A} (n + JTQR^2(\log QR)^2) |c(n)|^2 n^{-2\alpha} \right\}^{\frac{1}{2}} \times$$

$$\times \left\{ \sum_{N \leq n \leq N^A} (n + JTQR^2(\log QR)^4) |c(n)|^2 n^{-2\alpha} \log^2 n \right\}^{\frac{1}{2}}$$

$$+ \delta^{-1} \int_N^{N^A} \frac{du}{u \log u} \sum_{N \leq n \leq u} (n + JTQR^2(\log QR)^2) |c(n)|^2 n^{-2\alpha}$$

$$+ \left\{ \int_N^{N^A} \frac{du}{u \log u} \sum_{N \leq n \leq u} (n + JTQR^2(\log QR)^2) |c(n)|^2 n^{-2\alpha} \right\}^{\frac{1}{2}} \times$$

$$\times \left\{ \int_N^{N^A} \frac{du}{u \log u} \sum_{N \leq n \leq u} (n + JTQR^2(\log QR)^4) |c(n)|^2 n^{-2\alpha} \log^2 n \right\}^{\frac{1}{2}}$$

$$\ll (\delta^{-1} + \log N^A) \sum_{N \leq n \leq N^A} (n + JTQR^2(\log QR)^2) |c(n)|^2 n^{-2\alpha} \left(1 + \int_N^{N^A} \frac{du}{u \log u}\right)$$

$$\ll A \log A (\delta^{-1} + \log N) \sum_{N \leq n \leq N^A} (n + JT^2 R^2 (\log 2R)^2) |c(n)|^2 n^{-2\alpha}$$

= 4 は lemma の結果である。

Lemma 8.

$$\lambda_d = \begin{cases} \mu(d) : d < z \text{ のとき} \\ \mu(d) (\log z^{1+\varepsilon}/d) / (\log z^\varepsilon) : z \leq d < z^{1+\varepsilon} \text{ のとき} \\ 0 : d \geq z^{1+\varepsilon} \text{ のとき} \end{cases}$$

とする。任意の $\alpha \geq 1$ に対して

$$\sum_{1 < n \leq x} \left(\sum_{d|n} \lambda_d \right)^2 \ll_\varepsilon \frac{x}{\log x}$$

Proof. = 4 は, Barban-Veloso [10] の結果であるが,

彼らの証明は充分とは " " である。 (より詳しい証明は [11] にある。

§3. 定理の証明.

Lemma 2 にあつて $\xi_d = \lambda_d$ (Lemma 8) とする。

そして, α の場合 $\sum_{d|n} \lambda_d = 0$ ($1 < n < z$) であるが,

Vinogradov-Montgomery の idea に従い, χ は non-principal

とし (結論 = 4 だけ考へれば充分である): $a(n) =$

$$\sum_{d|n} \lambda_d \text{ とあつて}$$

$$e^{-\frac{1}{Y}} + \sum_{z \in \mathfrak{n}} a(n) \chi(n) \psi_r(n) n^{-s} e^{-\frac{n}{Y}}$$

(3.1)

$$= L(s, \chi) M(s, \chi, \psi_r) + \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} L\left(\frac{1}{2} + i(t+u), \chi\right) M\left(\frac{1}{2} + i(t+u), \chi, \psi_r\right) Y^{\frac{1}{2} - \sigma + iu} \Gamma\left(\frac{1}{2} - \sigma + iu\right) du,$$

が $\sigma > \frac{1}{2}$ において成立する。

以下 次の σ を常に仮定する。

(3.2) $\log Z \approx \log QT, \log R \approx \log QT, \log Y \approx \log QT$

勿論 $\sigma > \frac{1}{2}$ は、最後にはしるべきである。この仮定

のもとに、 $\rho = \beta + i\gamma$ が $L(s, \chi)$ の零点であるとは、

$$1 \ll \left| \sum_{z \in \mathfrak{n} < Y^2} a(n) \chi(n) \psi_r(n) n^{-\rho} e^{-\frac{n}{Y}} \right|^2 +$$

$$+ Y^{1-2\beta} \int_{-(\log QT)^2}^{(\log QT)^2} \left| L\left(\frac{1}{2} + i(\gamma+u), \chi\right) \right|^2 \left| M\left(\frac{1}{2} + i(\gamma+u), \chi, \psi_r\right) \right|^2 du$$

を容易に得る。まず $\chi: (\text{mod } q)$ として、この両辺に $1 = \frac{\mu^2(r) \varphi}{\varphi(r)}$ を

乗じて $r \leq R, (r, q) = 1$ となる r について、

$$\sum_{\substack{r \leq R \\ (r, q) = 1}} \frac{\mu^2(r)}{\varphi(r)} \gg \frac{\varphi(q)}{q} \log R$$

であるから、

$$\log R \ll \sum_{\substack{r \in R \\ (r, q) = 1}} \frac{q \mu^2(r)}{\varphi(rq)} \left| \sum_{z \leq n < Y^2} a(n) \chi(n) \psi_r(n) n^{-\rho} e^{-\frac{n}{Y}} \right|^2 +$$

$$+ Y^{1-2\beta} \int_{-(\log qT)^2}^{(\log qT)^2} |L(\frac{1}{2} + i(\sigma+u), \chi)|^2 U_R(\sigma+u, \chi) du,$$

但し

$$U_R(t, \chi) = \sum_{\substack{r \in R \\ (r, q) = 1}} \frac{q \mu^2(r)}{\varphi(rq)} |M(\frac{1}{2} + it, \chi, \psi_r)|^2,$$

である。ここで零乗は次のように 2 つの類に分けられる:

(I)

$$\rho \text{ s.t. } \log R \ll \sum_{\substack{r \in R \\ (r, q) = 1}} \frac{q \mu^2(r)}{\varphi(rq)} \left| \sum_{z \leq n < Y^2} a(n) \chi(n) \psi_r(n) n^{-\rho} e^{-\frac{n}{Y}} \right|^2$$

(II)

$$\rho \text{ s.t. } \log R \ll Y^{1-2\beta} \int_{-(\log qT)^2}^{(\log qT)^2} |L(\frac{1}{2} + i(\sigma+u), \chi)|^2 U_R(\sigma+u, \chi) du.$$

以下当分のあつて (I) の場合を考察する。まず、そのために領域 $\alpha \leq \sigma \leq 1$, $|t| \leq T$ を

$$\Delta_k : \alpha \equiv \alpha \equiv 1, \quad \frac{k}{\log 2T} \leq t < \frac{k+1}{\log 2T}$$

$$k = 0, \pm 1, \dots, \pm [T \log 2T].$$

と分割する。そして各 Δ_k 内にある $L(s, \chi) \pmod{q}$ ($q \leq Q$) の零実の数を $N_\chi(\Delta_k)$ と書けば、Linnik のよく知られた結果により

$$(3.3) \quad N_\chi(\Delta_k) \ll (1-d) \log 2T \quad (1-d \geq (\log 2T)^{-1})$$

が成りた。次に領域 $\alpha \equiv \alpha \equiv 1$, $|t| \leq T$ 内は実数に零実を ρ_j $L(s, \chi_j) \pmod{q_j}$ ($q_j \leq Q$) の個数を $J^{(1)}$ とする。そして更に $L(s, \chi_j)$ が Δ_k 内に零実 $\rho_{j,k}$ を持つとする。勿論ある $k \rightarrow \infty$ は $\rho_{j,k}$ は存在しないのであるが、この事は以下の議論には不都合を来さないので、このようにするときは、 $\rho_{j,k} = \sigma_{j,k} + it_{j,k}$ と書けば、

$$J^{(1)} \log R \ll \log R \sum_j \sum_{\substack{\rho_{j,k} \\ \rho_{j,k} \in (I)}} 1$$

$$\ll \sum_j \sum_{\substack{r \leq R \\ (r, q_j) = 1}} \frac{q_j^{\mu(r)}}{\varphi(r q_j)} \left\{ \sum_{k=1(\bmod 2)} + \sum_{k=0(\bmod 2)} \right\} \times \\ \times \left| \sum_{z \leq n < Y^2} a(n) \chi_j(n) m^{-\rho_{j,k}} e^{-\frac{n}{Y}} \right|^2$$

(*) , 各 $k, k' \equiv \nu \pmod{2}$ に対して

$$|t_{j,k} - t_{j,k'}| \geq (\log 2T)^{-1} \quad (k+k')$$

であるから, Lemma 7 (イ),

$$\begin{aligned} &\ll \log QT \sum_{z \leq n < Y^2} (n + J^{(I)} TQR^2 (\log QR)^2) |a(n)|^2 n^{-2d} e^{-\frac{2n}{Y}} \\ &\ll \log QT \left\{ \frac{Y^{2(1-d)}}{(1-d) \log QT} + J^{(I)} Z^{1-2d} TQR^2 (\log QT) \right\} \end{aligned}$$

を得る。但し $\epsilon = \epsilon'$ Lemma 8 及び条件 (3.2) を用いる。両辺を比較して,

$$(3.4) \quad Z^{2d-1} \gg TQR^2 \log QT$$

であるから,

$$\sum_j \sum_{\substack{k \\ p_{j,k}: (I)}} 1 \ll \frac{Y^{2(1-d)}}{(1-d) \log QT}$$

を得る。よって (3.4) の $\epsilon = \epsilon'$, (3.3) により,

$$\begin{aligned} (3.5) \quad \sum_{p:(I)} 1 &\ll \sum_j \sum_{\substack{k \\ p_{j,k}: (I)}} N_{X_j}(\Delta_k) \\ &\ll (1-d) \log QT \sum_j \sum_{\substack{k \\ p_{j,k}: (I)}} 1 \ll Y^{2(1-d)} \end{aligned}$$

を得る。

次に (II) の場合を考へるのであるが, 議論がやや複雑になる。まず 領域 $d \leq \alpha \leq 1, |t| \leq T$ を

$$D_k : d \leq \sigma \leq 1, \quad k [3(\log QT)^2] \leq t < (k+1) [3(\log QT)^2]$$

$$k=0, \pm 1, \dots, \pm [T/[3(\log QT)^2]]$$

と分割する。 $L(s, \chi) \pmod{q}$ ($q \equiv 2$) が D_k 内に $\neq 0$ の零位の個数を $N_\chi(D_k)$ とすれば

$$(3.6) \quad N_\chi(D_k) \ll (\log QT)^3$$

となる。 $\zeta = z$, (II) の条件 $\epsilon \neq 1$ より D_k 内には χ_j の零位の \rightarrow $\omega_{j,k} = \bar{\sigma}_{j,k} + i\bar{t}_{j,k}$ とすると, (II) の被積分関数の最大値が $t'_{j,k} = \bar{t}_{j,k} + u$ で起るとして

$$(3.7) \quad (\log QT)^{-1} \gamma^{2d-1} \ll |L(\frac{1}{2} + it'_{j,k}, \chi_j)|^2 U_k(t'_{j,k}, \chi_j)$$

を得る。 γ として更に後で定まる V を用いて, $\omega_{j,k}$ を 2 つに分類する。

$$(II^{(1)}) : \omega_{j,k} \text{ s.t. } |L(\frac{1}{2} + it'_{j,k}, \chi_j)| \geq V,$$

$$(II^{(2)}) : \omega_{j,k} \text{ s.t. } |L(\frac{1}{2} + it'_{j,k}, \chi_j)| < V.$$

そして $II^{(\nu)}$ $\epsilon \neq 1$ する $\omega_{j,k}$ の個数を $P^{(\nu)}$ ($\nu=1, 2$) とする。 [Theorem 10.3] と全く同様にして

$$(3.8) \quad P^{(1)} \ll V^{-4} Q^2 T (\log QT)^5$$

を得る。

一方 (II⁽²⁾) の右辺は (3.7) より

$$V^{-2} Y^{2d-1} (\log QT)^{-1} \ll U_R(t'_{j,k}, \chi_j)$$

である。したがって

$$U_R(t'_{j,k}, \chi) \ll \log QT \sum_{r \in R} \frac{\mu^2(r)}{r} |M(\frac{1}{2} + it'_{j,k}, \chi, \psi_r)|^2,$$

よって

$$\begin{aligned} M(s, \chi, \psi_r) &= \sum_{m \in \mathbb{Z}^{1+\varepsilon}} \frac{\chi(n) \lambda_m}{m^s} \psi_r(n) \prod_{p| \frac{r}{(r,m)}} \left(1 - \frac{p}{p^s} \chi(p)\right) \\ &= \sum_{m \in \mathbb{Z}^{1+\varepsilon}} \frac{\chi(n)}{m^s} b_r(n), \end{aligned}$$

$$\text{但し } b_r(n) = \sum_{\substack{dm=n \\ d| \frac{r}{(r,m)}}} \psi_r(m) \lambda_m \mu(d) d, \quad \text{ここで } \chi \text{ は } \chi \text{ である。}$$

[9, Theorem 8.2] より、

$$P^{(2)} V^{-2} Y^{2d-1} (\log QT)^{-2} \ll \sum_{r \in R} \frac{\mu^2(r)}{r} \times$$

$$\times \sum_{j,k} \sum_{\omega_{j,k} : \Pi^{(2)}} \left| \sum_{m \in \mathbb{Z}^{1+\varepsilon}} \frac{\chi_j(n)}{m^{\frac{1}{2} + it'_{j,k}}} b_r(n) \right|^2$$

$$\ll \sum_{r \in R} \frac{M^2(r)}{r} \log QT (rZ^{1+\varepsilon} + P^{(2)} QT^{\frac{1}{2}} \log QT) \sum_{n \in rZ^{1+\varepsilon}} \frac{b(n)^2}{n}$$

但し、上の評価を得るに当り、 $k \equiv 1, 2 \pmod{2}$ と分類し

$$|t'_{j,k} - t'_{j,k'}| > (\log QT)^2 \quad (k \neq k', k \equiv k' \pmod{2})$$

を利用した。さて、粗い評価を、

$$\sum_{n \in rZ^{1+\varepsilon}} \frac{b(n)^2}{n} \ll R^2 (\log QT)^4$$

を得る故

$$\begin{aligned} & P^{(2)} V^{-2} Y^{2d-1} (\log QT)^{-2} \\ & \ll Z^{1+\varepsilon} R^3 (\log QT)^6 + P^{(2)} QT^{\frac{1}{2}} R^2 (\log QT)^7. \end{aligned}$$

従って

$$(3.9) \quad Y^{2d-1} \gg V^2 QT^{\frac{1}{2}} R^2 (\log QT)^9$$

で表せば

$$(3.10) \quad P^{(2)} \ll Z^{1+\varepsilon} R^3 V^2 Y^{1-2d} (\log QT)^9$$

となる。

以上まとめると、まず (3.6) に於て、

$$\sum_{\mathfrak{p} \in (\mathbb{I})} 1 = \sum_{j, k} \sum_{w_{j,k}} N_{X_j}^*(D_k)$$

$$\ll (\log QT)^3 \left\{ \sum_j \sum_k 1 + \sum_j \sum_k 1 \right\}$$

$\omega_{j,k}: (\mathbb{I}^{(1)}) \qquad \omega_{j,k}: (\mathbb{I}^{(2)})$

$$\ll (\log QT)^3 (P^{(1)} + P^{(2)}).$$

よ、こ 条件 (3.9) の \dagger と ε に, (3.8), (3.10) より

$$\sum_{p: (\mathbb{I})} 1 \ll V^{-4} Q^2 T (\log QT)^8 + z^{1+\varepsilon} R^3 V^2 Y^{1-2\alpha} (\log QT)^{12}.$$

お、お、お、

条件 (3.4), (3.9) の \dagger と ε に

$$\sum_{q \in \mathbb{Q}} \sum_{\chi(\text{mod } q)}^* N(\alpha, T, \chi) = \sum_{p: (\mathbb{I})} 1 + \sum_{p: (\mathbb{II})} 1$$

$$\ll Y^{2(1-\alpha)} + V^{-4} Q^2 T (\log QT)^8 + z^{1+\varepsilon} R^3 V^2 Y^{1-2\alpha} (\log QT)^{12}.$$

よ、こ, 二の等式にお、お、こ, 条件 (3.4) を差、こ、

$$z = (QTR^3)^{\frac{1}{2\alpha-1}}, \quad R = (QT)^\varepsilon$$

よ、お、お、更、に、条件 (3.9) を差、こ、

$$Y^{2\alpha-1} = V^2 QTR^9$$

$$V = (Q^2 T)^{\frac{3\alpha-2}{4\alpha}} R^{\frac{1}{4}}$$

よ、お、こ。 お、お、こ、

$$V^{-4} Q^2 T (\log QT)^8 = (Q^2 T)^{\frac{2}{\alpha}(1-d)} R^{-1} (\log QT)^8,$$

$$\begin{aligned} Z^{1+\varepsilon} R^2 V^2 Y^{1-2d} (\log QT)^{12} \\ &= (QT)^{\frac{2(1-d)}{2d-1}} R^{-1} (\log QT)^{12} \\ &\leq (Q^4 T^3)^{\frac{1}{\alpha}(1-d)} R^{-1} (\log QT)^{12} \quad (\text{但し } d \geq 4/5). \end{aligned}$$

よして

$$\begin{aligned} Y &= \left(Q^{\frac{2(2d-1)}{\alpha}} T^{\frac{5d-2}{2d}} R^{\frac{19}{2}} \right)^{\frac{1}{2d-1}} \\ &= Q^{\frac{2}{\alpha}} T^{\frac{5d-2}{2d(2d-1)}} (QT)^{\frac{19\varepsilon}{2(2d-1)}} \end{aligned}$$

よして

$$\begin{aligned} \sum_{\substack{q \leq Q \\ \chi(\text{mod } q)}}^* N(\alpha, T, \chi) \\ &\ll \left(Q^{\frac{2}{\alpha}} T^{\frac{5d-2}{2d(2d-1)}} (QT)^{\frac{19\varepsilon}{2(2d-1)}} \right)^{2(1-d)} \\ &\quad + (Q^4 T^3)^{\frac{1}{\alpha}(1-d)} \end{aligned}$$

よして $\alpha \geq 4/5$ ならば " " 成立する。よして特に $\alpha \geq 1-\varepsilon$

よして

$$\sum_{\substack{q \leq Q \\ \chi(\text{mod } q)}}^* N(\alpha, T, \chi) \ll (Q^4 T^3)^{(1+\varepsilon)(1-d)}$$

とある。しかし Jutila [12] によると, $\alpha \geq 4/5$ のとき

$$\sum_{q \leq Q} \sum_{\chi(\bmod q)}^* N(\alpha, T, \chi) \ll (Q^2 T)^{2(1-\alpha)} (\log QT)^c$$

である故, 以上によつて定理の証明が完成したのである。

[注意] Burgess [12] によつて, non-principal $\chi(\bmod q)$ について

$$\sum_{M < n \leq M+N} \chi(n) \ll \sqrt{N} q^{\frac{3}{16} + \varepsilon}$$

を用いて Pólya-Vinogradov の代わりに用いられる, $\alpha = 1$ の場合
 についても成立する。

30 IX '75.

参考文献

- [1] H.L. Montgomery and A. Selberg: Linnik's theorem.
 (unpublished)
- [2] M. Jutila: On two theorems of Linnik concerning the zeros of
 Dirichlet's L-functions. Ann. Acad. Fennicae. ser. A, I. Math.,
 No. 458 (1969).
- [3] P. Turán: On a density theorem of Yu. V. Linnik. Publ. Math.
 Inst. Hung. Acad. Sci., Ser. A 6 (1961), 165-179.

- [4] E. Fogels : On the zeros of L-functions. Acta Arith., 11 (1965)
67-96.
- [5] P. X. Gallagher : A large sieve density estimate near $\sigma=1$.
Invent. Math., 11 (1970), 329-339.
- [6] 本橋洋一 : Linnik-Fogels-Gallagher の定理について.
解析数論シンポジウムの報告集. 1973年10月京都.
- [7] 本橋洋一 : 素数分布論序説, 数学26 (1974),
1-12
- [8] E. Bombieri : Le grand crible dans la théorie analytique des
nombre. Soc. Math. France, Asterisque No. 18, 1974.
- [9] H. L. Montgomery : Topics in multiplicative number theory.
Lect. Note in Math., No. 227, Springer 1971.
- [10] M. B. Barban and P. P. Večer : On an extremal problem.
Trans. Moscow Math. Soc., 18 (1968), 91-99.
- [11] 本橋洋一 : 篩の方法からの一問題. 数理論講究
録 222 (1974), 9-50.
- [12] M. Jutila : Zero density estimate for L-functions, II.
(unpublished)
- [13] D. A. Burgess : On character sums and L-series, II.
Proc. London Math. Soc., 13 (1963), 524-536.