

連続接合積における Fourier 展開と
相対可換子問題について

阪大 基礎工 高井博司

§1 序論 富田一竹崎理論から Connes-竹崎理論へと、
III型ファクターの理論はこの数年間に著しい発展を遂げたが
、特に竹崎による W^* -代数の接合積の双対定理によって、III
型の W^* -代数は II型の W^* -代数の実数 \mathbb{R} による連続接合積で
あることが II型ファクターと連続接合積の理論の進展を一層本
質的なものにした。([8]) 一方、Connes は半有限 W^* -代
数の可換群による離散接合積では書けない III型ファクターの
例を作り、連続力学系の組織的研究が必要であることを示し
た。([1]) しかし、離散接合積に比して連続接合積の研究
は取り扱いが厄介である為に非常に立ち遅れています。例えば
、接合積から元の代数への有界期待値が自動的に見つかること
、元の代数の相対可換子代数が計算出来ないこと、接
合積が C^* -代数を基にしている場合には、元の代数が接合積
に埋め込まれないこと、接合積の原始イデアルの成す空間が、

擬軌道空間に位相同型かどうか etc.、離散型で成立する重要な結果が連續型の場合には未解決のままである。([6], [9])

これらの問題点は離散型の場合には、接合積の任意要素を元の代数に値をとる関数に表示する方法——いわゆるフーリエ展開——によって解決され得るのであるが、連續型の場合にはその適当な方法はまだ考えられていない。

そこで、本講演では、連續接合積におけるフーリエ展開を実数 R の作用について考え、合わせて相対可換子代数の様子をフーリエ展開を使ってながら見てみるのが目的である。具体的には、連續 W^* 力学系 (m, R, α) についてその接合積 $R \otimes m$ の任意要素 Γ は或る一般化されたシュワルツ空間 $S_0(R; \mathbb{C}_\infty)$ 上のテンパード超関数 $D^\beta T_\eta$ により、

$$(*) \quad \langle T\varphi | \xi \rangle = D^\beta T_\eta (\widetilde{\varphi} \circ \pi_e) \quad \varphi, \xi \in C_0^\infty(R; \mathbb{C}_\infty)$$

と表わされる。(*)を用いると、代数 m の接合積 $R \otimes m$ における相対可換子代数 $(R \otimes m) \cap m'$ を、 (η, φ) を用いて表わすことが可能である。([7])

§2 連續接合積とフーリエ空間

(m, R, α) を連續性力学系とする。離散型と同様に、 m は G -有限で G -有限とし、 G を可分なユニモジュラ一群としておく。忠実な G -不変状態 φ に対して、極大畠田代数 R を一般

化されたヒルベルト代数 \mathcal{H}_ϕ の中で考える。 \mathcal{H}_ϕ の完備化 \mathcal{B} 上に作用 α から導入された群 G の強連続ユニタリ表現 π を作る。

\mathcal{B} 上のセミノルム P_K :

$$(2.1) \quad P_K(\xi) = \sup_{z \in K} \{ \|\pi_z(\Delta^{\frac{1}{2}}\xi)\| + \|\pi_z(\Delta^{-\frac{1}{2}}\xi)\| \}$$

を考える。ただし K は複素数体 \mathbb{C} のコンパクト集合である。
 $K(G; \mathcal{B})$ で (B, P_K) に値をとる G 上の連続関数でその台がコンパクトなものの全体とすると、

$$(2.2) \quad \begin{cases} (\xi\eta)(g) = \int_G \Omega_{g^{-1}} \xi(g^{-1}) \eta(h) dh \\ \xi^\#(g) = \Omega_{g^{-1}} \xi(g^{-1})^\#, \quad \xi^b(g) = \Omega_{g^{-1}} \xi(g^{-1})^b \\ (\Delta^{\frac{1}{2}}\xi)(g) = \Delta^{\frac{1}{2}}\xi(g), \quad (\Delta^{-\frac{1}{2}}\xi)(g) = \Delta^{-\frac{1}{2}}\xi(g) \end{cases}$$

$(\xi, \eta \in K(G; \mathcal{B}), z \in \mathbb{C})$ なる代数演算で富田代数になる。その左 m 代数 $\pi_\ell(K(G; \mathcal{B}))'$ を連続力学系 (m, G, α) の接合積といい $G \otimes m$ で表わす。 $G \otimes m$ は、

$$(\pi_\ell(x)\xi)(h) = \alpha_h^{-1}(x)\xi(h), \quad (\lambda(g)\xi)(h) = \xi(g^{-1}h)$$

$(x \in m, g \in G, \xi \in L^2(G; \mathcal{H}))$ なる 2 つの生成要素 $\pi_\ell(x), \lambda(g)$ を持っている。

いま、 $\gamma, \delta \in K(G; \mathcal{B})$ に対して、 $g \in G$ を固定して、

$$(2.3) \quad \tilde{\gamma}\tilde{\delta}^b(g)[x] = \langle \gamma\delta^b(g^{-1}) | x^*\delta_0 \rangle \quad (x \in m)$$

とおくと、 $\tilde{\gamma}\tilde{\delta}^b(g) \in m_*$ となり、 (2.2) を使って、

$$(2.4) \quad \tilde{\gamma}\tilde{\delta}^b(g)[x] = \langle \pi_\ell(x)\lambda(g)\gamma | \delta \rangle$$

となる。 (2.3) により、 $\tilde{\gamma}\tilde{\delta}^b$ は、 m_* に値をとるノルムに関して

連続な G 上の関数でその台がコンパクトなもの全体 $K(G; m_*)$ に属する。 $K(G; m_*)$ の \sup ノルム $\|\cdot\|_\infty$ に関する完備化 $C_0(G; m_*)$ は無限遠点で 0 になる m_* に値をとる G 上の連続関数全体である。 $\eta, \xi \in K(G; B)$ に対して、

$$(2.5) \quad \|\eta \xi^b\|_1 = \sup \{ |\langle \eta \xi^b | \xi \rangle| : \xi \in K(G; B), \|\pi_\ell(\xi)\| \leq 1 \}$$

とおくと、

$$(2.6) \quad \|\tilde{\eta} \tilde{\xi}^b\|_\infty \leq \|\eta \xi^b\|_1 \quad (\eta, \xi \in K(G; B))$$

を得る。 $\tilde{\eta} \tilde{\xi}^b$, $\tilde{\eta} \in K(G; B)$ から作られるベクトル空間を、
 $F_b(G; m_*)$ とし、その上に。

(2.7) $\|\tilde{\eta}\|_* = \sup \left\{ \left| \int_G \tilde{\eta}(g) \cdot \pi_\ell[\eta_g \xi(g)] dg \right| : \xi \in K(G; B), \|\pi_\ell(\xi)\| \leq 1 \right\}$
($\tilde{\eta} \in F_b(G; m_*)$) とおくと、 $\|\cdot\|_*$ はノルムになりその完備化を、
 $F_b(G; m_*)$ とすると、(2.6)から $C_0(G; m_*)$ の部分空間となる
・ 実際、

$$(2.8) \quad \|\tilde{\eta} \tilde{\xi}^b\|_* = \|\eta \xi^b\|_1$$

となり、Phillips の結果より ([4]) $F_b(G; m_*)$ は $(G \otimes_m)_*$ に同型なバナッハ空間になる。 $F_b(G; m_*)$ の $\langle \cdot, \cdot \rangle$ を (m, G, α) のフーリエ空間という。(2.7), (2.8) より、 $\eta, \xi \in L^2(G; \alpha)$ に対して

$$(2.9) \quad \langle \tilde{\eta} \cdot \tilde{\xi}^b | g \rangle [x] = \langle \pi_\ell(x) \lambda(g) \eta | \xi \rangle \quad (x \in m, g \in G)$$

なる $\tilde{\eta} \cdot \tilde{\xi}^b \in F_b(G; m_*)$ が存在する。

これにより、 $G \otimes_m$ は $(F_b(G; m_*), \|\cdot\|_*)^*$ に同型となる。
これをまとめると、

命題 1. (m, G, α) を可分な連続力学系とし、 m を G -有限とすると、接合積 $G \otimes m$ のプレデュアル $(G \otimes m)_*$ はフーリエ空間 $H_\alpha(G; m_*)$ にバナッハ空間として同型である。

そこで $\eta \in L^2(G; \mathbb{C})$ なる形の $H_\alpha(G; m_*)$ の要素を考えると、次の意味での α -正値性を満足する：

$$(2.10) \quad \sum_{i,j=1}^n \alpha_{g_i} \cdot \underline{\psi}(g_i^{-1} g_j) [x_i^* x_j] \geq 0 \quad (x_i \in m, g_i \in G).$$

ただし $\alpha_g \cdot \psi(x) = \psi \circ \alpha_g^{-1}(x)$ ($\psi \in m_*$, $x \in m$, $g \in G$) である。もし $\underline{\psi}$ が α -正値ならば、スカラーの場合と同様に、

$$(2.11) \quad \|\underline{\psi}\|_\alpha = \|\underline{\psi}(\epsilon)\|, \quad \alpha_g \cdot \underline{\psi}(g^{-1}) = \underline{\psi}(g)^*$$

が成り立つ。

スカラーの場合と同様に次の一般化された Gelfand-Raikov の定理が成立する。

命題 2. 任意の α -正値強連続関数 $\underline{\psi}$ に対して、

$$(2.12) \quad \underline{\psi}(g)[x] = \langle S(x) V(g) \eta_0 | \eta_0 \rangle_{\underline{\psi}} \quad (x \in m, g \in G)$$

なるコバリアント表現 (S, V) とその巡回ベクトル $\eta_0 \in \mathcal{H}$ が存在する。その逆も成り立つ。

さらには次の条件を考える。 m_* に値をとる G 上の関数 $\underline{\psi}$ に対して、

$$(2.13) \quad \underline{\psi} \circ \pi_e \in L^2(G; \mathbb{C}).$$

ただし、 $(\underline{\psi} \circ \pi_e)(g) = \underline{\psi}(g) \circ \pi_e$ と定義する。そのとき、次の一般化された Godement の定理が命題 2 と Phillips の結果を用い

て成立する。

命題3. φ を強連續な α -正値関数とする。もし φ が(2.13)を満たすならば、 φ は $F_k(G; m_*)$ に属す。逆に $\tilde{\varphi} \circ \eta, \eta \in K(G; \mathcal{B})$ は(2.13)を満たす強連續 α -正値関数である。

§3 一般化されたシュワルツ空間とフーリエ空間

この節では $G = \mathbb{R}$ とする。 $S(\mathbb{R}; \varphi)$ で無限回微分可能な零に値をとる関数 η で、任意の非負値整数対 $(P, q) \geq 0$ について

$$(3.1) \quad \|\eta\|_{P, q} = \sup_{t \in \mathbb{R}} (1+|t|^P)^{1/q} \|(\mathcal{D}^P \eta)(t)\| < +\infty$$

となるものの全体とする。そのとき、 $S(\mathbb{R}; \varphi)$ はフレッシュエ空間になり $L^2(\mathbb{R}; \varphi)$ で稠密である。第nエルミット関数を、

$$(3.2) \quad h_n(t) = (2^n n! \sqrt{\pi})^{-1/2} H_n(t) e^{-t^2/2} \quad (n=0, 1, 2, \dots)$$

とおく。ただし、 $H_n(t) = (-1)^n e^{t^2} \frac{d^n}{dt^n} e^{-t^2}$ である。そのとき次の評価式が成り立つ。

補助定理4. $\{h_n\}_n$ をエルミット関数の列とすると、

$$(3.3) \quad \|h_n\|_* \leq C(n+1) \quad (n=0, 1, 2, \dots)$$

ある定数 $C > 0$ が存在する。ただし $\|\cdot\|_*$ は \mathbb{R} のフーリエ代数 $A(\mathbb{R})$ のノルムである。

これを用いて、命題3の結果を合わせると、次の重要な役割を果たす命題を得る。

命題5. φ を $\varphi, \eta \in S(\mathbb{R}; \varphi)$ なる強連續 α -正値関数 φ の

線型結合といたとき、

$$(3.4) \quad \|\Psi\|_* \leq C \max_{1 \leq i \leq n} \|\Psi \cdot \pi_i\|_{P_i, B_i}$$

なる定数 $C > 0$ と整数 $n \geq 1$ が Ψ に無関係に定まる。

$\|\Psi\|_{P_i, B_i} = \|\Psi \cdot \pi_i\|_{P_i, B_i}$ とおき、 $\|\cdot\|_{P_i, B_i}$ を持つ適當な試料空間を今から作る。 B_∞ を $\pi_0(\eta) = \eta$ が無限回微分可能な (B, P_k) に値をとる函数である様な $\eta \in B$ 全体とすると、 B で稠密な J, Δ^{\pm} -作用で閉じてある代数にある。さらに、 $C_c^\infty(R; B_\infty)$ で無限回微分可能な (B_∞, P_k) に値をとる函数でその台がコンパクトなもとの全体とし、 $C_0^\infty(R; B_\infty)$ で、任意の $(k, l) \geq 0$ に対して、

$$(3.5) \quad (i) \quad L^k D^l \eta \in C_0^\infty(R; B_\infty) \quad (ii) \quad D^l L^k \eta = L^k D^l \eta$$

なる $\eta \in C_0^\infty(R; B_\infty)$ 全体とすると、 $C_0^\infty(R; B_\infty)$ は $L^2(R)$ で稠密な J, Δ^{\pm} -作用で閉じてある代数にある。よって次の命題を得る。

命題6、可分な連續力学系 (m, R, α) に対して、 m が R -有限とすると、富田代数 $K(R; B)$ の稠密な部分代数で、 J, Δ^{\pm} -作用で閉じてある、 $C_0^\infty(R; B_\infty)$ に含まれてあるもとの $C_0^\infty(R; B_\infty)$ が存在する。

$D_\alpha(R; m_*)$ で $\tilde{\eta}$, $\eta \in C_0^\infty(R; B_\infty)$ で生成されるベクトル空間とすると、次の事が成り立つ。

命題7、任意の $\Psi \in D_\alpha(R; m_*)$, $\eta \in C_0^\infty(R; B_\infty)$ に対して、

$$\int (i) \quad \Psi \cdot \pi_i \in S(R; \mathbb{C})$$

$$(3.6) \quad \begin{cases} (\text{II}) & (D^n \Psi) \circ \pi_e = D^n (\Psi \circ \pi_e) \\ (\text{III}) & D^n (\widetilde{\eta^b}) = (-)^n \widetilde{(D^n \eta)} \eta^b \end{cases}$$

$(n=0, 1, 2, \dots)$ が成り立つ。

命題 7 の (I) により、 $D_\alpha(R; m_*)$ 上で $\|\cdot\|_{p,q}$ は定義され得る。

$S_\alpha(R; m_*)$ で $D_\alpha(R; m_*)$ の $\|\cdot\|_{p,q}$ に関する完備化とすると、

命題 5 により $F_\alpha(R; m_*)$ で稠密なフレッシュエ空間となる。これを一般化されたシュワルツ空間という。そのとき、次の事が命題 5 から 7 までを用いて成立する。

命題 8. (m, R, α) を R -有限な可分連続力学系とすると、接合積 $R \otimes m$ は $S_\alpha(R; m_*)$ の双対空間に含まれる部分空間である。

§4 接合積におけるフーリエ展開

この節では、スカラーの場合のシュワルツの結果を一般化されたシュワルツ空間 $S_\alpha(R; m_*)$ の双対空間 $S_\alpha(R; m_*)^*$ に対して行なう。([5])。

定理 9. (m, R, α) を R -有限な可分連続力学系とすると、 $T \in S_\alpha(R; m_*)^*$ である為の必要十分条件は

$$(4.1) \quad T(\Psi) = \int_R (1+|t|^2)^{-\frac{1}{2}} \langle \xi(t) | D^P \Psi(t) \circ \pi_e \rangle dt, \quad \Psi \in S_\alpha(R; m_*)$$

なる $(P, \xi) \geq 0$ と $\xi \in BC(R; m)$ が存在するとしてある。ただし、 $BC(R; m)$ は m へ値をとる R の有界連続関数全体とする。

いま、 $S_0(R; \frac{d}{dt})$ で $\pi_e, \pi \in S_\alpha(R; m_*)$ 全体とすると、

(2.7) と定理 9 より、次の結果を得る。

定理 10. 定理 9 と同じ仮定の下で、 $T \in S_\alpha(R; m_*)^*$ に対して、(4.1) なる表現を考える。そのとき、 $T \in R \otimes_m M$ なる為の必要十分条件は $D^p T_\eta$ が $S_0(R; \frac{d}{dt})^*$ で $T_{0\zeta}, \zeta \in K(R; B)$, $\|\pi_e(\zeta)\| \leq C$ による極限値になる様な定数 $C > 0$ が存在する: である。ただし、 $\langle \eta(t) | (D^p \zeta)(t) \rangle = (\eta(t)/t^p) \zeta(t)$ とおき、 $D^p T_\eta$ は

$$(D^p T_\eta)(\zeta) = \int_R \langle \eta(t) | (D^p \zeta)(t) \rangle dt, \quad \zeta \in S_0(R; \frac{d}{dt})$$

なる $S_0(R; \frac{d}{dt})^*$ の要素である。

その系として、

系 11. 定理 10 と同じ仮定の下で、

$T \in R \otimes_m M$ ならば、

$$(4.2) \quad \langle T\eta_1 | \eta_2 \rangle = D^p T_\eta (\widetilde{\eta_1 \eta_2} \circ \pi_e)$$

$\eta_1, \eta_2 \in C_0^\infty(R; B_\infty)$ がなりたつ。

上の結果の原型となるものは、Loupia - Miracle-Sole のシェーディング表現の作用素がテンパード超函数に表わされるという結果や Eymard による群環が超函数空間に埋め込まれるという結果 etc がある。([2], [3])

一注意として、接合積 $R \otimes_m M$ の生成要素 $\pi_e \circ \pi_e(\zeta)$, $\eta(t)$ はそれぞれ、 $T_{0\zeta}, T_{\eta(t)\zeta}$ ($\zeta \in B$, $t \in R$) と表わされる。これらはまた $D^2 T_{0\zeta}$, $D^2 T_{\eta(t)\zeta}$ の様にテンパード表現される。

ただし $\gamma_t \in S^2_{\mathbb{R}^{(0)}}(s)$ ($t \in \mathbb{R}$) なる緩増加関数である。

§5 相対可換子代数について

この節は話が発散する方向にあることを前置きして進めてみる。従来、接合積を研究する上で相対可換子代数($R \otimes_m m'$)の m' は非常に有力な情報を与えてくれるものであったが、その時の群 G は離散であった。

いま、§4の結果の応用の一つとして、 $(R \otimes_m m')$ の m' を計算してみる。

$T \in (R \otimes_m m')$ に対して、(4.2)より、

$$\langle T\eta_1 | \eta_2 \rangle = D^P T_\eta (\eta_1 \eta_2^\dagger \circ \pi_e), \quad \eta_i \in C_0^\infty(\mathbb{R}; B_\infty)$$

なる整数 $P \geq 0$ と $\eta(t) = (H|t|^2) \xi(t)$, $\xi \in BC(\mathbb{R}; \mathbb{C})$ が存在する。 $T \in m'$ より $\langle T \pi_e(\xi) \eta_1 | \eta_2 \rangle = \langle T \eta_1 | \pi_e(\xi^\#) \eta_2 \rangle$, $\xi \in B_\infty$ となる。 $\pi_e(\xi) \eta_1, \pi_e(\xi^\#) \eta_2 \in C_0^\infty(\mathbb{R}; B_\infty)$ より、右辺の関係式から、(3.6)を使って、任意の $\xi \in B_\infty$ に対して、

$$(5.1) \quad \int_{\mathbb{R}} \langle [\pi_e(\xi) - \pi_e(\eta_0)] \eta(t) | D^P \eta(t) \circ \pi_e \rangle dt \\ = \sum_{k=1}^P C_k \int_{\mathbb{R}} \langle \eta_0 [D^k \xi_0(-t)] \eta(t) | D^{P-k} \eta(t) \circ \pi_e \rangle dt,$$

$\eta \in D_\alpha(\mathbb{R}; m_*)$ となる。ただし、 C_k は定数である。

特殊な場合 (α が自明な場合) : $D^k \xi_0(-t) = 0$ ($k \geq 1, t \in \mathbb{R}$) より、スカラーの場合の超函数論より、

$$(5.2) \quad [\pi_e(\xi) - \pi_e(\eta_0)] \eta(t) = \sum_{k=0}^P a_k(\xi) t^k, \quad (\xi \in B_\infty)$$

なる $a_k(\xi) \in \mathcal{S}$ が存在する。

一般の場合: E_0 を $[\xi \in \mathcal{S} : a_k \xi = \xi]$ への射影とすると、
 $E_0 \in U(R)''$ より J, A^* と可換になる。 $E_0 B_\infty \subset B_\infty$ より、 $E_0 B_\infty$
 上では、上の場合に帰着され、問題は $E_0^\perp B_\infty$ 上での解析が残る。
 (作用の自由性に対応する。)

参考文献

- [1] A. Connes : Almost Periodic states and factors of type III.
J. Func. Anal., 16 (1974), 415 - 445.
- [2] P. Eymard : L'algèbre de Fourier d'un groupe localement compact. *Bull. Soc. Math. France*, 92 (1964), 181 - 236.
- [3] G. Loupias et S. Miracle-Sole : C^* -algèbre des systèmes canoniques. II *Ann. Inst. Henri Poincaré*, Vol. III, 1. (1967)
- [4] J. Phillips : Positive integrable elements relative to a left Hilbert algebra. *J. Func. Anal.*, 13 (1973), 390 - 409.
- [5] L. Schwartz : Théorie des distributions. Gauthier-Villars, Paris (1966)
- [6] H. Takai : The quasi-orbit space of continuous C^* -dynamical systems. To appear in *Trans. Amer. Math. Soc.*
- [7] H. Takai : On a Fourier expansion in continuous crossed products. To appear in *Bub. R.I.M.S., Kyoto Univ.*

- [8] M. Takesaki : Duality for crossed products and the structure of von Neumann algebras of type III. *Acta Math.*, 131 (1973), 249 - 310.
- [9] G. Zeller-Meier : Produits croisés d'une C^* -algèbre par un groupe d'automorphismes. *J. Math Pure et Appli.*, 47 (1968) 101 - 239.