

コレログラムの或る簡便推定量について

東京理科大 理学部 岩瀬晃盈

1.  $X(t)$ ,  $t=0, \pm 1, \pm 2, \dots$ , を実正規定常確率過程とし,  $E[X(t)] = \mu$ ,  $V[X(t)] = \sigma^2$  及び  $\text{Cov}[X(t), X(t+h)] = \sigma^2 \rho(h)$  とする。  $\mu$  は既知であると仮定し, 一般性を失なうことなく  $\mu=0$  と置く。ここでの目的はコレログラム  $\rho(h)$  の推定である。簡単のために  $X(t)$  は  $t=1, 2, \dots, N, \dots, N+h$  で観測されるものとする。  $N$  は正整数,  $h$  は非負整数である。

通常は,  $\rho(h)$  の推定量として

$$r^*(h; D) = \sum_{t=1}^N (X(t)-D) \cdot (X(t+h)-D) / \sigma^2 N, \quad \sigma^2 \text{既知}, \quad (1)$$

$$r(h; D) = \frac{\sum_{t=1}^N (X(t)-D) \cdot (X(t+h)-D)}{\sum_{t=1}^N (X(t)-D)^2}, \quad \sigma^2 \text{未知} \quad (2)$$

が用いられることが多い。ここで,  $D$  はゼロレベルを誤って  $D$  だけ真値から離れて設定してしまったとのズレの大きさを示すものである。 $D$  は未知なる任意の実数である。ここでは,  $r^*(h; D)$ ,  $r(h; D)$  のかわりに, 符号変換を利用した

$$\tilde{r}(h, D; d, \beta) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot \frac{1}{\sigma^2} \cdot \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N [\alpha \cdot (X(t)-D) \cdot \operatorname{sgn}(X(t+h)-D) + \beta \cdot \operatorname{sgn}(X(t)-D) \cdot (X(t+h)-D)] , \quad \sigma^2 \text{ 既知}, \quad (3)$$

$$\hat{r}(h, D; d, \beta) = \frac{\sum_{t=1}^N [\alpha \cdot (X(t)-D) \cdot \operatorname{sgn}(X(t+h)-D) + \beta \cdot \operatorname{sgn}(X(t)-D) \cdot (X(t+h)-D)]}{\sum_{t=1}^N |X(t)-D|} , \quad \sigma^2 \text{ 未知}, \quad (4)$$

ある推定量を考察する。但し  $\alpha, \beta$  は  $\alpha + \beta = 1$  を満たす任意の非負実数であり、 $\operatorname{sgn}(x) = 1 (x > 0), 0 (x = 0), -1 (x < 0)$  である。データから  $p(h)$  を推定しようとする場合、計算機を前提にしても、 $r^*(h, D)$  や  $r(h, D)$  を用いるよりも  $\tilde{r}(h, D; d, \beta)$  や  $\hat{r}(h, D; d, \beta)$  を用いる方が計算時間は大幅に短縮される。しかも  $N$  が或る程度大きい場合、 $r^*(h, D)$  や  $r(h, D)$  の計算時間とのものが相当大きいので、この計算時間の短縮は  $\tilde{r}(h, D; d, \beta)$  や  $\hat{r}(h, D; d, \beta)$  の使用が実際的な意味でかなり有効であることを示している。このことより、 $\tilde{r}(h, D; d, \beta)$  や  $\hat{r}(h, D; d, \beta)$  を  $p(h)$  の簡便推定量と呼ぶべきである。

(1) 式の中の  $X(t)X(t+h)$  を  $X(t) \cdot \operatorname{sgn} X(t+h)$  で換えることを最初に示したのは K. Takahasi & K. Husimi (1935) である。その後 1962 年に M. Hugli が simple Markov Gaussian process での  $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$  の分散式を、また 1964 年に Gaussian process での  $\hat{r}(h, 0; 1, 0)$  の分散式を示した。これらにより、 $|p(h)|$  が或る値より大きい  $h$  に対して、 $r^*(h, 0)$  の分散よりも  $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$  の分散の方が小さいと云う結果が数値計算例によつて示された。

1973年, K. Iwase は 1964 年の M. Huzii の結果の別証を立てた。これにより, より簡単な分散式を得た。また, 1976 年, Iwase は Gaussian process  $\tilde{r}(h, D; 1, 0)$  の分散式を与えた。D の場合、 $D \geq \tilde{r}(h, D; 1, 0)$  の MSE の方が  $r^*(h, 0)$  の MSE の増大よりも少ないと証明した。数値計算例として、 $D=0$ ,  $p(h)=Q^{lh}$ ,  $|a|<1$  の時、 $|p(h)|$  が既定値より大きくなる  $h$  に対して、 $r^*(h, 0)$  の分散よりも  $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$  の分散の方が小さいことを証明した。1966 年に Huzii は M-dependent Gaussian process  $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$  の  $N \rightarrow \infty$  に対する漸近分散を示し、数値計算例にあり、 $r(h, 0)$  の漸近分散よりも  $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$  の漸近分散の方がどの  $h$  に対しても大きいことを示した。

今回の主要目的は、次の 2 つにつきを取る。  
1)  $\alpha, \beta$  の決まり方による、2) 漸近分散の減少と云う意味での程度改善が何であるか？  
3)  $D$  の増大に対する  $r^2$  の既定のととのよさを“良”か“悪”の程度保険が取れるか？  
この二つを  $\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta)$  について行なう。

## 2. $\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta)$ の漸近的性質。

以下では、M. Huzii<sup>[3]</sup> が取扱ったと同じ  $X(t)$  を仮定する。  
即ち、 $E[\xi(t)] = 0$ ,  $V[\xi(t)] = 1$  かつ  $E[\xi(t_1)\xi(t_2)] = 0$  ( $t_1 \neq t_2$ ) 今 3 white noise  $\xi(t)$  に  $\delta$ ,  $\varepsilon$

$$x(t) = G_0 \cdot f(t) + G_1 \cdot f(t-1) + \cdots + G_M \cdot f(t-M)$$

の如く finite moving average と表現出来る正規定常過程である。  
すなはち  $M$  は正整数,  $G_k$  は実定数である。

$h=0$  のときは, ほとんどの確率は  $\tilde{r}(0,0;\alpha,\beta) = 1$  であるが、  
以下では  $h \geq 1$  とする。最初に次の式を変形する。

$$\begin{aligned} & \sqrt{N} \cdot (\tilde{r}(h,D;\alpha,\beta) - H(h,\delta)) \\ &= \frac{\frac{1}{\sqrt{N}} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot \frac{1}{\sigma} \sum_{t=1}^N [\alpha \cdot (x(t)-D) \cdot \text{sgn}(x(t+h)-D) + \beta \cdot \text{sgn}(x(t)-D) \cdot (x(t+h)-D) - H(h,\delta) \cdot |x(t)-D|]}{\frac{1}{N} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot \frac{1}{\sigma} \sum_{t=1}^N |x(t)-D|} \quad (4) \end{aligned}$$

但し  $\delta = \frac{D}{\sigma}$ ,  $\bar{\Psi}(\delta) = \int_0^\delta \exp[-\frac{1}{2}x^2] dx$ ,

$$H(h,\delta) = \left\{ p(h) \exp\left[-\frac{1}{2}\delta^2\right] + \delta \bar{\Psi}(\delta) \right\} / \left\{ \exp\left[-\frac{1}{2}\delta^2\right] + \delta \bar{\Psi}(\delta) \right\},$$

となる。

### 定理 1.

$$\tilde{r}(0,D;\alpha,\beta) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} \delta \bar{\Psi}(\delta) + \exp\left[-\frac{1}{2}\delta^2\right] \text{ in probability.}$$

証明は K.Iwase [5] の (2-1) 式及 (2-20) 式を利用すればよい。

この定理での  $\tilde{r}(0,D;\alpha,\beta)$  とは (4) 式の今ある部分である。

$x(t)$  及び  $D$  は次元を持ち、2 つの正の値であるから、簡単のためには

$$Y(t) = \frac{x(t)-D}{\sigma}$$

と置く。このとき

$$Z(t) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \{ \alpha \cdot Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h) + \beta \cdot \operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+h) - H(h, \delta) \cdot |Y(t)| \}$$

とすれば、この  $Z(t)$  は  $E[Z(t)] = 0$  ならびに Diananda の意味での  $(M+h)$ -dependent process となり、 $N \rightarrow \infty$  のとき  $\frac{1}{N} \sum_{t=1}^N Z(t)/\sqrt{N}$  は母平均ゼロ、母分散  $\sum_{k=-h}^{h+h} C(k)$  の正規分布に法則収束する。但

し  $C(k) = E[Z(t) Z(t+k)]$  となる。従つて、以下に於ける  $C(k)$  を求める。

$$C(k) = \frac{\pi}{2} \{ \alpha^2 \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h+k)]$$

$$+ \alpha \beta \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+k) \cdot Y(t+h+k)]$$

$$- \alpha \cdot H(h, \delta) \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h+k)]$$

$$+ \beta^2 \cdot E[\operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+h) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+k) \cdot Y(t+h+k)]$$

$$- \beta \cdot H(h, \delta) \cdot E[\operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+h) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h+k)]$$

$$- \alpha \cdot H(h, \delta) \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h+k)]$$

$$- \beta \cdot H(h, \delta) \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t) \cdot \underbrace{Y(t+k)}_{\operatorname{sgn}} \cdot Y(t+h+k)]$$

$$+ H(h, \delta)^2 \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h+k)] \}$$

を計算する。このために、次の4つの場合に分けて行なう。

i)  $k \neq 0$  且つ  $k \neq \pm h$ ,

ii)  $k = h$ ,

iii)  $k = -h$ ,

iv)  $k = 0$ .

計算のためには、 $p(h)$  に対する假定をもつ

$$\sum_1 = \begin{pmatrix} 1 & p(h) & p(R) & p(R+h) \\ p(h) & 1 & p(R-h) & p(R) \\ p(R) & p(R+h) & 1 & p(h) \\ p(R+h) & p(R) & p(h) & 1 \end{pmatrix}$$

が任意の正整数  $h$ 、及ぶ  $|R| \leq M+h$  なら 任意の整数  $R$  につき  
 $\Sigma$  non-singular であるとする。すなはち  $\Sigma = \Sigma^H$ 、<sup>[7]</sup> 現在 [7], p.83, 補題  
5.1.1 より、任意の定数  $a, t$  に対し

$$\left| \int_a^t \frac{\sin t}{t} dt \right| \leq C$$

なる絶対定数  $C$  が存在し、 $C = \pi$  とするれば十分であることを示す。

$$\text{すなはち}, \quad \text{sgn}(x) = \frac{1}{\pi i} \lim_{\epsilon \downarrow 0} \lim_{L \rightarrow \infty} \int_{L \geq |u| \geq \epsilon} \frac{1}{u} \exp[iux] du$$

であることを注意すれば  $\Sigma^H$ 、K.Iwase<sup>[5]</sup> と同様に  $I_2(C(R))$  が  
計算される  $\propto z^H$ 、途中の計算式は略す。

$$R(h) = \sum_{R=-M+h}^{M+h} C(R) ,$$

$$J_1(a) = \int_0^a (1-x^2)^{-1/2} \exp\left[-\frac{1}{1+x} \delta^2\right] dx + (\bar{\Psi}(\delta))^2 ,$$

$$J_2(a) = \int_0^a (1-x^2)^{-1/2} \left\{ (1-x^2)^{-1} - \delta^2 (1+x)^{-2} \right\} \exp\left[-\frac{1}{1+x} \delta^2\right] dx + \delta \bar{\Psi}(\delta) \exp\left[-\frac{1}{2} \delta^2\right] ,$$

$$J_3(a) = (1-a^2)^{-1/2} \exp\left[-\frac{1}{1+a} \delta^2\right] ,$$

$$J_4(a) = \delta \int_0^a (1+x)^{-1} (1-x^2)^{-1/2} \exp\left[-\frac{1}{1+x} \delta^2\right] dx - \bar{\Psi}(\delta) \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \delta^2\right] ,$$

(すなはち  $|a| < 1$ ) とします。

$$\begin{aligned}
& \tilde{K}(h) = \frac{\pi}{2} (1 + H(h, \delta)^2) (1 + \delta^2) - \pi \cdot H(h, \delta) \cdot (p(h) + \delta^2) - \pi \alpha \beta \cdot (1 - p(2h)) \\
& + 2 \sum_{\substack{k=0 \\ k \neq h}}^{M+h} \left\{ \alpha \beta \left[ (p(k+h) + \delta^2) \cdot J_1(p(k-h)) - 2p(k)p(h)J_2(p(k-h)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(k)^2 + p(h)^2) \cdot J_3(p(k+h)) - 2\delta(p(k) + p(h))J_4(p(k-h)) \right] \right. \\
& \quad \left. - \alpha \cdot H(h, \delta) \left[ (p(k) + \delta^2) \cdot J_1(p(k-h)) - (p(k) + p(h)p(k-h))J_2(p(k-h)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(h) + p(k)p(k-h))J_3(p(k)) - \delta(1 + p(k) + p(h) + p(k-h))J_4(p(k-h)) \right] \right\} \\
& + 2 \sum_{k=1}^{M+h} \left\{ (\alpha^2 + \beta^2) \left[ (p(k) + \delta^2) J_1(p(k)) - p(h)(p(k+h) + p(k-h)) \cdot J_2(p(k)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(h)^2 + p(k+h)p(k-h))J_3(p(k)) - \delta(2p(h) + p(k+h) + p(k-h))J_4(p(k)) \right] \right. \\
& \quad \left. + \alpha \beta \left[ (p(k-h) + \delta^2) J_1(p(k+h)) - 2p(k)p(h)J_2(p(k+h)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(k)^2 + p(h)^2) J_3(p(k+h)) - 2\delta(p(k) + p(h))J_4(p(k+h)) \right] \right. \\
& \quad \left. - \alpha \cdot H(h, \delta) \left[ (p(k) + \delta^2) J_1(p(k-h)) - (p(k) + p(h)p(k-h))J_2(p(k-h)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(h) + p(k)p(k-h))J_3(p(k)) - \delta(1 + p(k) + p(h) + p(k-h))J_4(p(k-h)) \right] \right. \\
& \quad \left. - \beta \cdot H(h, \delta) \left[ (p(k+h) + \delta^2) J_1(p(k)) - (p(k)p(h) + p(k+h))J_2(p(k)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(h) + p(k)p(k+h))J_3(p(k)) - \delta(1 + p(k) + p(h) + p(k+h))J_4(p(k)) \right] \right. \\
& \quad \left. + (p(k-h) + \delta^2) J_1(p(k)) - (p(k)p(h) + p(k-h))J_2(p(k)) \right. \\
& \quad \left. + (p(h) + p(k)p(k-h))J_3(p(k)) - \delta(1 + p(k) + p(h) + p(k-h))J_4(p(k)) \right] \right. \\
& \quad \left. + H(h, \delta)^2 \left[ (p(k) + \delta^2) J_1(p(k)) - 2p(k)J_2(p(k)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (1 + p(k)^2) J_3(p(k)) - 2\delta(1 + p(k))J_4(p(k)) \right] \right\}
\end{aligned}$$

2 節 3。

定理 2

$$\sqrt{N} (\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta) - H(h, \delta)) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} N(0, \tilde{K}(h) / (\delta \Xi(\delta) + \exp[-\frac{1}{2}\delta^2])^2).$$

以下簡単の式とし

$$\tilde{V}(h, D; \alpha, \beta) = \tilde{F}(h) / (\delta^2(\delta) + \exp[-\frac{1}{2}\delta^2])^2$$

と置く。すなはち  $D=0$  のときの結果を得る。

$$J_1(a) = \text{Arcsin } a, \quad J_2(a) = a / \sqrt{1-a^2}, \quad J_3(a) = 1 / \sqrt{1-a^2}, \quad J_4(a) = 0$$

であるが、この結果を得る。

### 系 1

$$\begin{aligned} \tilde{V}(h, 0; \alpha, \beta) &= \frac{\pi}{2} (1 - p(h)^2) - \pi \alpha \beta (1 - p(2h)) \\ &+ 2 \sum_{k=0}^{H+h} \left\{ \alpha \beta \left[ p(k+h) \text{Arcsin } p(k-h) + \frac{p(k)^2 + p(h)^2 - 2p(k)p(h)p(k-h)}{\sqrt{1-p(k-h)^2}} \right] \right. \\ &\quad \left. - \alpha \left[ p(h)p(k) \text{Arcsin } p(k-h) + p(h)^2 \sqrt{1-p(k-h)^2} \right] \right\} \\ &+ 2 \sum_{k=1}^{H+h} \left\{ (\alpha^2 + \beta^2) \left[ p(k) \text{Arcsin } p(k) + \frac{p(h)^2 + p(k+h)p(k-h) - p(k)p(h)(p(k+h) + p(k-h))}{\sqrt{1-p(k)^2}} \right] \right. \\ &\quad \left. + \alpha \beta \left[ p(k-h) \text{Arcsin } p(k+h) + \frac{p(k)^2 + p(h)^2 - 2p(k)p(h)p(k+h)}{\sqrt{1-p(k+h)^2}} \right] \right. \\ &\quad \left. - \alpha \left[ p(k)p(h) \text{Arcsin } p(k+h) + p(h)^2 \sqrt{1-p(k+h)^2} \right] \right. \\ &\quad \left. - \beta \left[ p(h)p(k+h) + p(k-h) \right] \text{Arcsin } p(k) + 2p(h)^2 \sqrt{1-p(k)^2} \right\} \\ &+ p(h)^2 p(k) \text{Arcsin } p(k) + p(h)^2 \sqrt{1-p(k)^2} \}. \end{aligned}$$

この系 1 の特別な場合である  $\tilde{V}(h, 0; 1, 0)$  は M. Hugli [1]

Theorem 3 の結果である。しかし、Hugli の与えた式は数値計算を行ふ上での極めて煩雑であり、この系 1 の式の方が便利である。また、 $h=0$  のときに  $\tilde{V}(h, 0; \alpha, \beta) = 0$  となる。

$\alpha \approx 0$ , 形式的には 系 1 へ述べた  $h \geq 0$  のときより  $\bar{V}(h, 0; d, \beta) \leq V(h)$  である。

次に,  $h$  が十分大きくなる時の  $\bar{V}(h, 0; d, \beta)$  の性質を述べる。實際上は,  $|P(h)|$  が或る程度大きい  $h$  の部分で関心がなり得る場合あり, 従って  $h$  が十分大きくなる場合の議論は, 特に意味のあるセシニス度があるが, (少し)  $\bar{V}(h, 0; d, \beta)$  の数值計算の検算等には有効と思われるべく示すこととする。

$\sqrt{N} (h(h, 0) - P(h))$  の漸近分布の分散を  $V(h)$  とする。これは

既に M. Hugli [3], Theorem 6 で与えられる。系 1 より

$h > M$  のとき

$$V(h) = 1 + 2 \sum_{k \in I} p(k)^2 ,$$

$$\bar{V}(h, 0; 1, 0) = \bar{V}(h, 0; 0, 1) = \frac{\pi}{2} + 2 \sum_{k \in I} p(k) \operatorname{Arcsin} p(k) .$$

$h > 2M$  のとき

$$\bar{V}(h, 0; 1/2, 1/2) = \frac{1}{4}\pi + \frac{1}{2} + \sum_{k \in I} (p(k) \operatorname{Arcsin} p(k) + p(k)^2) .$$

以上より, 次の結果を得る。

$\forall h > 2M \ L \rightarrow 1/2$

系 2.  $\bar{V}(h, 0; d, \beta)$  は  $d = \beta = 1/2$  のとき最小値をもつ。

系 3.  $\forall h > M \ L \rightarrow 1/2$

$$\frac{\pi}{2} V(h) \geq \bar{V}(h, 0; 1, 0) = \bar{V}(h, 0; 0, 1) \geq \frac{\pi - 2}{2} + V(h) .$$

系4.  $\forall h > 2M \ L \geq 112$

$$\frac{\pi+2}{4} V(h) \geq \tilde{V}(h, 0; \gamma_1, \gamma_2) \geq \frac{\pi-2}{4} + V(h).$$

系5.  $\forall h > 2M \ L \geq 112$

$$\tilde{V}(h, 0; \gamma_1, \gamma_2) = \frac{1}{2} [V(h) + \tilde{V}(h, 0; 1, 0)] = \frac{1}{2} [V(h) + \tilde{V}(h, 0; 0, 1)].$$

ここで系2は、等しいウェイトを付けて対称化した方が  
よきことを示すと云ふ我々の結論を裏付ける一つの結果である。  
系3は Hugli [3] の Theorem 8 に相当するものであるが、  
その結果は、ここで記号で表わせば

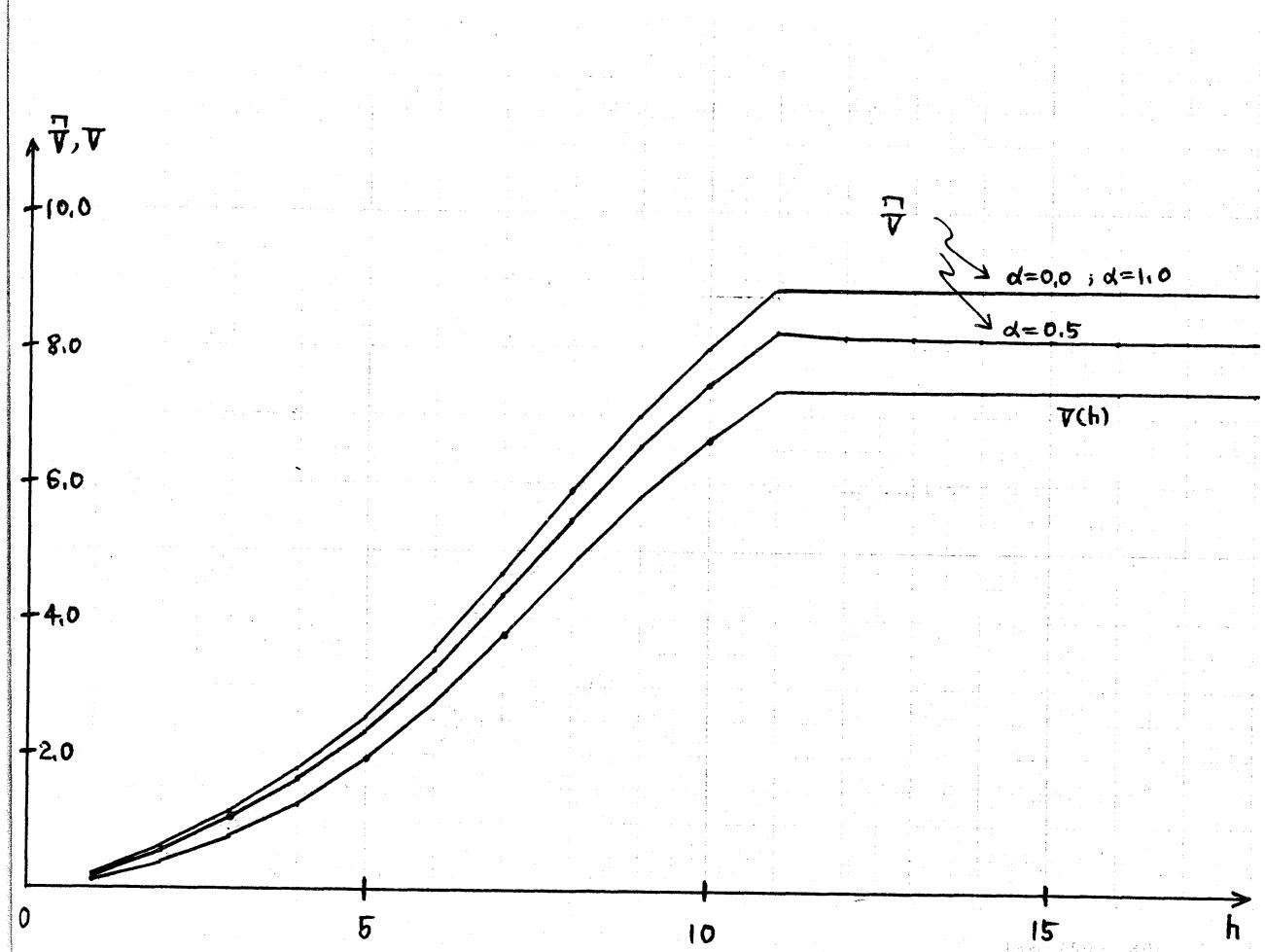
$$\frac{\pi}{2} V(h) \geq \tilde{V}(h, 0; 1, 0) > V(h)$$

であり、系3は  $L \geq 8, 2 \leq M$  で改善され  $L \geq 112$ 。

数値計算例。

$$P(h) = \begin{cases} 1 - \frac{|h|}{M+1} & ; \quad h=0, \pm 1, \dots, \pm M \\ 0 & ; \quad h=\pm(M+1), \dots \end{cases}$$

もしの場合で  $M=10$  例。他の 11 例の例で同様の  
求めると、どの  $h$  を見ても  $d=0.5$  の  $\pm \sqrt{d}$  の最小値を取る  
こと。また  $d=0.5$  は 11 例の対称性。



## 参考文献

- [1] Huzii, M. (1962) ; On a simplified method of the estimation of the correlogram for a stationary Gaussian process , Ann. Inst. Stat. Math. , 14 , 259-268.
- [2] Huzii, M. (1964) ; On a simplified method of the estimation of the correlogram for a stationary Gaussian process , II , Kōdai Math. Sem. Rep. , 16 , 199-212.
- [3] Huzii, M. (1966) ; On a simplified method of the estimation of the correlogram for a stationary Gaussian process , III , Kōdai Math. Sem. Rep. , 18 , 195-211 .
- [4] IWASE, K. (1973) ; On the formula of the variance of a simplified estimator of the covariogramme for a stationary normal process , Rep. Stat. Appl. Res. , 20 , 113-117.
- [5] IWASE, K. (1976) ; On a property of a simplified estimator of correlogram , Rep. Stat. Appl. Res. , 23 , 177-185.
- [6] Cramér, H. ; Mathematical Method of Statistics , Overseas, 1966.
- [7] 矢田龍夫 ; FOURIER 解析 , 産業図書 , 1975.
- [8] 寺沢寛一 ; 数学概論 , 岩波書店 , 1970.
- [9] ГРАДШТЕЙН , И.С. и РЫЖИК , И.М. ; ТАБЛИЦЫ ИНТЕГРАТОВ , СУММ , РЯДОВ И ПРОИЗВЕДЕНИЙ , НАУКА , 1971.