

$S^1$  作用の固定点集合の有理  
ホモトピー

岡山大 理 吉田朋好

$X$  を  $S^1$  作用をもつ単連結有限 CW 複体とし、 $F$  を固定点集合の一つの連結成分とする。  $F$  も単連結有限 CW 複体であると仮定する。  $x_0 \in F$  とし、  $X$  と  $F$  の有理ホモトピー  $\pi_*(X, x_0) \otimes \mathbb{Q}$  と  $\pi_*(F, x_0) \otimes \mathbb{Q}$  の次元の関係を調べるのが本稿の目的である。 以下、  $X$  は有理ホモトピー型有限 ( $\sum_{k=1}^{\infty} \pi_k(X) \otimes \mathbb{Q}$  が有限次元 ( $\mathbb{Q}$  上)) と仮定する。 このような空間は、球面、Lie 群の商空間等、通例、変換群のよく考えられる空間を大体含む。 G. E. Bredon は [2] において、上のような条件のもとに、  $\pi_*(F) \otimes \mathbb{Q}$  の次元と  $\pi_*(X) \otimes \mathbb{Q}$  の次元との関係及び Whitehead 積の関係等を調べている。 Bredon の議論は  $\pi_*(F) \otimes \mathbb{Q}$  の元から幾何学的に  $\pi_*(X) \otimes \mathbb{Q}$  の元を構成することにより、両者の比較をするもので、かなり巧妙なテクニックを用いる。 一方 Allday は [ ] に

おいて Sullivan の有理ホモトピー理論を用いて, Bredon と同様の結果を導いている。また, Allday の方法は、代数的に大変複雑な構成を行っているわけには、結果は Bredon の結果からあまり進んでいないと思われる。ここでは、 $\Omega X$  と  $\Omega F$  のコホモロジーを局所化定理により比較することによって幾分見通しよく Bredon の結果の改良を行うことが出来ることを報告する。

$\Omega X$  と  $\Omega F$  を  $x_0(\in F)$  に基底をもつ  $X, F$  のループ空間とする。  $\Omega X$  は自然に  $S^1$  作用をもち、その固定点集合は  $\Omega F$  となる。一般に  $S^1$ -空間  $Y$  に対し、 $Y_{S^1} = ES^1 \times_{S^1} Y$ 、 $H_{\mathbb{Q}}^*(Y) = H^*(ES^1 \times_{S^1} Y)$  とおく ( $ES^1$  は自由  $S^1$ -作用をもつ contractible space)。

$BS^1$  を  $S^1$  の分類空間  $t \in H^2(BS^1, \mathbb{Q})$  を生成元とする。  $H^*(BS^1, \mathbb{Q}) \cong \mathbb{Q}[t]$  (多項式環) であり、 $H_{\mathbb{Q}}^*(Y/\mathbb{Q})$  は  $H^*(BS^1, \mathbb{Q})$ -加群である。次の局所化定理が成り立つ。

定理 1. 包含写像により誘導される準同型写像

$$H_{\mathbb{Q}}^*(\Omega X, \mathbb{Q})[t^{-1}] \xrightarrow{\sim} H_{\mathbb{Q}}^*(\Omega F, \mathbb{Q})[t]$$

は同型写像である。

一般に  $\Omega X$  は無限に多くの次元において、自明でない  $\mathbb{Z}$ -元  $\mathbb{Z}$ -群をもつので、上の局所化定理は通常の局所化定理から直ちに導出されない。この局所化定理により  $\pi_*(X) \otimes \mathbb{Q}$  と  $\pi_*(F) \otimes \mathbb{Q}$  の次元の比較ができて、次の結果を得る。

定理 2.  $X, F$  を上のような空間とする。このとき  $j = 0, 1, 2, \dots$  に対し、

$$\sum_{k \geq 0} \dim_{\mathbb{Q}} \pi_{j+2k}(F) \otimes \mathbb{Q} \leq \sum_{k \geq 0} \dim_{\mathbb{Q}} \pi_{j+2k}(X) \otimes \mathbb{Q}$$

が成り立つ。

Bredon [2] では上の不等式の左辺から  $\sum_{k \geq 1}$  を除いた形の不等式、Allday [1] では、上の不等式の  $j = 0, 1$  の場合が証明されている。

定理 1 の証明。

$PX$  を  $x_0 \in F$  に基点をもつ  $X$  の path space とする。  $PX$  は自然に  $S^1$ -空間となり、  $\Omega X \rightarrow PX \rightarrow X$  は  $S^1$  equivariant な fibration となる。次の図式を考える。

$$(A) \quad \begin{array}{ccc} EG \times_G (\Omega X) & \longrightarrow & EG \times_G (PX) \\ \downarrow & & \downarrow \\ BS' = BG & \longrightarrow & EG \times_G X \end{array}$$

ここで  $BG = EG \times_G \{x_0\}$  とみなす。この図式に Eilenberg-Moore の Spectral seq. を適用する。

$$\text{Tor}_{H_G^+(X)} (H^+(BG), H^+(BG)) \implies H_G^+(\Omega X)$$

( $PX$  は equivariant に可縮だから  $H_G^+(PX) = H^+(BG)$ )

同様に次の fibre square を考える。

$$(B) \quad \begin{array}{ccc} EG \times_G (\Omega F) & \longrightarrow & EG \times_G (PF) \\ \downarrow & & \downarrow \\ BG & \longrightarrow & EG \times_G F \end{array}$$

このとき Spectral seq.

$$\text{Tor}_{H_G^+(F)} (H^+(BG), H^+(BG)) \implies H_G^+(\Omega F)$$

を得る。(B) の fibre square あるいは (A) の fibre square の包含写像は Spectral seq. の間の

写像

$$\begin{array}{ccc} \text{Tor}_{H_G^*(X)}(H^*(BG), H^*(BG)) & \implies & H_G^*(\Omega X) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \text{Tor}_{H_G^*(F)}(H^*(BG), H^*(BG)) & \implies & H_G^*(\Omega F) \end{array}$$

を induce する。この  $s$  を ideal  $(t) \subset H^*(BG)$  で  
局所化する。  $R_0 = H^*(BG)[t^{-1}]$  とおけば

$$\begin{array}{ccc} \text{Tor}_{H_G^*(X)[t^{-1}]}(R_0, R_0) & \implies & H_G^*(\Omega X)[t^{-1}] \\ \downarrow & & \downarrow \\ \text{Tor}_{H_G^*(F)[t^{-1}]}(R_0, R_0) & \implies & H_G^*(\Omega F)[t^{-1}] \end{array}$$

となる。  $\mathbb{F} \subset X$  を  $X$  の固定点集合の全体とし、  
 $\mathbb{F} = F \cup F_1' \cup \dots \cup F_k'$  と連結成分に分解  
する。このとき通常の局所化定理から

$$H_G^*(X)[t^{-1}] \cong H^*(F) \otimes R_0 \oplus H^*(F_1') \otimes R_0 \oplus \dots \oplus H^*(F_k') \otimes R_0$$

となる。  $H^*(F_1') \otimes R_0 \oplus \dots \oplus H^*(F_k') \otimes R_0$  の部分は、  
 $H_G^*(x_0) \otimes R_0$  ( $x_0 \in F$ ) に trivial に働くから

$$\text{Tor}_{H_G^*(X)[t^{-1}]}(R_0, R_0) \cong \text{Tor}_{H_G^*(F)[t^{-1}]}(R_0, R_0)$$

となる。これから上の2つの Spectral seq. の  $E_2$  での同型が得られ、定理1が証明された。

### 定理2 の証明

$\mathcal{M}(\Omega X)$  を  $\Omega X$  の minimal model とする。  $\Omega X$  は  $H$ -空間であるから

$$\mathcal{M}(\Omega X) \equiv \{S(x_1, x_2, \dots, x_k), d=0\}$$

とあらわされる。ここに  $S(x_1, \dots, x_k)$  は  $\deg$  が偶数の  $\{x_i\}$  から生成される多項式環と、  $\deg$  が奇数の  $\{x_i\}$  から生成される外積多元環のテンソル積をあらわす。  $\deg x_1 \leq \deg x_2 \leq \dots \leq \deg x_k$  と仮定しておく。各  $x_i$  は  $\deg x_i - 1$  次元の  $X$  の有理ホモトピーの基底の元を与え、  $\sum \dim_{\mathbb{Q}} \pi_*(X) \otimes \mathbb{Q} < \infty$  の仮定から、上の  $\{x_i\}$  は有限個である。又

$\mathcal{M}(\Omega X_G)$  を  $\Omega X_G = EG \times_G \Omega X$  の minimal model とすると、それは

$$\mathcal{M}(\Omega X_G) \equiv \left\{ \begin{array}{l} S(x_1, \dots, x_k) \otimes \mathbb{Q}[t], \\ dx_i = f_i(x_1, \dots, x_{i-1}, t) \\ dt = 0 \end{array} \right\}$$

の形で与えられる。ここに  $\deg t = 2$ ,  $f_i$  は  $(\deg x_i + 1)$  次

の多項式で  $f_i(x_1, \dots, x_{i-1}, 0) = 0$  となるものである。

fibration  $\Omega X \rightarrow (\Omega X)_G \rightarrow BG$  には, minimal model の準同型写像

$$\mathcal{S}(x_1, \dots, x_k) \xleftarrow{\text{projection}} \mathcal{S}(x_1, \dots, x_k) \otimes \mathbb{Q}\langle t \rangle \xleftarrow{\text{inclusion}} \mathbb{Q}\langle t \rangle$$

が対応する。

同様に  $\Omega F$  の minimal model は

$$\mathcal{M}(\Omega F) = \mathcal{S}(y_1, y_2, \dots), \quad d=0 \\ \deg y_1 \leq \deg y_2 \leq \dots$$

と与えられ,

$$\mathcal{M}((\Omega F)_G) = \mathcal{S}(y_1, y_2, \dots) \otimes \mathbb{Q}\langle t \rangle, \quad d=0$$

となり, fibration  $\Omega F \rightarrow (\Omega F)_G \rightarrow BG$  には minimal model の準同型写像

$$\mathcal{S}(y_1, y_2, \dots) \xleftarrow{\text{projection}} \mathcal{S}(y_1, y_2, \dots) \otimes \mathbb{Q}\langle t \rangle \xleftarrow{\text{inclusion}} \mathbb{Q}\langle t \rangle$$

が対応する。

$\overline{S(x_1, \dots, x_n)} = \{ a \in S(x_1, \dots, x_n) \mid \deg a > 0 \}$  と  
 し、 $\overline{\mathcal{M}_X} = \overline{S(x_1, \dots, x_n)} \otimes \mathbb{Q}[t]$  とする。又、 $\overline{S(y_1, \dots)}$   
 $= \{ b \in S(y_1, \dots) \mid \deg b > 0 \}$  とし、 $\overline{\mathcal{M}_F} =$   
 $\overline{S(y_1, \dots)} \otimes \mathbb{Q}[t]$  とおく。  $\overline{\mathcal{M}_X} \subset \mathcal{M}((\Omega_X)_\mathfrak{q})$  ,  
 $\overline{\mathcal{M}_F} \subset \mathcal{M}((\Omega_F)_\mathfrak{q})$  であることを  $\mathbb{Q}[t]$ -submodule  
 であり、包含写像から induce される準同型写像  
 $\overline{\mathcal{M}_X} \rightarrow \overline{\mathcal{M}_F}$  がある。 ( $\Omega_X$  は固定素を  $\mathfrak{q}$  と  
 仮し  $a \in \overline{\mathcal{M}_X}$  に対し  $da \in \overline{\mathcal{M}_X}$  となる)。 ここで

$$Q_X = \overline{\mathcal{M}_X} / \overline{\mathcal{M}_X} \cdot \overline{\mathcal{M}_X}$$

$$Q_F = \overline{\mathcal{M}_F} / \overline{\mathcal{M}_F} \cdot \overline{\mathcal{M}_F}$$

とおけば、 $Q_X, Q_F$  はともに  $\mathbb{Q}[t]$ -module で  
 包含写像から induce される準同型写像  $i^*:$   
 $Q_X \rightarrow Q_F$  がある。又、 $(x_1, \dots, x_n)$  に対応する  
 元  $(\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n)$  が  $Q_X$  の  $\mathbb{Q}[t]$  上の生成元とな  
 り、 $(y_1, \dots)$  に対応する元  $(\bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots)$  が  $Q_F$   
 の  $\mathbb{Q}[t]$  上の生成元となる。

補題  $i^*$  の  $(t)$  による局所化

$$i_{t^{-1}}^* : Q_X[t^{-1}] \rightarrow Q_F[t^{-1}]$$

は上への写像となる。

♯

この補題は minimal model の定義と、定理1から得られる。

この補題により  $\mathcal{L} = (\bar{y}_1, \bar{y}_2, \dots)$  の位数  $\leq k$  は直ちにわかる。

$$z_1(\bar{x}_1) = \lambda_1^1 \bar{y}_1 + \dots + \lambda_e^1 \bar{y}_e$$

$$\vdots$$

$$z_1(\bar{x}_k) = \lambda_1^k \bar{y}_1 + \dots + \lambda_e^k \bar{y}_e$$

$$\lambda_j^i \in \mathbb{Q}[\tau]$$

とすれば、行列  $A_1 = (\lambda_j^i)$  の階数 =  $\mathcal{L}$  となる。

$A_1$  の  $i$  次小行列  $A_1^i$  で  $\det A_1^i \neq 0$  となるものをとり、

$$A_1^i = \begin{bmatrix} \lambda_1^{i_1} & \dots & \lambda_e^{i_1} \\ \vdots & & \vdots \\ \lambda_1^{i_e} & \dots & \lambda_e^{i_e} \end{bmatrix} \quad \text{とする。}$$

$\lambda_1^{i_1} \dots \lambda_e^{i_1}$  ( $i_1 \leq r_1 \leq i_e$ ) で  $\lambda_1^{i_1} \neq 0$ ,  $(\widetilde{A_1^i})_{i_1}^{r_1}$  ( $A_1^i$  の  $\lambda_1^{i_1}$  の余因子) の行列式  $\neq 0$  となるものをとり、

$$\bar{y}_1 \longmapsto \bar{x}_{r_1}$$

と対応づける。

$$(\widetilde{A_1^i})_{i_1}^{r_1} = \begin{bmatrix} \lambda_2^{i_1} & \dots & \lambda_e^{i_1} \\ \vdots & & \vdots \\ \lambda_2^{i_{e-1}} & \dots & \lambda_e^{i_{e-1}} \end{bmatrix}$$

とあって、同様のことを行い  $\bar{y}_2 \longmapsto \bar{x}_{r_2}$  と対応

させる。これをくり返して、一対一対応  $(\bar{Y}_1, \dots, \bar{Y}_k) \mapsto (\bar{X}_{r_1}, \dots, \bar{X}_{r_k})$  をつくる。このとき  $i^* \bar{X}_{r_j}$  は  $t^{s_j} \bar{Y}_j$   $(s_j \geq 20)$  という項を含むから  $\deg \bar{X}_{r_j} - \deg \bar{Y}_j =$  偶数  $(\geq 0)$  となる。この対応から定理2の不等式が得られる。

### References

- [1] C. Allday, On the rational homotopy of fixed point sets of torus actions, *Topology* 17.
- [2] G.F. Bredon, Homotopical properties of fixed point sets of circle group actions, I. *Am. J. Math.* 91