

Lorentz-Zygmund 空間にについて

筑波大学数学系 村松寿延

序. Zygmund空間 $L \log^+ L$ & Lorentz 空間に含まれる函数空間を導入し、補間空間論による特徴づけを試み、いわゆる weak-type の補間定理を統一的に扱うこととする.

1. 定義と基本的性質.

まず記号を説明する. 正値可測関数を重みの関数 (weight function) と呼ぶ. φ を σ -有限測度空間 (Ω, μ) 上の重みの関数, $0 < \varphi \leq \infty$, X を Banach 空間にするととき $L_{\varphi, \psi}(\Omega, \mu; X)$ で X -値強可測で $\|f(z)\|_X \varphi(z) \in L_\psi(\Omega, \mu)$ となる f の全体を示す. 特に $\Omega = \mathbb{R}^+ = \{t; t > 0\}$, 測度が $t^{-1} dt$ のときは $L_{\varphi}^*(\mathbb{R}^+; X)$ と書く.

定義1. $f(z)$ が (Ω, μ) 上の X -値強可測関数とするととき, $\|f(z)\|_X$ の再配置 (rearrangement) を $f^*(t)$ で表す.

φ を \mathbb{R}^+ 上の重み, $0 < \varphi \leq \infty$, $0 < r < \infty$ とする. このとき空間 $L_{(\varphi, \psi)}(\Omega, \mu; X)$ を $\varphi(t) f^*(t) \in L_{\psi}^*(\mathbb{R}^+)$ とな

を X -値函数可測函数 $f(x)$ の全体と標準ルムを

$$(1.1) \quad \|f\|_{L_{(g,\ell)}(\Omega, \mu; X)} = \|\varphi(t) f^*(t)\|_{L_g^*}$$

と定義する。また空間 $L_{(g,\ell,r)}(\Omega, \mu, X) \ni \varphi(t) t^{-1/r} \left(\int_0^t f^*(s)^r ds \right)^{1/r}$
 $\in L_g^*(\mathbb{R}^+)$ となる X -値函数可測函数 $f(x)$ の全体とし、

$$(1.2) \quad \|f\|_{L_{(g,\ell,r)}(\Omega, \mu; X)} = \|\varphi(t) t^{-1/r} \left(\int_0^t f^*(s)^r ds \right)^{1/r}\|_{L_g^*}$$

と定義する。

特に $\varphi(t) = t^{1/p}$ ($0 < p \leq \infty$) のとき $L_{(g,\ell)}$ は Lorentz 空間 $L_{(p,g)}$ に一致する。

例. $\varphi(t) = t (1 + \log^+ (1/t))^\theta$ ($t \in \mathbb{R}^+, \log^+ x = \max(0, \log x)$) のとき $L_{(g,1)}$ が $L(\log^+ L)^\theta$ に一致する。たとえば Bennett [2] で $\Omega = [0, 1]$ の場合の証明が書いてある。

注意1. 上に定義した空間を Lorentz-Zygmund 空間と呼ぶことを提唱したのは Bennett-Sharpley [4] は $\varphi(t) = t^\theta (1 + |\log t|)^\sigma$ の場合をこの名称で述べているが、のように拡張して使うのが便利であろう。

再配置の性質、特に $\|f(x)\|_X$ と $f^*(t)$ が equimeasurable であることを使うと簡単な計算により Lorentz-Zygmund 空間の基本的性質がわかる。すなはち、

定理 1.

(a) $\sup_{t>0} \frac{\varphi(2t)}{\varphi(t)} = c < \infty$ ならば $L(\varphi, g)$ は完備準ノルム空間である。

(b) $L(\varphi, g, r)$ は完備準ノルム空間である。すなはち $1 \leq g \leq \infty$, $1 \leq r < \infty$ のとき $L(\varphi, g, r)$ は Banach 空間である。

(c) $L(\varphi, g, r) \subseteq L(\varphi, g)$ (埋込は連続)。

(d) $0 < p < r$ のとき $L(\varphi, g, r) \subseteq L(\varphi, g, p)$ 。

(e) $0 < r \leq g$ とき,

$$\sup_{t>0} \int_0^t \frac{g(s)^r}{\varphi(s)^r} \frac{s}{t} \frac{ds}{s} < \infty \quad \sup_{s>0} \int_s^\infty \frac{g(t)^r}{\varphi(s)^r} \frac{s}{t} \frac{dt}{t} < \infty$$

と仮定する。 $g = \infty$ のときはさうく

$$s_1 < s_2 < \dots, \quad t_1 < t_2 < \dots, \quad s_n \rightarrow \infty, \quad t_n \rightarrow \infty.$$

$$\sup_{t \geq t_n} \int_0^{s_n} \frac{\varphi(t)^r}{\varphi(s)^r} \frac{s}{t} \frac{ds}{s} \rightarrow 0$$

を仮定する。このとき $L(\varphi, g) = L(\varphi, g, r)$, 準ノルムは同一である。

(f) $0 < r < p \leq \infty$ のとき $L_p = L(p, p) \neq L(t^{1/p}, p, r)$.

(g) $0 < p < \infty$ のとき $L_p = L(t^{1/p}, \infty, p)$.

注意 2. (a) と (e) における条件はナレ複雑であるか次項で述べる度みの指標を使うと簡単な十分条件が得られる。すなはち (e) の仮定が満たされる十分条件は “ $r\text{-ind } \varphi < \frac{1}{p}$ ” である。

2. 矢数とパラメーターとする補内空間.

Lions-Peetre [10] の古典的な平均補内空間の定義によつて、関数 t^{3_0} と t^{3_1} の代りに \mathbb{R}^+ 上の重み $\varphi_0(t)$ と $\varphi_1(t)$ を使うことにより補内空間 $S(\varphi_0, \varphi_0, X_0; \varphi_1, \varphi_1, X_1)$ が定義される。ただし、 $0 < \varphi_0 \leq \infty$, $0 \leq \varphi_1 \leq \infty$, X_0 と X_1 は完備準ノルム空間とする。

関数をパラメーターとする補内空間は Kalugina [9] や Peetre, K-method と J-method の一般化の形で定義しその性質を調べ Gustavsson [7] はそれを改良した結果を導いている。しかしこれらの研究で条件の述べ方や方法はやや複雑・冗長である。Bennett [3] や \mathbb{R}^+ 上の角配置不变なノルムを使つて Peetre の方法を一般化した理論について、Boyd [5] による 矢数空間の指標を使つたようにこの場合にも対応する重みの関数の指標により条件が簡単明瞭に表現できる。

定理2. φ を \mathbb{R}^+ 上の重みの関数とする。 $t > 0$ のとき

$$(2.1) \quad \tilde{\varphi}(t) = \text{ess.sup}_{s > 0} \frac{\varphi(st)}{\varphi(s)}$$

と定義する。すべての $t > 0$ について $\tilde{\varphi}(t)$ が有限のとき、

$$(2.2) \quad \alpha = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\log \tilde{\varphi}(t)}{\log t} = \sup_{0 < t < 1} \frac{\log \tilde{\varphi}(t)}{\log t}$$

$$(2.3) \quad \beta = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\log \tilde{\varphi}(t)}{\log t} = \inf_{t > 1} \frac{\log \tilde{\varphi}(t)}{\log t}$$

$$(2.4) \quad -\infty < \alpha \leq \beta < \infty.$$

この定理は $\log \tilde{\varphi}(t)$ が $t = \log t$ に関して
加法的であることから証明される。

定義2 上の α を φ の左指標 (left index),
 β を右指標 (right index) と α , β を $l\text{-ind } \varphi$,
 $r\text{-ind } \varphi$ と表す。すなはちこの2数が一致するときそれを
 φ の指標, $\text{ind } \varphi$, といふ。

例. $\varphi(t) = t^\theta (1 + |\log t|)^{\sigma}$ の指標は θ ,
 $\varphi(t) = t^\theta (1 + \log^+ 1/t)^{\sigma}$ の指標も θ である。

(定義により)

$$(2.5) \quad l\text{-ind } \varphi_1 + l\text{-ind } \varphi_2 \leq l\text{-ind } (\varphi_1 \varphi_2) \\ \leq r\text{-ind } (\varphi_1 \varphi_2) \leq r\text{-ind } \varphi_1 + r\text{-ind } \varphi_2,$$

$$(2.6) \quad l\text{-ind } \left(\frac{1}{\varphi}\right) = -r\text{-ind } \varphi, \quad r\text{-ind } \left(\frac{1}{\varphi}\right) = -l\text{-ind } \varphi$$

$l\text{-ind } \psi > 0$, φ と ψ が單調非減少ならば

$$(2.7) \quad l\text{-ind } \varphi \circ \psi \geq (l\text{-ind } \varphi)(l\text{-ind } \psi), \\ r\text{-ind } \varphi \circ \psi \leq (r\text{-ind } \varphi)(r\text{-ind } \psi).$$

この指標を使うと、補間空間 $S(g_0, \varphi_0, X_0; g_1, \varphi_1, X_1)$
が定義されるための条件は

$$(2.8) \quad l\text{-ind } g_0 > 0 > r\text{-ind } \varphi_1,$$

$$\text{または } l\text{-ind } \varphi_1 > 0 > r\text{-ind } g_0.$$

である。

パラメータ変換の公式、包含定理、双対定理、反復補間定理など古典的な平均補間の場合と同様な結果が成立する。

注意. $1 \leq g_0 = g_1 = g, g_0(t) = \varphi(t), \varphi_1(t) = t \varphi(t),$

$r\text{-ind } \varphi < 0 < 1 + l\text{-ind } g$ の場合 $S(g_0, \varphi_0, X_0; g_1,$

$\varphi_1, X_1)$ は再配置不变なノルム $\| \cdot \|_{L^*, g}$ に対する

Bennett [3] の意味での補間空間に一致する。Peetre の定理により古典的な平均補間空間は Peetre の方法による補間空間に等しいことがわかつてゐるが、関数をパラメータとするときに同様に上記の場合に帰着できるかどうかはわかつてない。したがつて我々の補間空間が Bennett [3] の理論の枠内にあるとはいえない。

3. 補間定理.

Lorentz-Zygmund 空間の補間空間を計算する。その応用として Lorentz-Zygmund 空間の補間空間論による特徴づけを与える。

定理 3. (Ω, μ) を r -有限測度空間, $\varphi_0, \varphi_1, \psi_0, \psi_1$ を \mathbb{R}^+ 上の座標の関数, $\varphi_0, \varphi_1, \psi$ の指標は有限, $\varphi_0(t)/\varphi_1(t)$ は单调増加, $l\text{-ind } \varphi_1 > 0$, $l\text{-ind } (\varphi_0/\varphi_1) > 0$ とし,

$0 < \gamma_0 \leq \infty, 0 < r_0 \leq \infty, 0 < r_1 \leq \infty$ と仮定する。

$r_1 = \infty$ のときは “ $l\text{-ind } \varphi_1 > 0$ ” を有し, “ $\sup_{0 < t < 1} \tilde{\varphi}_1(t) < \infty$ ” を仮定する。このとき

$f \in S(\gamma_0, t_0, L_{(\varphi_0, r_0)}(\Omega, \mu); \gamma_1, L_{(\varphi_1, r_1)}(\Omega, \mu))$
となるための必要十分条件は

$$(3.1) \quad \|\psi_1(t)\| f^*(s) X_{(0, \gamma_1(t))}(s) \varphi_1(s) \|_{L_{r_1}^+(\mathbb{R}_s^+)} + \|\psi_1(t)\| f^*(s) X_{(\gamma_1(t), \infty)}(s) \varphi_1(s) \|_{L_{r_1}^+(\mathbb{R}_s^+)} \in L_{\gamma_1}^*$$

である。 f の補内空間での準ルムと (3.1) の左辺の $L_{\gamma_1}^*$ での準ルムとは同値である。

たゞ $\gamma_1(t) = \alpha^{-1}(\psi_1(t)/\psi_0(t)), \alpha(s) = \varphi_0(s)/\varphi_1(s)$,
 X_A は集合 A の走査関数を表す。

証明. (3.1) が十分条件であることを示すには,

$$v_0(t, z) = \begin{cases} f(z) - f^*(\gamma_1(t)) \operatorname{sgn} f(z), & |f(z)| > f^*(\gamma_1(t)) \text{ のとき}, \\ 0, & \text{その他}, \end{cases}$$

$$v_1(t, z) = f(z) - v_0(t, z)$$

とおき, v_0 と v_1 の再配置を $v_0^*(t, s), v_1^*(t, s)$ で表わすとき,

$$v_0^*(t, s) = X_{(0, \gamma_1(t))}(s) \{ f^*(s) - f^*(\gamma_1(t)) \}$$

$$v_1^*(t, s) = X_{(0, \gamma_1(t))} f^*(\gamma_1(t)) + X_{(\gamma_1(t), \infty)}(s) f^*(s)$$

となることを使えばよい。

次に (3.1) が必要条件であることを示す.

$$f(\xi) = v_0(t, \xi) + v_1(t, \xi) \quad \text{a.e. } \xi$$

$$\|v_0^*(t, s) \varphi_0(s)\|_{L_{x_0}^*} \psi_0(t) \in L_g^*,$$

$$\|v_1^*(t, s) \varphi_1(s)\|_{L_{x_1}^*} \psi_1(t) \in L_g^*,$$

とする. よく知られた不等式

$$(3.2) \quad f^*(2s) \leq v_0^*(t, s) + v_1^*(t, s)$$

$$\text{を使うと, } g_0(t, s) = X_{[0, \gamma(t))}(s), \quad g_1(t, s) = 1 - g_0(t, s)$$

とおくとき,

$$\begin{aligned} & \psi_0(t) \|f^*(2s) g_0(t, s) \varphi_0(s)\|_{L_{x_0}^*} + \psi_1(t) \|f^*(2s) g_1(t, s) \varphi_1(s)\|_{L_{x_1}^*} \\ & \leq \sum_{j=0,1} \sum_{k=0,1} \psi_j(t) \|v_k^*(t, s) g_j(t, s) \varphi_j(s)\|_{L_{x_j}^*} \end{aligned}$$

を得る. $\ell\text{-ind } \alpha > 0$, 再配置の單調非増加性, $\ell\text{-ind } \varphi_0 > 0$ からわかる不等式

$$(3.3) \quad \varphi_0(s) \leq c_r \left(\int_0^s \varphi_0(\sigma)^r \frac{d\sigma}{\sigma} \right)^{1/r}, \quad (0 < r < \infty),$$

$$(3.4) \quad \varphi_0(s) \geq c'_r \left(\int_0^s \varphi_0(\sigma)^r \frac{d\sigma}{\sigma} \right)^{1/r}, \quad (0 < r < \infty),$$

を使うと,

$$\psi_0(t) \|v_0^*(t, s) g_0(t, s) \varphi_0(s)\|_{L_{x_0}^*} \leq c \psi_0(t) \|v_0^*(t, s) \varphi_0(s)\|_{L_{x_0}^*},$$

$$\psi_1(t) \|v_1^*(t, s) g_1(t, s) \varphi_1(s)\|_{L_{x_1}^*} \leq c \psi_1(t) \|v_1^*(t, s) \varphi_1(s)\|_{L_{x_1}^*},$$

を得る. したがって,

$$\begin{aligned} & \psi_0(t) \| f^*(2s) g_0(t,s) \varphi_0(s) \|_{L_{r_0}^{\infty}} + \psi_1(t) \| f^*(2s) g_1(t,s) \varphi_1(s) \|_{L_{r_1}^{\infty}} \\ & \text{は } L_{g_j}^{\infty} \text{ に属する. } f^*(2s) \notin f^*(s) \text{ に おきかえるためには} \\ & \varphi_j(2s) \leq \tilde{\varphi}_j(2) \varphi_j(s) \quad (j=0,1), \quad g_0(t,2s) \leq g_0(t,s), \\ & \psi_0(t) \| f^*(s) \varphi_0(s) \left\{ g_0(t, \frac{s}{2}) - g_0(t,s) \right\} \|_{L_{r_0}^{\infty}} \\ & \leq \psi_0(t) \| f^*(s) \varphi_0(s) \chi_{[\delta(t), 2\delta(t)]}(s) \|_{L_{r_0}^{\infty}} \\ & \leq C \psi_0(t) \| f^*(s) \varphi_0(s) \|_{L_{r_0}^{\infty}} \end{aligned}$$

を使えばよい.

証明終.

主. $\varphi \in \mathbb{R}^+$ 上の连续関数, $0 < p < \infty$, $0 < q \leq \infty$
 のとき $\psi_0(t) = t^{1/p} \varphi(t)$, $\psi_1(t) = \varphi(t)$ とおく,
 $S(\varphi, \psi_0, L_p(\Omega, \mu); \varphi, \psi_1, L_{\infty}(\Omega, \mu)) = L_{(\varphi, \varphi, p)}$
 特に, $p < q$, $r\text{-ind } \varphi < 1/p$ のとき これは $L_{(\varphi, \varphi)}$
 に等しい.

証明. $\varphi_0(t) = t^{1/p}$, $\varphi_1(t) = 1$, $r_0 = p$, $r_1 = \infty$ のと
 き, $\alpha(t) = t^{1/p}$, $\delta(t) = \alpha^{-1}(\psi_1(t)/\psi_0(t)) = t$ となり
 条件(3.1) は

$$\varphi(t) t^{-1/p} \left(\int_0^t f^*(s)^p ds \right)^{1/p} \in L_g^{\infty},$$

$$\varphi(t) \sup_{s \geq t} f^*(s) \in L_g^{\infty},$$

となり, これは $f \in L_{(\varphi, \varphi, p)}$ と同値である.
 このことは直接証明することもできる.

φ_0 / φ_1 について單調性がないとかなり複雑になるか,
 $r_0 = r_1 = r$ の場合について次の結果が証明できる.

定理 4. (Ω, μ) を σ -有限測度空間, $\varphi_0, \varphi_1, \psi_0, \psi_1$ を \mathbb{R}^+ 上の重みの関数とする. $0 < r < \infty$, $0 < q \leq \infty$, と仮定する.

$$\Phi_j(s) = \left(\int_0^s \varphi_j(\sigma)^r \frac{d\sigma}{\sigma} \right)^{\frac{1}{r}} \quad (j=0, 1)$$

と定め,

$$(3.5) \quad \omega(t, s) = \begin{cases} \psi_0(t) \varphi_0(s) & , \psi_0(t) \Phi_0(s) \leq \psi_1(t) \Phi_1(s) \\ \psi_1(t) \varphi_1(s) & , \psi_0(t) \Phi_0(s) > \psi_1(t) \Phi_1(s) \end{cases}$$

と定義する. このとき,

$f \in S(\varphi_0, \psi_0, L_{(\varphi_0, r)}(\Omega, \mu); \varphi_1, \psi_1, L_{(\varphi_1, r)}(\Omega, \mu))$ となるものの必要十分条件は,

$$\int_0^\infty \left\{ f^*(s) \omega(t, s) \right\}^r \frac{ds}{s} \in L_q^*(\mathbb{R}_t^+)$$

である.

次項において定理 3, 定理 4 を使って具体例について補間空間を計算する. 補間空間がわかれれば作用素の補間定理より複数の type の補間定理が導かれるのである.

4. 補間空間の例.

例 1. $\psi_0(t) = t^{-\theta}, \psi_1(t) = t^{1-\theta}, \varphi_0(t) = t, \varphi_1(t) = t(1 + \log^+ \frac{1}{t})$.

$r_0 = \varphi_1 = 1$ のとき.

$$\Phi_0(t) = t, \quad \Phi_1(t) = \begin{cases} 2t - t \log t & 0 < t \leq 1 \\ t+1 & t \geq 1 \end{cases}$$

$t^{-\theta} \Phi_0(s) \leq t^{1-\theta} \Phi_1(s)$ を解くと,

$$0 < t \leq \frac{1}{2} のとき, \quad 1/(2 - \log s) \leq t$$

$$\frac{1}{2} \leq t < 1 のとき, \quad (s/(1+s))^{1/\theta} \leq t.$$

$$\text{ゆえに } \gamma(t) = \begin{cases} e^{2-1/t} & 0 < t \leq 1/2 \\ t/(1-t) & 1/2 \leq t < 1 \end{cases}$$

したがって

$$f \in S(g, \varphi_0, L_{(\varphi_0, 1)}; g, \varphi_1, L_{(\varphi_1, 1)})$$

となるための条件は

$$\chi_{(0,1)}(t) \left\{ \int_0^{\beta(t)} t^{-\theta} f^*(s) ds + \int_{\beta(t)}^{\infty} t^{1-\theta} f^*(s) \left(1 + \log^+ \frac{1}{s} \right) \right\} + \chi_{[1,\infty)} \int_0^{\infty} t^{-\theta} f^*(s) ds \in L_g^*$$

となる. これを計算して,

$$S(g, \varphi_0, L_{(\varphi_0, 1)}; g, \varphi_1, L_{(\varphi_1, 1)}) = L_1 \cap L_{(g_0, g_1)}$$

を得る. ただし,

$$(4.1) \quad \varphi_{0,g}(t) = \begin{cases} t(1 + \log^+ 1/t)^{\theta-1/8}, & 0 < t < 1, \\ 0 & \text{その他,} \end{cases}$$

である. すなはち $g=1$ のときは $L_{(t(1 + \log^+ 1/t)^{\theta-1/8}, 1)}$ に一致する

3. $\Omega = [0, 1]$ の時が Bennett [2] 定理 A である.

例 1 でも、また前項の議論でも次の補題 1 を使う。

補題 1. $(\Omega_1, \mu_1), (\Omega_2, \mu_2)$ を σ -有限測度空間,
 $K(x, y) \in \Omega_1 \times \Omega_2$ 上の可測関数で

$$\text{ess.sup}_{y \in \Omega_2} \left\{ \int |K(x, y)|^r d\mu_1(x) \right\}^{1/r} = C_1 < \infty,$$

$$\text{ess.sup}_{x \in \Omega_1} \left\{ \int |K(x, y)|^r d\mu_2(y) \right\}^{1/r} = C_2 < \infty,$$

$0 < r \leq q \leq \infty, 0 < r < \infty$ ならば、

$$\begin{aligned} & \left\| \left\{ \int |K(x, y) f(y)|^r d\mu_2(y) \right\}^{1/r} \right\|_{L_q(\Omega_1, \mu_1)} \\ & \leq C_1^\alpha C_2^{1-\alpha} \|f\|_{L_q(\Omega_2, \mu_2)}, \quad (\alpha = \frac{r}{q}) \end{aligned}$$

である。

この補題の特別の場合が Hardy の不等式である。

次の例では次の補題 2 を使って評価する。この補題は $r \leq q$ の場合は上の補題により直ちにわかる。 $r > q$ の場合には不等式

$$(4.2) \quad \left(\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^r \right)^{\frac{1}{r}} \leq \sum_{n=1}^{\infty} |a_n|^{\sigma} \quad (0 < \sigma < 1)$$

を使えばわかる。

補題 2. $\omega(t, s)$ を $\mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+$ 上の産みの関数、
 $\varphi(t)$ は \mathbb{R}^+ 上の産みの関数、 $0 < r < \infty$, $0 < q \leq \infty$,
 L ,

$$\text{ess.sup}_{t>0} \int \frac{\omega(t,s)^r}{\varphi(s)^r} \frac{ds}{s} = C_2^r < \infty, \quad \text{ess.sup}_{s>0} \int \frac{\omega(t,s)^r}{\varphi(s)^r} \frac{dt}{t} = C_1^r < \infty$$

とし, $0 < q < r$ のときはさらに,

$$\tilde{f}(t) = \text{ess.sup}_{s>0} \frac{\varphi(ts)}{\varphi(s)} \quad \text{が局所有界},$$

$$\sup_{n \in \mathbb{Z}} \int_0^\infty \frac{dt}{t} \left(\int_1^a \frac{\omega(t, a^n s)^r}{\varphi(a^n s)^r} \frac{ds}{s} \right)^{q/r} = C_3^q < \infty$$

がある $a > 1$ は成立する。このとき

$$\left\| \left[\int \{ f^*(s) \omega(t, s) \}^r \frac{ds}{s} \right]^{1/r} \right\|_{L_q^*} \leq C \| f^*(t) \varphi(t) \|_{L_q^*}$$

である。

また $0 < q \leq \infty$, $0 < r < \infty$, φ は \mathbb{R}^+ 上の有界な関数とする。

(a) $\mathbb{R}\text{-ind } \varphi < 0$ のとき,

$$\| \varphi(t) \left(\int_0^t [f^*(s) \psi(s)]^r \frac{ds}{s} \right)^{1/r} \|_{L_q^*} \leq C \| f^*(t) \varphi(t) \psi(t) \|_{L_q^*}.$$

(b) $\mathbb{R}\text{-ind } \varphi > 0$ のとき,

$$\| \varphi(t) \left(\int_t^\infty [f^*(s) \psi(s)]^r \frac{ds}{s} \right)^{1/r} \|_{L_q^*} \leq C \| f^*(t) \varphi(t) \psi(t) \|_{L_q^*}.$$

これは Pearson [12] Lemma 2.5 の逆には対応していない。
証明をみれば ψ に関する条件は

$$\text{ess.sup}_{1 \leq t \leq a} \left\{ \text{ess.sup}_{s>0} \psi(st)/\psi(s) \right\} < \infty$$

よりことわかる。この形では Person の補題の拡張にな
っている。 φ に関する Person の仮定はほとんどそのまゝと
きと同じであるから、これより強くてやや複雑である。

この系により直ちに次の定理がわかる。

定理5. $r\text{-ind } \varphi < \frac{1}{r}$ ならば $L_{(\varphi, g, r)} = L_{(\varphi, g)}$.

例2. $0 < g_0 < \infty$, $0 < g_1 \leq \infty$, $\varphi \in \varphi_0 \cup \varphi_1$, $f \in \mathbb{R}^+$
上の重みの関数で $g_j(t)/\varphi_j(t)$ が単調増加,

$$r\text{-ind } \varphi_1 < l\text{-ind } \varphi \leq r\text{-ind } \varphi < l\text{-ind } \varphi_0$$

とする。 $g_1 = \infty$ のときはさうに $\sup_{t \geq 1} \tilde{\varphi}_1(t) < \infty$ を
仮定する。このとき, $\psi_j(t) = \varphi_j(t)/g_j(t)$ ($j=0, 1$) にと
る,

$$(4.3) S(\varphi, \varphi_0, L_{(\varphi_0, g_0)}; \varphi, \varphi_1, L_{(\varphi_1, g_1)}) = L_{(\varphi, g)}.$$

特に, $1 < p < \infty$, $1 \leq g \leq \infty$ とすれば,

$$(4.4) (L_{(1, \infty)}, L_{(\infty, \infty)})_{\varphi, g} = L_{(p, g)} \quad (\frac{1}{p} = 1 - \alpha).$$

(計算) $0 < g_1 < \infty$ の場合. 定理3により

$$\begin{aligned} f \in S(\varphi, \varphi_0, L_{(\varphi_0, g_0)}; \varphi, \varphi_1, L_{(\varphi_1, g_1)}) \\ \iff \begin{cases} (a) \quad \psi_0(t) \left(\int_0^t |f^*(s)| \varphi_0(s) |^{g_0} \frac{ds}{s} \right)^{1/g_0} \in L_g^* \\ (b) \quad \psi_1(t) \left(\int_t^\infty |f^*(s)| \varphi_1(s) |^{g_1} \frac{ds}{s} \right)^{1/g_1} \in L_g^* \end{cases} \end{aligned}$$

であることがわかる. ($\because \psi_1/\psi_0 = \varphi_1/\varphi_0$, $1 = \alpha$) $\delta(t-t)$

仮定および補題2系を使うとこの条件は $\varphi f^* \in L_{\varphi}^*$ と同値であることがわかる。

$\varphi_1 = \infty$ のとき、上の条件 (b) は

$$\varphi_1(t) \text{ ess.sup}_{s \geq t} f^*(s) \varphi_1(s) \in L_{\varphi}^*$$

となる。 $C = \sup_{t \geq 1} \varphi_1(t)$ とおくと、 $t \leq s$ のとき

$$\varphi_1(s) \leq \varphi_1(t) \tilde{\varphi}_1\left(\frac{s}{t}\right) \leq C \varphi_1(t)$$

であり、 f^* は非増加であるから $t \leq s$ のとき

$$f^*(s) \varphi_1(s) \leq C f^*(t) \varphi_1(t)$$

である。よってこの場合も同じ結果を得る。

補間空間の定義と変数変換により、次の補題がわかる：

補題3. φ_0 と φ_1 を条件 (2.8) を満たす \mathbb{R}^+ 上の座みの関数、 $\alpha(t)$ を \mathbb{R}^+ 上の関数で

- (i) α は \mathbb{R}^+ 上の単調増加または単調減少の正値関数,
- (ii) α は \mathbb{R}^+ 上の可算個の点を除き微分可能,
- (iii) α は \mathbb{R}^+ の各点で右導関数 α'_+ と左導関数 α'_- を持ち、定数 c_1, c_2 が存在して、すべての $t \in \mathbb{R}^+$ で,

$$(4.5) \quad 0 < c_1 \leq \left| \frac{t \sigma'_+(t)}{\sigma(t)} \right|, \left| \frac{t \sigma'_-(t)}{\sigma(t)} \right| \leq c_2$$

とする。 $0 < \varphi_0 \leq \infty, 0 < \varphi_1 \leq \infty, X_0 \subset X_1$ を準ルム空間、 $\varphi_j(t) = \varphi_j(\alpha(t))$ ($j=0, 1$) とおくと、

$S(g_0, \varphi_0, X_0; g_1, \varphi_1, X_1) = S(g_0, \varphi_0, X_0; g_1, \varphi_1, X_1)$
である。

例3. φ_0 と φ_1 を \mathbb{R}^+ 上の重みの関数とし, $\varphi_0/\varphi_1 = \alpha$ が補題3の条件をみたすとする。

$$0 < \theta < 1, \quad \varphi = \varphi_0^{1-\theta} \varphi_1^\theta$$

にとり, $\varphi_j = \varphi/\varphi_j$ ($j=0, 1$) とおく。 $\varphi_0 = \alpha^{-\theta}$, $\varphi_1 = \alpha^{\theta}$ であるから, α とえは α が單調増加のときは例2より

$$(4.6) \quad (L_{(\varphi_0, g_0)}, L_{(\varphi_1, g_1)})_{\theta, g} = L_{(\varphi, g)}$$

を得る。 α が單調減少ならば φ_0 と φ_1 とを入れかえて考えれば 同じ結果を得る。

特に: $\varphi_0(t) = t(2 + \log^+ 1/t)$, $\varphi_1(t) = 1$ は L の元で, $\alpha(t) = t(2 + \log^+ 1/t)$ は 補題3の条件をみたす
から $L_{(\varphi_0, 1)} = L \log^+ L$ は注意して,

$$(4.7) \quad (L \log^+ L, L_\infty)_{\theta, g} = L_{(\varphi_0, g)},$$

ただし, $\varphi_\theta(t) = t^{1-\theta} (2 + \log^+ 1/t)^{1-\theta}$,
を得る。

同様に, Bennett-Shapley [4] で扱っていいる $L^{p\theta}(\log L)^\alpha$
すなわち我々の記号で $L_{(\varphi_{p,\alpha}, g)}$ ($\varphi_{p,\alpha}(t) = t^{1/p}(1 + \log t)^{-\alpha}$)
の補内空間が計算できる。

REFERENCES

- [1] Bennett, C.; Estimates for weak-type operators, *Bulletin Amer. Math. Soc.*, 79 (1973), 933-935.
- [2] Bennett, C.; Intermediate spaces and the class $L \log^+ L$, *Arkiv för Mat.*, 11(1973), 215-228.
- [3] Bennett, C.; Banach function spaces and interpolation methods.
I. The abstract theory, *J. Functiona Analysis*, 17(1974), 409-440.
II. Interpolation of weak-type operators, "Linear Operators and Approximation," (Edited by P.L. Butzer and B. Sz.-Nagy), Birkhäuser, Basel, 1974, 129-139.
III. Hausdorff-Yong estimates, *J. Approximation Theory*, 13 (1975), 267-275.
- [4] Bennett, C. and Sharpley, R. C.; Weak-type inequalities in analysis, "Linear spaces and approximations" (edited by P. L. Butzer and B. Sz.-Nagy), Birkhäuser, Basel, 1978, 151-162.
- [5] Boyd, D. W.; Indices of funcion spaces and their relationship to interpolation, *Canad. J. Math.*, 21(1969), 1245-1254.
- [6] Fehér, F.; Interpolation und Indexbedingungen auf rearrangement-invarianten Funcionenräumen. I. Grundlagen und K-Methode, *J. Functional Analysis*, 25(1977), 147-161. II. Die J-Methode und ihr Zusammenhang mit der K-Methode, *J. Functional Analysis*, 28(1978), 21-32.
- [7] Gustavsson, J.; A funcion parameter in connection with interpolation of Banach spaces, *Math. Scand.*, 42(1978), 289-305.
- [8] Heinig, H. P. and Vaughan, D.; Interpolation in Orlicz spaces involving weights, *J. Math. Analysis and Appl.*, 64(1978), 79-95.

- [9] Kalugina, T. F.; Interpolation of Banach spaces with a functional parameter. The reiteration theorem, Vesnik Moskov. Univ. Ser.1, Mat. Mech., 30(6)(1975), 68-77.
- [10] Lions, J. L. et Peetre, J.; Sur une classe d'interpolation, Publ. Math. Inst. H. E. S., 19(1964), 5-68.
- [11] Milman, M.; Interpolation of operators of mixed weak-strong type between rearrangement invariant spaces, Indiana Univ. Math. J., 28(1979), 985-992.
- [12] Persson, L. E.; On weak-type theorem with applications, Proc. London Math. Soc. (3)38(1979), 295-308.