

オイラー座標系でのガリレー不变な乱流理論

東大 生研 吉澤 徹

§1. はじめに

平均流を支配する $N-S$ 方程式に現われるレイノルズ応力を決定することは、乱流の統計理論に課せられた主要な課題である。与えられた任意の平均流とレイノルズ応力の間に何らかの関係を見い出すことがでざれば、我々は平均流に対する $N-S$ 方程式を開じることができる。この目的のためにには、平均流の上に乗った小さな乱れ(調)の統計量、とくに速度相関を知るてことが重要になる。¹⁻³⁾ この小さな乱れの統計を支配するエネルギー・カスケード過程は、平均流がより大きな乱れによる流れの効果から無縁でなければならぬ。ちなみに、ガリレー不变でなければならぬ。この目的のために、まず通常のオイラー座標系における理論が何故破綻を示すかを示し、次にこの考察に基づいてガリレー不变な二つの物理量を見い出し、理論を構成する。

§2. ガリレー不变な物理量

$N-S$ 方程式は波数 (\mathbf{k}) 空間 \tilde{z}

$$\frac{\partial}{\partial t} u^a(\mathbf{k}; t) + \nu k^2 u^a(\mathbf{k}; t) = i M^{a\alpha\beta}(\mathbf{k}) \int_p \int_{\mathbf{q}} u^\alpha(p; t) u^\beta(q; t), \quad (1)$$

$\mathbf{k} = \mathbf{k}$

$$\begin{aligned} \int_{\mathbf{k}} &= \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\pi} \sum_{\alpha=1}^3 \alpha k^\alpha, \\ \int_p \int_{\mathbf{q}} &= \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} \delta(\mathbf{k} - \mathbf{p} - \mathbf{q}) \sum_{\alpha=1}^3 \alpha p^\alpha \sum_{\beta=1}^3 \alpha q^\beta, \\ M^{a\alpha\beta}(\mathbf{k}) &= \frac{1}{2} (\mathbf{k}^\gamma D^{a\beta}(\mathbf{k}) + \mathbf{k}^\beta D^{a\gamma}(\mathbf{k})), \\ D^{a\beta}(\mathbf{k}) &= \delta^{a\beta} - \frac{\mathbf{k}^\alpha \mathbf{k}^\beta}{k^2}. \end{aligned}$$

また、(1) に対する応答方程式は

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \hat{G}^{a\beta}(\mathbf{k}; t, t') &+ \nu k^2 \hat{G}^{a\beta}(\mathbf{k}; t, t') \\ &= 2 i M^{a\alpha\beta}(\mathbf{k}) \int_p \int_{\mathbf{q}} u^\alpha(p; t) \hat{G}^{a\beta}(q; t, t') \\ &\quad + D^{a\beta}(\mathbf{k}) \delta(t - t'). \end{aligned} \quad (2)$$

(1), (2) より大きな端、すなわち小さな波数から流れる結果は 2 時間速度積、応答に沿って次のように書ける:⁴⁾

$$\begin{aligned} u^a(\mathbf{k}; t) u^\beta(-\mathbf{k}; t'), \hat{G}^{a\beta}(\mathbf{k}; t, t') \\ \propto \exp(i \mathbf{k}^\alpha \bar{D}^\alpha(t - t')), \\ \bar{D}^\alpha = \int_{p < K} u^\alpha(p; t). \end{aligned} \quad (3)$$

(3)において K は大きな端の代表的波数であり、 \bar{D}^α は大きな端による均流速度である。乱流エネルギーの大部分が大きな端に含まれてゐることより

$$\bar{D}^\alpha \sim \int_p u^\alpha(p; t).$$

(3) より分かるように、オイラー座標系では2時間速度相關、応答を用ひるかぎり流れの効果をなむち $\delta^{\alpha\beta}$ を除くことはできない。

上の考察より、ガリレー不变な乱流理論を構成するためにはまず同時刻相關

$$\langle u^\alpha(r; t) u^\beta(r'; t') \rangle = \delta(r+r') Q^{\alpha\beta}(r; t), \quad (4)$$

を用ひる。次に、流れの効果をもたない応答を見い出すために、我々は流れの効果を記述する応答 $\hat{G}_c(r; t, t')$ を導入する、すなむち

$$\begin{aligned} & \frac{\partial}{\partial t} \hat{G}_c(r; t, t') + \nu r^2 \hat{G}_c(r; t, t') \\ &= i r^\alpha \int_p u^\alpha(p; t) \hat{G}_c(r; t, t') + \delta(t - t'). \end{aligned} \quad (5)$$

$\hat{G}_c(r; t, t')$ を用ひると、流れの効果をもたない応答

$$\langle \hat{G}^{\alpha\beta}(r; t, t') \hat{G}_c(-r; t, t') \rangle = J^{\alpha\beta}(r; t, t'), \quad (6)$$

を作ることができる。本研究においては、2つのガリレー不变な物理量 $Q^{\alpha\beta}(r; t)$, $J^{\alpha\beta}(r; t, t')$ を基本量として理論を構成する。

§3. 理論の構成

ここでは理論の枠組のみを述べ、詳細は文献 5, 6 にゆずる。午続を要約すると

1) (1), (2), (5) の非線型項を振動項として解き、

$u^\alpha(r; t)$, $\hat{Q}^{\alpha\rho}(r; t, t')$, $\hat{G}_c(r; t, t')$ を求める。

2) 上の解を用いて $Q^{\alpha\rho}(r; t)$, $J^{\alpha\rho}(r; t, t')$ を計算する。

(例) $Q^{\alpha\rho}(r; t) = Q_a^{\alpha\rho}(r; t) + \dots$ ($Q_a^{\alpha\rho}$ は線型項から
の寄与を表す)

3) 等方性 ((例) $Q^{\alpha\rho}(r; t) = \delta^{\alpha\rho}(r) Q(r; t)$) を仮定し、

$Q(r; t)$, $J(r; t, t')$ に対する支配方程式を作る。

(例) $(\frac{\partial}{\partial t} + 2\nu r^2) Q(r; t) = (Q_a, J_a)$ (乱函数)

4) 工式化の適用、すなわち Q_a, J_a を Q, J で表され、
上式の右辺に代入し最低次を残す ($J(r; t, t')$ に対する方程
式についても同様)。⁷⁾ このようにして得られた 2 つの方程
式が我々の理論の基本方程式となる。

§ 4. 結果

上の 2 つ的基本方程式を用いると、速度相関、スカラー (溫度・湿度) 相関に対するコルモゴロフ則⁸⁾

$$E(r) = K_0 \epsilon^{2/3} r^{-5/3},$$

$$\Theta(r) = \beta \chi \epsilon^{-1/3} r^{-5/3},$$

を導くことができる (ϵ, χ はそれぞれ乱流エネルギー、2
乗スカラーの散逸割合である)。 K_0, β はいわゆるコルモゴ
ロフ定数である。本方程から得られる K_0, β は、Kraichnan
のラグランジアン定式化、^{9, 10)} 著者のガリレー変換法^{11, 12)} に

より得られた結果と共に下表に与えられている。

Table. Comparison of theoretical and experimental values of K_o and β .

	K_o	β
Present formalism	1.28	0.58
Lagrangian formalism ^{9,10)}	1.77	0.21
Galilean-transformation approach ^{11,12)}	1.48	0.83
Experiments	~1.5	~0.7

実験との比較は、著者の方徳はともにかなりよい結果を与えていることを示している。

本理論は任意の平均流をもつ非一様乱流へ適用することができる。得られた結果（例方ばレイノルズ応力）は著者の前の方徳から求められたもの^{1,2)}とほとんど同一であることが示される。

文献

- 1) A. Yoshizawa: J. Phys. Soc. Jpn. 46 (1979) 669.
- 2) A. Yoshizawa: J. Phys. Soc. Jpn. 47 (1979) 1665.
- 3) A. Yoshizawa: J. Phys. Soc. Jpn. 48 (1980) 647.
- 4) A. Yoshizawa and M. Sakiyama: J. Phys. Soc. Jpn. 44 (1978)
1977.
- 5) A. Yoshizawa: submitted to J. Phys. Soc. Jpn. (1980).
- 6) A. Yoshizawa and M. Sakiyama: submitted to J. Phys. Soc.

Jpn.

- 7) R.H. Kraichnan: J. Fluid Mech. 83 (1977) 349.
- 8) A.S. Monin and A.M. Yaglom: Statistical Fluid Mechanics
(The MIT Press, Massachusetts, 1975) vol.2.
- 9) R.H. Kraichnan: Phys. Fluids 9 (1966) 1728.
- 10) R.H. Kraichnan: Phys. Fluids 11 (1968) 945.
- 11) A. Yoshizawa: J. Phys. Soc. Jpn. 45 (1978) 1734.
- 12) A. Yoshizawa and M. Sakiyama: J. Phys. Soc. Jpn. 48 (1980)
301.