

## Totally real parallel submanifolds in $P^n(C)$

山口大 理 内藤博夫

Riemannian manifold  $M$  から Riemannian manifold  $\bar{M}$  への isometric immersion  $f$  が parallel であるとは、 $f$  の second fundamental form  $\sigma_f$  が次の式を満たす時に言う：

$$(*) D_X(\sigma_f(Y, Z)) = \sigma_f(\nabla_X Y, Z) + \sigma_f(Y, \nabla_X Z).$$

ここで、 $D$  は normal connection、 $\nabla$  は  $M$  の riemannian connection、 $X, Y, Z$  は  $M$  上の  $C^\infty$  vector fields とする。さて ambient space  $\bar{M}$  が symmetric space の時、parallel isometric immersion  $f$  を許す Riemannian manifold  $M$  は locally symmetric space になる事が知られている。

それゆえ次の問題を考えられる。

問題 1  $\bar{M}$  が symmetric space の時、单連結 symmetric space  $M$  とそれから  $\bar{M}$  への parallel isometric immersion  $f$  の組  $(M, f)$  を決めよ。

これに関して、 $\bar{M}$  が real space form の時、Ferus [3] と Takeuchi [11] によって、 $\bar{M}$  が正則断面曲率一定の Kähler metric を持つ complex projective space の時、 $M$  が Kähler submanifold という条件の下で、Nakagawa-Takagi [4] によって完全に決定された。しかし  $\bar{M}$  が他

の場合については知られていないように思われる。ここで注意すべき事は、知られている parallel isometric immersions は全て 'equivariant' である事である。従って次の問題も合わせて考えられる。

問題 2  $f$  が单連結 symmetric space から symmetric spaceへの parallel isometric immersion ならば、 $f$  は 'equivariant' か。

以下の章で、ambient space  $\bar{M}$  が正則断面曲率  $C > 0$  の Kähler metric を持つ complex projective space  $P^n(C)$  の時、 $M^n$  が  $n$ -dim simply connected symmetric space,  $f$  が totally real parallel isometric immersion と言う条件の下で上の2つの問題を考える。

### § 1. $P^n(C)$ への totally real parallel isometric immersions

$J$  を  $P^n(C)$  の complex structure とする。この時、Riemannian manifold  $M$  から  $P^n(C)$  への isometric immersion  $f$  が totally real とは  $\forall p \in M$  に対して、 $T_p(M)$  と  $JT_p(M)$  が orthogonal subspaces の時にいう。 $p \in M$  に対して、subspace  $N_p^1(M)$  を  $\{\delta_f(x, y); x, y \in T_p(M)\}$  の  $\mathbb{R}$ -span とし、 $O_p^1(M) = T_p(M) \oplus N_p^1(M)$  を  $p$  の 1st osculating space という。この時。

Prop. 1.1 ([5]).  $f: M \rightarrow P^n(C)$  parallel isometric immersion  $\Rightarrow$

(1) complete totally geodesic submanifold  $N \subset P^n(C)$  が一意に存在して、 $f(M) \subset N$  で  $\forall p \in M$  に対して  $O_p^1(M) = T_p(N)$  となる。

(2)  $(M, f)$  について次の3つの場合が起くる：

- (a)  $f$  が Kähler immersion で、  $N = \mathbb{P}^r(C)$ .  
 (b)  $f$  が totally real immersion で、  $N = \mathbb{P}^r(\mathbb{R})$  ( $\mathbb{P}^r(\mathbb{R})$  は断面曲率  $C/4$  を持つ).  
 (c)  $f$  が totally real immersion で、  $N = \mathbb{P}^r(C)$ .

ここで (a) については [4] で知られ、 (b) については covering sphere  $S^r(C/4)$  の parallel immersion によって導かれる事が分かる。我々の考える対象  $f: M^n \rightarrow \mathbb{P}^r(C)$  : totally real parallel isometric immersion は、 totally geodesic immersion を除いて (c) の特別な場合である事に注意する。以下、  $M^n$  を单連結 symmetric space,  $f: M^n \rightarrow \mathbb{P}^r(C)$  を totally real parallel isometric immersion とし、  $R$  を  $M^n$  の curvature tensor,  $\bar{R}$  を  $\mathbb{P}^r(C)$  のそれとする。

$o \in M$  を fix し、  $P = T_o(M)$ ,  $\bar{P} = \{R_o(x, y); x, y \in P\}_{\text{gen.}} \subset SO(P)$ ,  $\bar{\mathcal{P}} = \bar{P} + P$  とし、  $\bar{\mathcal{P}}$  上の Lie bracket  $[ , ]$  を次のように定義する：

$$[T, S] = T \circ S - S \circ T, \quad [T, X] = -[X, T] = T(X), \quad [X, Y] = -R_o(X, Y)$$

$$(T, S \in \bar{\mathcal{P}}, X, Y \in P).$$

同様に、 symmetric space  $\mathbb{P}^r(C)$  に対しても、  $\bar{o}, \bar{P}, \bar{\mathcal{P}}, \bar{\mathcal{O}}$  を定義する。さらに  $P$  上の  $P$ -valued bilinear form  $\tilde{\alpha}_f$  を  $\tilde{\alpha}_f(X, Y) = J\alpha_f(X, Y)$  で定義する。この時、

Lemma 1.2 ([6]).  $f: M^n \rightarrow \mathbb{P}^r(C)$  totally real parallel ならば。

(1)  $\tilde{\alpha}_f$  は 3 次の symmetric trilinear form (metric による  $P^* \otimes P^* \otimes P$  と  $P^* \otimes P^* \otimes P^*$  の同一視の下で)。

- (2)  $\bar{R} \cdot \tilde{\sigma}_f = 0$ , i.e.,  $T(\tilde{\sigma}_f(X, Y)) = \tilde{\sigma}_f(T(X), Y) + \tilde{\sigma}_f(X, T(Y))$ .  
(3)  $\frac{c}{4}\{\langle Y, Z \rangle X - \langle X, Z \rangle Y\} = R_0(X, Y)Z - [\tilde{\sigma}_f(X), \tilde{\sigma}_f(Y)](Z)$  (ここで  
 $\tilde{\sigma}_f(X): \mathcal{P} \rightarrow \mathcal{P}$  は  $\tilde{\sigma}_f(X)(Y) = \tilde{\sigma}_f(X, Y)$  によって定義する).

証明 (1) は totally real と言う事と  $P^n(C)$  の riemannian connection  $\bar{\nabla}$  が  $\bar{\nabla}J = 0$  である事によって簡単に得られる。さらに、  
0 での normal space が  $JT_0(M)$  で与えられる事に注意すれば。

$$\nabla_X Y = -JD_X JY \quad (X, Y; \text{vector fields on } M)$$

を得、それゆえ (\*) によって  $\nabla \tilde{\sigma}_f = 0$ , ゆえに (2) を得る。さて  
(3) は totally real により  $\bar{R}_0(X, Y)Z = \frac{c}{4}\{\langle Y, Z \rangle X - \langle X, Z \rangle Y\}$  である事  
に注意すれば、Gauss の式の直接の結果である。

Q.E.D

### §.2 Rigidity classes とその関係

先づ、問題 1 を厳密にする。 $I(M^n)$  を  $M^n$  の isometries 全体のはす  
Lie 群、 $H$  を  $P^n(C)$  の holomorphic isometries 全体のはす Lie 群とする。  
 $\mathcal{I}_M = \{f: M^n \rightarrow P^n(C); \text{totally real parallel isometric immersion}\}$  とおき、  
作用:  $H \times I(M) \times \mathcal{I}_M \ni (\bar{g}, g, f) \mapsto \bar{g} \circ f \circ g^{-1} \in \mathcal{I}_M$  に関する orbits  
全体を  $\bar{\mathcal{I}}_M$  とする。さらに、 $\mathcal{S}_M = \{N \subset P^n(C); \text{complete totally real}\$   
parallel submanifold でその universal riemannian covering が  $M^n\}$  と  
おき、作用:  $H \times \mathcal{S}_M \ni (\bar{g}, N) \mapsto \bar{g}(N) \in \mathcal{S}_M$  に関する orbits 全体  
を  $\bar{\mathcal{S}}_M$  とする。従て、問題 1 は  $\bar{\mathcal{I}}_M, \bar{\mathcal{S}}_M$  を調べる事である。

Lemma 1.2 を考える事によって、集合  $\bar{\mathcal{M}}_M = \{ \tilde{\sigma} ; P \text{ 上の } P\text{-valued bilinear form で Lemma 1.2 の (1), (2), (3) を満たす} \}$  を考える。 $F_0(M) = \{ g \in I(M) ; g(0) = 0 \}$  とおき、作用:  $F_0(M) \times \bar{\mathcal{M}}_M \ni (k, \tilde{\sigma}) \rightarrow k \cdot \tilde{\sigma} \in \bar{\mathcal{M}}_M$  ( $(k \cdot \tilde{\sigma})(X, Y) = (\tilde{\sigma}_*)_0(\tilde{\sigma}(k_*^{-1}(X), k_*^{-1}(Y)))$ ) に関する orbits 全体を  $\bar{\mathcal{M}}_M$  とする。この時、 $\bar{g} \in H, g \in I(M), f \in \mathcal{J}_M$  に対して  $(\tilde{\sigma}_{\bar{g} \circ f \circ g^{-1}})_0 = (\tilde{\sigma}_{f \circ g^{-1}})_0 = k \cdot (\tilde{\sigma}_f)_0$  ( $\forall k \in F_0(M) ; g \in F_0(M)$  ならば  $g$  自身を取りればよい) である事に注意すれば、

$$\iota_M : \bar{\mathcal{J}}_M \ni [f] \longrightarrow [(\tilde{\sigma}_f)_0] \in \bar{\mathcal{M}}_M$$

が定義される。さらに  $f \in \mathcal{J}_M$  に対して  $f(M)$  が  $P^n(C)$  の submanifold (これは後にふれる) であれば、

$$\varphi_M : \bar{\mathcal{J}}_M \ni [f] \longrightarrow [f(M)] \in \bar{\mathcal{S}}_M$$

が定義される。この時、次の定理を得る。

定理 2.1 ([6]) (a)  $\iota_M$  は bijective である。 (b)  $\varphi_M$  は bijective である。

ここで  $\bar{\mathcal{J}}_M, \bar{\mathcal{S}}_M$  の研究はある  $P$  上の 3 次の cubic forms の同値類の集合  $\bar{\mathcal{M}}_M$  の研究に置き換えられたのにが、 $\bar{\mathcal{J}}_M, \bar{\mathcal{S}}_M$  を直接調べる方法については [7] を参照せよ。しかし、ここで述べる方法は問題 1 を  $P^n(C)$  に限らず一般の symmetric space で考える時に役立つかもしれない。定理 2.1 (a) の証明は次の二つの章で与えられ、(b)については (a)と同じ議論を使うので省略する。

### §.3. Frenet curves と一意性

この章では  $\gamma_M$  が injective である事を説明する。Riemannian manifold  $\bar{M}$  の arc-length で parameterize された curve  $C(t)$  ( $t \in I$ ) が Frenet curve であるとは、自然数  $r$  が存在して、高次の curvature positive functions  $K_1(t), \dots, K_r(t)$  と Frenet orthonormal frame  $\{V_1(t), \dots, V_r(t)\}$  が定義される時に言い、この時 Frenet formula :

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{C}(t) = V_1(t), \quad (\bar{\nabla}_t V_1)(t) = K_1(t) V_2(t) \\ (\bar{\nabla}_t V_2)(t) = -K_1(t)V_1(t) + K_2(t)V_3(t), \dots, \\ (\bar{\nabla}_t V_j)(t) = -K_{j-1}(t)V_{j-1}(t) + K_j(t)V_{j+1}(t), \dots, \\ (\bar{\nabla}_t V_{r-1})(t) = -K_{r-2}(t)V_{r-2}(t) + K_{r-1}(t)V_r(t), \quad (\bar{\nabla}_t V_r)(t) = -K_{r-1}(t)V_{r-1}(t) \end{array} \right.$$

を満たす。さらに  $f$  が Riemannian manifold  $M$  から Riemannian manifold  $\bar{M}$  への parallel isometric immersion の時、 $M$  の arc-length の geodesic  $\gamma(t)$  に対して、 $(f \cdot \gamma)(t)$  は  $\bar{M}$  の Frenet curve であり、その curvature functions  $K_j(t)$  は定値関数で、 $r, K_1, \dots, K_r, V_1(0), \dots, V_r(0)$  は  $C(0) = p, \dot{C}(0) = x, (f_*)_p, (\sigma_f)_p$  だけで決まる (Strübing [10])。

Lemma 3.1 ([6]).  $M$  が complete riemannian manifold,  $\bar{M}$  が riemannian manifold,  $f, g : M \rightarrow \bar{M}$  が parallel isometric immersions とする。この時、 $f(0) = g(0), f_{*0} = g_{*0}, (\sigma_f)_0 = (\sigma_g)_0$  となる  $M$  の点  $0$  が存在すれば、 $f \equiv g$  である。

証明  $\gamma(t)$  を  $0$  を出発する  $M$  の arc-length の geodesic とする。この時、条件から上の注意によつて 2 つの Frenet curves  $(f \cdot \gamma)(t),$

$(g \circ r)(t)$  は同じ  $r, k_1, \dots, k_{r-1}, V_1(0), \dots, V_r(0)$  をもつ。ここで Frenet formula を  $\{C, V_1, \dots, V_r\}$  を変数とする常微分方程式の系とみはすと、2つの Frenet formulas は同じ常微分方程式の系を与える。その解は同じ初期値を与える。ゆえに  $(f \circ r)(t) = (g \circ r)(t)$  となり、 $\bar{M}$  の完備性によって  $f = g$  となる。

Q.E.D

$\mathcal{I}_M$  の injective の証明  $[f], [g] \in \bar{\mathcal{I}}_M$  が  $[(\tilde{\sigma}_f)_0] = [(\tilde{\sigma}_g)_0] \in \bar{\Pi}_M$  と仮定する。この時定理 2.1 の上の注意により適当な  $\bar{x} \in F_0(M)$  によって  $(\tilde{\sigma}_f)_0 = (\tilde{\sigma}_g)_0$  とできる。さらに  $\bar{P}$  の unitary frames は互いに共役（順序をこめて）である事に注意すれば、適当な  $\bar{y} \in H$  によって、 $f(0) = g(0)$ ,  $f_{*0} = g_{*0}$  とできる。ここで再び定理 2.1 の上の注意より  $(\tilde{\sigma}_f)_0 = (\tilde{\sigma}_g)_0$  である事に注意すれば、Lemma 3.1 より  $[f] = [g]$  を得る。

Q.E.D

Remark 上の議論は本質的に Lemma 3.1 に依るので、一般の symmetric space  $\bar{M}$  でも対応する命題を示すことが出来る。

### §4. Equivariant map の構成

この章では  $\mathcal{I}_M$  が onto による事、i.e.,  $\tilde{\sigma} \in \Pi_M$  から totally real parallel な equivariant map を構成する事を述べる。 $\phi: P \rightarrow \bar{P}$  を totally real Euclidean isometry とする。さらに injective homom.

$T_\alpha: \mathbb{R} \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  を  $T_\alpha(T)(\alpha(X) + J\alpha(Y)) = \alpha(T(X)) + J\alpha(T(Y))$  によって  $\mathbb{R}$ . linear map  $\mu_{\tilde{\sigma}, \alpha}: P \rightarrow \bar{\mathbb{R}}$  を  $\mu_{\tilde{\sigma}, \alpha}(X)(\alpha(Y) + J\alpha(Z)) = \alpha(\tilde{\sigma}(X, Z)) - J\alpha(\tilde{\sigma}(X, Y))$  によって定義する。ここで  $\bar{\mathbb{R}} = \bar{U}(\bar{P})$  である事に注意すれば  $\tilde{\sigma}$  の条件(1)によって上のmapsは定義可能である事が分かる。さらに、  
 $\rho_{\alpha, \tilde{\sigma}}: \mathfrak{P} \rightarrow \bar{\mathfrak{P}}$  を  $\rho_{\alpha, \tilde{\sigma}}(T+X) = T_\alpha(T) + \mu_{\tilde{\sigma}, \alpha}(X) + \alpha(X)$  ( $T \in \mathbb{R}$ ,  $X \in P$ ) によって定義すれば、 $\tilde{\sigma}$  の条件(1),(2),(3)によって injective Lie homom. になる。さて  $M$  は单連結 symmetric space だから、单連結 Lie 群  $G$  で  $M$  に transitive, isometrical に働き、Lie 環が  $\mathfrak{P}$  で、isotropy subgroup  $G_0$  が連結でその Lie 環が  $\bar{\mathbb{R}}$  となるものが存在する。同様に  $\bar{G}$ ,  $\bar{G}_0$  をとれば、 $\rho_{\alpha, \tilde{\sigma}}$  は  $G \rightarrow \bar{G}$  を induce し、さらに equivariant map  $f_{\alpha, \tilde{\sigma}}: M \rightarrow \mathbb{P}^n(C)$  を  $f_{\alpha, \tilde{\sigma}}(g(o)) = (\rho_{\alpha, \tilde{\sigma}}(g))(o)$  によって induce する。ここで  $(f_{\alpha, \tilde{\sigma}})_* = \alpha$  である事に注意すれば、 $f_{\alpha, \tilde{\sigma}}$  の equivariance によって、 $f_{\alpha, \tilde{\sigma}}$  は totally real isometric immersion である事が分かる。さて equivariant mapについて次の事が知られている。

Lemma 4.1 ([5]).  $\rho: G \rightarrow \bar{G}$ ; Lie homom. で  $\rho(G_0) \subset \bar{G}_0$ , しかも induced equivariant map  $f_\rho: M \rightarrow \mathbb{P}^n(C)$  が isometric immersion と仮定する。このとき、(a)  $(\sigma_{f_\rho})_*(X, Y) = ([d\rho(X)]_{\bar{\mathbb{R}}}, d\rho(Y)_{\bar{\mathbb{R}}}]_{\bar{\mathbb{R}}^\perp}$ ,  $X, Y \in P$ . ここで、 $\bar{\mathbb{R}}^\perp$  は  $(d\rho)(P)$  の  $\bar{\mathbb{R}}$ -projection によって得られる  $\bar{\mathbb{R}}$  の subspace  $\bar{\mathbb{R}}$  の  $\bar{\mathbb{R}}$  での直交補空間とする。(b)  $f_\rho$  が parallel であるための必要十分条件は次で与えられる:

$$[d\rho(X)_{\bar{F}}, [d\rho(Y)_{\bar{F}}, d\rho(Z)_{\bar{F}}]] \in \bar{m}, \quad [d\rho(X)_{\bar{E}}, [d\rho(X)_{\bar{E}}, d\rho(X)_{\bar{F}}]] \in \bar{m}$$

$$(X, Y, Z \in F).$$

この Lemma によって我々の  $f_{*,\tilde{\sigma}}$  は parallel で  $(\tilde{\sigma}_{f_{*,\tilde{\sigma}}})_0 = \tilde{\sigma}$  である事が分かる。これは  $\mathcal{I}_M$  が onto であることを示す。

Remark.  $f \in \mathcal{I}_M$  とする時、 $f(0) = \bar{o}$  とし、 $(f_*)_0 = o$  とすれば  $f_{(f_*)_0, (\tilde{\sigma}_f)_0} \in \mathcal{I}_M$  である（Lemma 3.1 により  $f = f_{(f_*)_0, (\tilde{\sigma}_f)_0}$  となる）。これは  $f$  が  $G$ -equivariant map である事を示すから、 $f(M)$  は  $\bar{o}$  の  $P_{(f_*)_0, (\tilde{\sigma}_f)_0}(G)$ -orbit space である。ゆえに  $f(M)$  は  $\Phi^n(C)$  の submanifold である。

さうに  $\mu_{(f_*)_0, (f_*)_0}(X)(f_*(Y) + \zeta) = -f_*(A_\zeta(X)) + \sigma(X, Y)$  (ここで、 $X, Y \in F$ ,  $\zeta \in \bar{m}^\perp = N_0(M)$ .  $A_\zeta$  は  $\zeta$  方向の shape operator とする) によって、実は与えられている。

### §.5. $M$ が Euclidean factor を持たない場合

最初に totally real parallel isometric immersions の例を与える。

Model.1  $M^n = S^n(\mathbb{H})$ .  $f: M^n \rightarrow \Phi^n(C)$ : standard totally geodesic immersion. ( $n \geq 2$ )

Model.2  $M = SU(n)/SO(n)$  ( $n \geq 3$ ).  $V = S_n(\mathbb{C})$ ;  $n$  次複素対称行列全体のなす complex vector space とし、 $\mathcal{P}(V)$  を holomorphic sectional

curvature  $c$  の Kähler metric をもつ  $V$  上の complex projective space,  $\pi: V - \{0\} \rightarrow \mathbb{P}(V)$  を standard projection とする。さらに  $f: M \rightarrow \mathbb{P}(V)$  を  $f(g \cdot SO(n)) = \pi(^t g \cdot g)$  として、 $M$  に induced metric を入れる。

Model .3  $M = SU(2n)/Sp(n)$  ( $n \geq 3$ ).  $V = SO(2n; \mathbb{C})$ ;  $2n$  次複素歪対称行列全体のはず complex vector space.  $J_n = \begin{pmatrix} 0 & -E_n \\ E_n & 0 \end{pmatrix}$  とする。この時、 $f: M \rightarrow \mathbb{P}(V)$  を  $f(g \cdot Sp(n)) = \pi(^t g \cdot J_n \cdot g)$  とする。

Model .4  $M = SU(n) \times SU(n)/SU(n)$  ( $n \geq 3$ ).  $V = M_n(\mathbb{C})$ ;  $n$  次複素行列全体のはず complex vector space.  $f: M \rightarrow \mathbb{P}(V)$  を  $f((g, h) \cdot SU(n)) = \pi(g \cdot h^{-1})$  とする。

Model .5  $M = E_6/F_4$ .  $V$ : Cayley 数体上の 3 次 Hermitian symmetric matrices 全体のはず real vector space の複素化.  $E_3$  を 3 次の単位行列  $\in V$  とする。この時、群  $E_6$  は  $V$  の正則変換として働き、 $f: M \rightarrow \mathbb{P}(V)$  を  $f(g \cdot F_4) = \pi(g(E_3))$  とする。

ここで上の models 2~5 が parallel totally real である事は O'Neill[9] や Nomizu[8] の Hopf fibring に関する理論を使って計算する。

Remark 上で与えられた isometric immersions は全て minimal である。

さて、单連結 symmetric space  $M$  を de Rham 分解した時、直積因子に Euclidean space が出てきた時は Euclidean factor を持たないと言うことにする。この時、次の定理を得る。

定理 5.1 ([6]).  $M$  は Euclidean factor を持たないとする。この時、 $\overline{\mathcal{M}}_M \neq \emptyset$  ならば  $M$  は Riemannian manifold として models 1 ~ 5 の中のどれかになる。さらにこの時  $\overline{\mathcal{M}}_M = \{1\text{-point}\}$  で代表する isometric immersion は models で与えられた  $f$  になる。

証明  $\overline{\mathcal{M}}_M \neq \emptyset$  と仮定する。この時、 $P_{0,\tilde{\sigma}}(\eta) \subset \overline{\mathcal{M}}_M$  より  $\eta$  は compact type である。さらに  $M$  の既約分解を  $M_1 \times \dots \times M_r$  として、

$$R = \sum_{i=1}^r R_i, \quad P = \sum_{i=1}^r P_i, \quad \eta = \sum_{i=1}^r \eta_i$$

とすると  $\tilde{\sigma}$  の (2) の条件は  $\tilde{\sigma} = \sum_{i=1}^r \tilde{\sigma}_i$  ( $\tilde{\sigma}_i$  は  $P_i$  上の  $R_i \cdot \tilde{\sigma}_i = 0$  となる 3 次の symmetric trilinear) となる。この事に注意すれば、 $\tilde{\sigma}$  の条件 (3) は  $M$  が irreducible で、さらに  $M$  上の metric は一意である事を示す。さて、 $M$  が irreducible, compact type の時、 $d_M = \dim_{\mathbb{R}} \{\tilde{\sigma} \in S^3(P); R \cdot \tilde{\sigma} = 0\}$  とする (ここで  $S^3(*)$  は  $*$  上の 3 次の symmetric trilinear forms 全体)。ここで  $\Omega$  を  $P$  の maximal abelian,  $W$  を  $M$  に associate する Weyl 群とすれば、 $d_M = \dim \{\tilde{\alpha} \in S^3(\Omega); W \cdot \tilde{\alpha} = \tilde{\alpha}\}$  となり、右辺は Araki [1] と Bourbaki [2] によって次のように計算される：

$M$  が models 2 ~ 5 の  $M$  の時  $d_M = 1$ 、他の  $M$  の時  $d_M = 0$ 。

$d_M = 0$  の時、 $\tilde{\sigma} = 0$  となり、 $\tilde{\sigma}$  の条件 (3) によて  $M = S^n(\mathbb{H}^4)$  で、明らかに  $\overline{\mathcal{M}}_M = \{1\text{-point}\}$  である。 $d_M = 1$  の時、再び  $\tilde{\sigma}$  の条件 (3) により  $\overline{\mathcal{M}}_M$  は符号の違いを入れて高々 2 つである。さらに 0 での  $M$  の involution は  $S^3(P)$  上  $-id$  とて働くから、models 2 ~ 5 の存在によって  $\overline{\mathcal{M}}_M = \{1\text{-point}\}$  となる。

Q.E.D

### §.6. $M$ が Euclidean factor を持つ場合とその応用

この章では  $M$  が Euclidean factor を持つ場合, i.e.,  $M$  の既約分解が  $M = \mathbb{R}^{n_0} \times M_1^{n_1} \times \cdots \times M_r^{n_r}$  で与えられていく時を考える。このとき,

$$\hat{R} = \sum_{i=1}^r R_i, \quad P = P_0 + \sum_{i=1}^r P_i, \quad \Omega = P_0 + \sum_{i=1}^r \Omega_i$$

とおり、 $\tilde{\sigma} \in \mathcal{M}_M$  は  $\tilde{\sigma} = \sum_{i,j,k=0}^r \tilde{\sigma}_{ij}^k$  (symbolical に) と表わす。ここで  $\tilde{\sigma}_{ij}^k : P_i \times P_j \rightarrow P_k$  を  $\tilde{\sigma}_{ij}^k(x_i, y_j) = \tilde{\sigma}(x_i, y_j)$  の  $P_k$ -成分によって定義する。さらに、 $H_j = \frac{1}{n_j} \text{Tr } \tilde{\sigma}_{jj}^0 \in P_0$  とするとき、 $\tilde{\sigma} \in \mathcal{M}_M$  の条件を各 component ごとに書き直すことによって次の定理を得る。

定理 6.1 ([6]). (a)  $\tilde{\sigma} \in \mathcal{M}_M$  ならば.

$$(1) \tilde{\sigma} = \sum_{j=0}^r \tilde{\sigma}_{jj}^j + \sum_{j=1}^r \tilde{\sigma}_{jj}^0 + \sum_{j=1}^r \tilde{\sigma}_{j0}^j + \sum_{j=1}^r \tilde{\sigma}_{0j}^j, \quad (2) \tilde{\sigma}_{jj}^j \in \mathcal{M}_{M_j}^{\frac{c}{4} + \frac{n_j^2}{4}} \quad (j \geq 1);$$

(ここで  $n_j = |H_j|$  で  $\mathcal{M}_{M_j}^{\frac{c}{4} + \frac{n_j^2}{4}}$  は  $\mathcal{M}_{M_j}$  の条件(3)の  $\frac{c}{4}$  を  $\frac{c}{4} + \frac{n_j^2}{4}$  に書きかえたものとする.) (3)  $\tilde{\sigma}_{00}^0 \in \mathcal{M}_{\mathbb{R}^{n_0}}$ ,  $\langle H_j, H_k \rangle = -\frac{c}{4}$  ( $j \neq k$ ),  
 $\tilde{\sigma}_{00}^0(Z_0, H_j) = \langle Z_0, H_j \rangle H_j - \frac{c}{4} Z_0$ , (4)  $\tilde{\sigma}_{jj}^0(x_j, y_j) = \langle x_j, y_j \rangle H_j$ ,  
 $\tilde{\sigma}_{j0}^j(x_j, Z_0) = \tilde{\sigma}_{0j}^j(Z_0, x_j) = \langle Z_0, H_j \rangle x_j$ ; ( $Z_0 \in P_0, x_j, y_j \in P_j$ ).

(b) 逆に上の(1),(2),(3),(4)を満たす  $P$  上の  $P$ -valued bilinear form は  $\mathcal{M}_M$  の元になる。

Remark 上の定理の(a)の(2)によて  $\mathcal{M}_M \neq \emptyset$  ならば  $M$  の既約成分は §.5 の 'models' の  $M_i$  のどれかに相当する。その時  $\mathcal{M}_M$  は一般に infinite set である事も分かる。

最後に、証明は省略されるが、 $M = \mathbb{R}^2$  の場合に次の定理を得る。

定理6.2 ([6]).  $\mathbb{P}^2(\mathbb{C})$  の中に, holomorphic isometry の違いを除いて, unique な complete totally real parallel minimal flat surface が存在する。

Remark 上の model の concrete な形は [5] で述べられて いる。さらにその model は compact,  $|\sigma| = \frac{c}{2}$ ,  $\sqrt{c}/2\pi$ -isotropic にになっている。

Remark Yau [12] は ' $\mathbb{P}^2(\mathbb{C})$  の complete non-negative curved totally real minimal surface は totally geod. or flat であり、後者は parallel である' 事を示した。上の定理の model は後者の唯一つの例である。

さらに他の応用については [6] か [7] を参照せよ。

#### References

- [1] S.Araki : On root systems and an infinitesimal classification of irreducible symmetric spaces, J. Math. Osaka City Univ, 13 (1962), 1-34.
- [2] N.Bourbaki : Elements de Mathematique Groupes et Algebres de Lie, Chap. 4-6, 1968.
- [3] D.Ferus : Immersions with parallel second fundamental form, Math. Z, 140(1974), 87-93.
- [4] H.Nakagawa and R.Takagi : On locally symmetric Kaehler submanifolds in a complex projective space, J. Math. Soc. Japan, 28(1976), 638-667.

- [5] H.Naitoh : Isotropic submanifolds with parallel second fundamental forms in  $P^m(c)$ , to appear.
- [6] \_\_\_\_\_ : Totally real parallel submanifolds in  $P^n(c)$ , to appear.
- [7] H.Naitoh and M.Takeuchi : Totally real submanifolds and symmetric bounded domains, to appear.
- [8] K.Nomizu : A characterization of the Veronese varieties, Nagoya Math. J, 60(1976), 181-188.
- [9] B.O'Neill : The fundamental equations of a submersion, Michigan Math. J, 13(1966), 459-469.
- [10] W. Strübing : Symmetric Submanifolds of Riemannian Manifolds, Math. Ann, 245(1979), 37-44.
- [11] M.Takeuchi : Parallel submanifolds of Space forms, to appear.
- [12] S.T.Yau : Submanifolds with constant mean curvature I, Amer. J. of Math, 96(1974), 346-366.