

Knots の Union の一般化(Ⅱ)

北大理 酒井達

講演者は、論文 (*) において、任意の自然数 n ,

B.W. 2 つの knots K_1, K_2 に対して、ある knots の
集合 $K_1 +_n K_2$ を define し、次の 2 つの命題 A,
B が 同値であることを示した:

A. Unknotting number 1 を持つ knot は、
prime knot である。,

B. 任意の m , B.W. non-trivial T_F knots K_1, K_2
に対して、 $K_1 +_m K_2$ は、trivial knot を含ま
ない。,

そこで、命題 B について、考えることに有多か。

(*) では、B は、 $m \leq 2$ に対しては正しいこと
を 証明した。次に、 $m \geq 3$ について考え方

ことになるが、この講演では、次の定理を証明する。
成立することを示す。

定理 $K_1, K_2 \in \text{bridge number} \leq 3$ の上
の knots とすると、 $K_1 +_3 K_2$ は trivial
knot を含まない。//

証明の方針は、(*) の、 $n=2$ の場合の証明
と、何は同じである。すなはち、上の定理の意味は、
下の 2 つの命題 A', B' が同時にあることに
よる。2 つ：

A'. Unknotting number 1 の knot \in , connected
sum は 分解した時、少なくとも 1 つ、
component は、bridge number 2 以下の
ある。//

B'. B は $\#_2(K_1, K_2)$ が bridge number 3
以上の knots であるとき 3 に加えられる。//

(*) K. Sakai: On the generalization of Union
of knots; Hokkaido J. of
Math. 1983. vol. 2.