

## 統計作用素における von Neumann の順序について

大阪府立桃谷高等学校 藤井栄三郎

量子力学における統計集団(ensemble)を表わすものとして von Neumann は“統計作用素”(statistical operator)を導入しました[12]。これは normalized された、即ち  $\text{Tr } A = 1$  が positive trace class operator  $A$  のことです。よく知られていますが、trace class operator は、 $B(H)$ , つまり separable Hilbert space  $H$  上の bounded linear operators 全体のなす algebra, 上の normal state と対応します。即ち、 $A \geq 0$ , trace class,  $\text{Tr } A = 1$  に対して、 $\varphi_A(X) = \text{Tr}(AX)$  for  $X \in B(H)$  と定めます。更に、von Neumann は 統計作用素に対して entropy  $H(A) = -\text{Tr } A \log A$  を与えています。そしてこの  $H(A)$  が concave function になると述べています。この意味は、2つの集団の混合は entropy を減少させない、即ち、各統計作用素が統計集団を表わすのですから、集団の混合、即ち、統計作用素の convex 和に対して次の不等式が成り立つ、という

ことです。

$$-\mathrm{Tr}((\alpha A + \beta B) \log(\alpha A + \beta B)) \geq -\alpha \mathrm{Tr} A \log A - \beta \mathrm{Tr} B \log B$$

但し、 $\alpha > 0$ ,  $\beta > 0$ ,  $\alpha + \beta = 1$ .

von Neumann は、その text [12] の中では、上の式の変形を与えていはるだけで、実際には証明していません。更に、von Neumann は、 $-x \log x$  を  $x$  が concave function  $f(x)$  に  
おきかえても、これは成り立つ。証明は読者にまかせよ、と述べております。

von Neumann の主張をおり、実際に  $H(A)$  が concave、つまり上の不等式が成り立つ、という事の証明を与えたのが中村先生、梅垣先生のお二人です [11]。そこでは、 $H(A)$  が単に concave であるばかりではなく、更に operator concave function にもなっていふ、ということが示されています。

C. Davis もまた、[11] と同じ年の同じ号の Proc. J. Acad. [4] に、この事の証明を与えております。彼は、更に、この中で von Neumann が証明は読者にまかせよう、と述べてある部分つまり、 $x$  が concave function  $f$  に対して  $\mathrm{Tr} f(A)$  が concave になると、という二つの証明も与えています。この問題に関しては、最近でも多くの人が興味を示しています。例えば、Alberti-Uhlmann は、[2] において、Hermitian matrix の話として証明を与えしており、D. Petz は finite von Neumann

algebra 上で証明し [13]、更に Fack-Kosaki は、semi-finite von Neumann algebra 上で証明を与えております [5]。

ところで、2 の事実、即ち、任意の concave function  $f$  に対して、 $\text{Tr}f(A)$  も又 concave である、という事を使って統計作用素に順序 “ $\subset$ ” を与え、これを統計順序 (statistical order) と呼ぶことにします。つまり、混合の集合を測るのに特に  $H(A)$  に限らなくともいいのではないか、という主張です。

$A, B$  を統計作用素とします。このとき、 $A \subset B$  であるとは、全ての concave function  $f$  に対して  $\text{Tr}f(A) \leq \text{Tr}f(B)$  となることを言います。

明らかのことですが、 $A \subset B$  ならば  $H(A) \leq H(B)$  ですから形としては、この統計順序の方が、entropy を測るよりもより精密だ、ということになります。

ところで、統計作用素は、 $B(H)$  上の normal state の二つもあるのですから、state としてこの順序を見直せばどうなるか、ということについて考えてみます。その為にまず、Albert-Uhlmann が与えた “chaotic” という順序について述べておきます。これは  $C^*$ -algebra の states に対して与えられたものですが、これを  $B(H)$  上の normal states  $A, B$  に対して言えれば次のようになります [1]。

$B$  が  $A$  より chaotic である、とは、 $B \in K(A)$  となること

をいいます。ここで  $K(A)$  は、 $A$  の unitary orbits 全体の trace norm ( $\|X\|_1 = \text{Tr}|X|$ ) による closed convex hull のことをです。

この chaoticについては、majorization と深い関連がある。ということは 知られています。cf. [3], [8], [9] etc.。そこで統計作用素における majorization はどう考えられるべきかという事について考えます。Hardy, Littlewood, Polya は real vectors  $a = (a_1, \dots, a_n)$ ,  $b = (b_1, \dots, b_n)$  に次のよろが順序を入れました。それを majorization と呼んでやります。

$a < b$ ,  $a$  majorizes  $b$ , とは  $\sum_i^n a_i = \sum_i^n b_i$ かつ  $\sum_i^k a_i^* \geq \sum_i^k b_i^*$ , for any  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ , のことを言います。

ここで  $c^* = (c_1^*, \dots, c_n^*)$  は  $c$  の要素  $|c_i|$  を大きい順に並べ替えたもののことをです。

この majorization の議論の中で、最も基本的で重要な思われるものに次の特徴だけがあります。

$a < b$  であるとの必要十分条件は、 $b = Da$  となる doubly stochastic matrix が存在することです。ここで doubly stochastic matrix  $D = (d_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$  とは、 $d_{ij} \geq 0$  かつ  $\sum_i d_{ij} = \sum_j d_{ij} = 1$  なる matrix のことをいいます。

更にこの doubly stochastic matrix  $D$  に関しては

Birkhoff の定理。  $D = \sum \lambda_i P_i$  と表わせ。但し  $\lambda_i \geq 0$ ,  $\sum \lambda_i = 1$ , 各  $P_i$  は permutation matrix.

という事が知られています。さてこの majorization ですが、安藤先生は、Hermitian matrix にまで拡張され、majorization を与えておられます[3]。又、筆者は、それを finite factor von Neumann algebra に拡張し、[3]とほぼ同様の結果を得ることができます[8], [9]。又、最近では、日食さんが Fack-Kosaki の手法を使って、semi-finite von Neumann algebra 上に majorization を与え、同様の事をされております[6], [7]。

さて、統計作用素の majorization について述べます。A, B を統計作用素とし、それらを Schatten  $\alpha$  形式で次のように表わしておきます。 $A = \sum a_i x_i \otimes x_i$ ,  $B = \sum b_i y_i \otimes y_i$ , 但し、 $a_i \downarrow 0$ ,  $b_i \downarrow 0$ ,  $\sum a_i = \sum b_i = 1$ ,  $\{x_i\}, \{y_i\}$  は orthonormal bases とします。このとき

$A < B$ , A majorizes B, とは、 $\sum_{i=1}^n a_i \geq \sum_{i=1}^n b_i$  for all  $n (= 1, 2, \dots)$  とすることを言う。とします。

これは有限次元の場合をそのまま無限次元に変えたもの最も自然なものと思われます。

以上、statistical order, chaotic order, majorization と 3 つの順序をのべてきましたが、結論は次のようになります。

定理 統計作用素において次の順序は全2同値である。

(i) statistical order (ii) majorization (iii) chaotic order  
以下の定理の証明の概略を述べます。

まず (ii) ならば (iii) につい て。

$A = \sum a_i x_i \otimes x_i$ ,  $B = \sum b_i y_i \otimes y_i$  を上述の Schatten の形式で表わされ、 $A < B$  であるとしておきます。

このとき  $C_n = \sum_{i=1}^n (a_i - b_i)$  とすると、 $C_n \geq 0$  となります。次に  $A_n = \sum_{i=1}^{n-1} a_i x_i \otimes x_i + (a_n - C_n) x_n \otimes x_n$ , ( 但し、 $A_1 = c_1 x_1 \otimes x_1$  ),  $B_n = \sum_{i=1}^n b_i y_i \otimes y_i$  とします。  $x \in \mathbb{C}^n$   $a = (a_1, \dots, a_{n-1}, a_n - C_n)$ ,  $b = (b_1, \dots, b_n)$  といふ real vectors を考えますと  $a < b$  となります。  $T$  と或は doubly stochastic matrix  $D$  の存在し、 $b = Da$  となります。ところが Birkhoff の完璧により  $D = \sum \lambda_i P_i$  と permutation matrices  $P_i$  の convex 和として表わすことができます。  $x \in \mathbb{C}^n$  各 permutation  $p$  に対し  $\mathbb{C}$ -unitary operator  $U_p$  を  $U_p x_i = y_{p(i)}$   $1 \leq i \leq n$ ,  $U_p x_j = 0$   $j > n$  とします。  $B_n = \sum \lambda_i U_{p_i} A_n U_{p_i}^*$  となります。  $y \in \mathbb{C}^n$  任意の  $\epsilon > 0$  に対し、十分大きな  $n$  を取ると、 $C_n < \epsilon$ ,  $\|A - A_n\|_1 < \epsilon$ ,  $\|B - B_n\|_1 < \epsilon$  となります。よって

$$\begin{aligned} & \|\sum \lambda_i U_{p_i} A U_{p_i}^* - B\|_1 \\ & \leq \|\sum \lambda_i U_{p_i} A U_{p_i}^* - \sum \lambda_i U_{p_i} A_n U_{p_i}^*\|_1 + \|\sum \lambda_i U_{p_i} A_n U_{p_i}^* - B_n\|_1 + \|B_n - B\|_1 \\ & = \|A - A_n\|_1 + \|B_n - B\|_1 < 2\epsilon. \end{aligned}$$

即ち、 $B \in K(A)$  が得られます。

上の逆、すなはち (iii) から (ii) につい ては、 $\sum_{i=1}^n a_i \geq \sum_{i=1}^n b_i$  が 任意の  $n$  に対して成り立つことを示します。

$B \in K(A)$  とします。任意の  $\epsilon > 0$  に対して次を満たす  
うえで  $\lambda_i \geq 0$ ,  $\sum \lambda_i = 1$ , と unitary operators  $\{U_i\}$  の存在を示す。  
 $\|B - \sum \lambda_i U_i A U_i^* \|_1 < \epsilon$ .

次に  $A, B$  をそれぞれ上述の Schatten の形式で表わすもの  
とし  $L.$  projections  $P, Q$  で  $\text{Tr} P = \text{Tr} Q$ ,  $P = \sum_{i=1}^m x_i \otimes x_i$  と  
す。このとき  $\text{Tr} PA \geq \text{Tr} QA$  が得られます。実際。

$$\begin{aligned}\text{Tr} P(A - a_{n+1}) &= \text{Tr}(A - a_{n+1}) + \\ &\geq \text{Tr} Q(A - a_{n+1}) + Q \\ &\geq \text{Tr} Q(A - a_{n+1})Q = \text{Tr} QA - a_{n+1} \text{Tr} Q.\end{aligned}$$

次に  $Q = \sum_{i=1}^m y_i \otimes y_i$  とすると

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^m b_i - \epsilon &= \text{Tr} QB - \epsilon < \text{Tr} Q \cdot \sum \lambda_i U_i A U_i^* \\ &= \sum \lambda_i \cdot \text{Tr} U_i^* Q U_i A \\ &\leq \sum \lambda_i \cdot \text{Tr} PA = \text{Tr} PA = \sum_{i=1}^m a_i.\end{aligned}$$

次に (ii) ならば (i) の部分については、前述の von Neumann の注意によつて得られることです。

最後に (i) ならば (ii) の部分についてです。任意の  $n$  に対し  $f(t) = (t - a_{n+1})$  と  $\mapsto$  convex function をとります。

$$\text{すなはち}, \text{Tr} f(A) = \sum (a_i - a_{n+1})_+ = \sum_{i=1}^n (a_i - a_{n+1}).$$

$$\text{また}, \text{Tr} f(B) = \sum (b_i - a_{n+1})_+ = \sum_{i=1}^m (b_i - a_{n+1}) \text{ と } \neq \text{II} \text{ です}.$$

但し、 $m$  は、 $b_m \geq a_{n+1} > b_{m+1}$  を満たす。とします。

$m \leq n$  のとき

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^m (a_i - a_{n+1}) &= \text{Tr } f(A) \geq \text{Tr } f(B) = \sum_{i=1}^m (b_i - a_{n+1}) \\ &\geq \sum_{i=1}^m (b_i - a_{n+1}).\end{aligned}$$

$m > n$  のとき

$$\sum_{i=1}^m (a_i - a_{n+1}) \geq \sum_{i=1}^m (b_i - a_{n+1}) \geq \sum_{i=1}^n (b_i - a_{n+1}),$$

とまりますから、いずれの場合も  $\sum_{i=1}^n a_i \geq \sum_{i=1}^n b_i$  が得られ、(ii) に当たります。

以上で定理の証明は終ります。

次に vectors of majorization の議論で  $\prec$  と doubly stochastic matrix に相当するものを次のようになりそれを doubly stochastic map と呼んでやります。即ち、

$B(H)$  上の unital & normal positive linear map  $\varphi$  が doubly stochastic map とは、任意の統計作用素  $A$  に対して  $A \prec \varphi(A)$  となるものと言つてします。

このとき、 $\varphi$  が doubly stochastic map である必要十分条件は  $\varphi$  が trace preserving map である、として特徴づけることができます。更に、統計作用素  $A, B$  に対して、 $A \prec B$  である為の必要十分条件として completely positive & doubly stochastic map  $\varphi$  で、 $\varphi(A) = B$  となるものが存在する、という事も得られます。これらの証明については、少し煩雑となりますので、ここでは省略し、後の機会に回わします。

さて、この順序ですが、先程述べましたように、entropy で

測ったものより、形の上では精密にはなっていません。実際、次のような例を与えることができます。

$A, B$  をそれぞれ Schatten の形式で表わせばとき次の係数をもつものとします。

$$(a_i) = \left( \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{16}, \frac{1}{16}, \frac{1}{16}, \frac{1}{16}, 0, 0, 0, \dots \right),$$

$$(b_i) = \left( \frac{1}{2}, \frac{1}{8}, \frac{1}{8}, \frac{1}{8}, \frac{1}{8}, 0, 0, 0, \dots \right).$$

このとき、 $H(A) = H(B) = 2\log 2$  となります。  $A < B$  も  $B < A$  でもあります。しかししながら、一般に次の事は言えます。

$A < B$ かつ  $H(A) = H(B)$  ならば  $A \sim B$  である。

但し、 $A \sim B$  とは  $A < B$  かつ  $B < A$  の二とおり。

では、これが言えるのは entropy function に限られるのか、といえば、そうではありません。例えば、 $f(t) = -t^2$  という関数についても同じ事が示されます。即ち、

$A < B$ ,  $\text{Tr}A^2 = \text{Tr}B^2$  ならば  $A \sim B$  となります。

証明は簡単で基本的な部分は、entropy function の場合と同様ですから、述べておきます。  $A, B$  を今また同様 Schatten の形式で表わせその係数をそれぞれ  $(a_i), (b_i)$  とします。

$$\begin{aligned} 0 &\leq \sum (a_i - b_i)^2 = \sum (a_i^2 - 2a_i b_i + b_i^2) \\ &= 2(\sum a_i^2 - \sum a_i b_i) = 2(\sum a_i^2 - \sum_n (\sum_k^n a_k)(b_m - b_{m+1})) \\ &\leq 2(\sum a_i^2 - \sum_n (\sum_k^n b_k)(b_m - b_{m+1})) = 2(\sum a_i^2 - \sum b_i^2) = 0, \end{aligned}$$

(9)

では、もう少し一般の形でこのようなことが言えればいいが、  
ということですか。私信で、D.Petzによつて次のような予想が  
示されました。

$f$ を strictly concave function とする。このとき  $A \prec B$  で  
 $\text{Tr } f(A) = \text{Tr } f(B)$  ならば  $A \sim B$  であろう。

実際、vectors の場合ですと、 $a \prec b$  に対し doubly stochastic matrix  
D が存在して、 $b = Da$  となりますから、 $f$  の strictly concavity  
より結論を導けます。一般の場合についても、ここで示し  
ました定理を使う事によつて肯定的に解く事ができますので  
紹介します。

証明) A, B を Schatten の形式で表わし、それぞれ係数が  
( $a_i$ ), ( $b_i$ ) である、とします。次に、係数として  $(\frac{a_i+b_i}{2})$  を係数  
としてもつ統計作用素 C を考えます。明らかに  $A \prec C \prec B$   
となります。ここで定理により、 $\text{Tr } f(A) \leq \text{Tr } f(C) \leq \text{Tr } f(B)$   
が得られます。もし、ある  $i_0$  について、 $a_{i_0} \neq b_{i_0}$  とすると、 $f$   
の strictly concavity により、 $f(\frac{a_{i_0}+b_{i_0}}{2}) \geq \frac{1}{2}(f(a_{i_0}) + f(b_{i_0}))$ 。  
よつて、 $\sum f(\frac{a_i+b_i}{2}) \geq \frac{1}{2} \sum (f(a_i) + f(b_i))$ 。  
つまり  $\text{Tr } f(B) \geq \text{Tr } f(C) \geq \frac{1}{2} (\text{Tr } f(A) + \text{Tr } f(B)) = \text{Tr } f(B)$  となり  
矛盾。よつて全ての  $i$  に対し、 $a_i = b_i$  でなければならぬ。

参考文献

- [1] P.M. Alberti and A. Uhlmann : The order structure of states in  $C^*$ - and  $W^*$ -algebras, Proc. Int. Conf. on Operator algebras, Ideals, and their applications in Theoretical Physics, Teubner Texte zur Mathematik. Leipzig, 1978, 126 - 135.
- [2] P.M. Alberti and A. Uhlmann ; Stochasticity and partial order, Dt. Verlag. Wiss., Berlin, 1982.
- [3] T. Ando : Majorization, doubly stochastic matrices and comparison of eigenvalues, Lecture Note, Hokkaido Univ., 1982.
- [4] C. Davis : Operator-valued entropy of a quantum mechanical measurement, Proc. Japan Acad., 37 (1961), 533 - 537.
- [5] T. Fack and H. Kosaki ; Generalized s-numbers of  $\tau$ -measurable operators, preprint.
- [6] H. Hiai : Submajorization in semifinite von Neumann algebras. note, 1985.
- [7] H. Hiai ; Doubly stochastic maps on semifinite von Neumann algebras, note. 1985.
- [8] E. Kamei ; Majorization in finite factors, Math. Japon., 28 (1983), 495 - 499.
- [9] E. Kamei ; Double stochasticity in finite factors, Math. Japon., 29 (1984), 903 - 907.

- [10] E. Kamei ; An order on statistical operators implicitly introduced by von Neumann, Math. Japon., 30(1985), 891-895.
- [11] M. Nakamura and H. Umegaki ; A note on the entropy for operator algebras, Proc. Japan Acad., 37(1961), 149-154.
- [12] J. von Neumann ; Mathematical foundation of quantum mechanics, Princeton Univ. Press, 1985.
- [13] D. Petz : Spectral scale of selfadjoint operators and trace inequalities, Preprint.