

複素射影平面上の安定主束

広大・理 土井英雄 (Hideo Doi)

0. 入門

この報告は、岡井孝行（広大・理）氏との共同研究に基づくものである。

Yang-Mills 場の理論において、一階の微分方程式によって定まる対象は、幾何学的扱いが可能であり、豊かな構造をもっている。Kähler 多様体上の、反自己双対接続の一般化である Einstein 接続の理論は、vector 束の moduli の局所的な研究には有用である。Narasimhan & Seshadri 氏による Riemann 面上の unitary vector 束の理論は、微分幾何学的に再構成されている、 $[D_1] + [AB]$ 。高次元版として、「安定 vector 束は、Einstein計量をもつか？」— 小林・Hitchin 予想、が、Donaldson 氏、Uhlenbeck & Yau 氏により、肯定的に解決されている。この小論では、構造群が一般の場合でも、Einstein 接続と安定主束に対して 小林・Hitchin 予想が成立することを示す。これは Riemann 面上の安定主束に対する結果 $[R], [AB]$ の一般化になっている。

複素二次元多様体上の安定束の理論は、 SU_2 ・Yang-Mills 場の存在に関する Taubes 氏の一般的結果を補ってくれることが期待される。Lübke & Okonek 氏は、複円曲面上の SU_2 束に対し成果を上げている。ここでは、別の方向— 構造群を大きくすることを考える。 CP^2 上の Fubini-Study 計量に関する自己双対接続は、Buchdahl 氏によって詳しく研究されてるので、相補するものとして、反自己双対接続を扱ってみた。 $[AHS]$ 流の変形法と

伊藤光弘
著

J. H. E. S.

J.
S.

Catalan
U.S.A.

伊藤光弘氏による moduli の存在定理を用いることにより、いくつかの Lie 群に対して、存在条件を決定することができた。

G を連結な compact Lie 群とする。 $\mathbb{C}P^2$ 上の主 G 束に対し、指数を、 G が連結单纯群の場合には、 SU_2 遠元の第2 Chern 数、 $G = SO_n$ の場合には、付随する C^n 束の第2 Chern 数として定義する。主 G 束上の接続に対し、その holonomy 群が G であるとき 固有 G 接続 ということにする。

(0.1) $M_k G := \mathbb{C}P^2$ 上の 指数 k の 固有反自己双対 G 接続の moduli 空間 とおく。

(0.2) $2 \leq n \neq 5$ に対し、 $M_k SO_n \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq n$

(0.3) $n \geq 1$ $M_k Sp_n \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq 2n$

(0.4) $n \geq 7$ $M_k Spin_n \neq \emptyset \Leftrightarrow 2k \geq n$

(0.5) $M_k F_4 \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq 5$

(0.6) $M_k E_6 \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq 5$

(0.7) $M_k G_2 \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq 4$

(0.8) $M_k SO_3 \neq \emptyset \Leftrightarrow k = 8 + 4n, 3 + 4n \quad n \geq 0$

(0.9) $M_k SO_4 \neq \emptyset \Leftrightarrow k = 5, k \geq 7$

(0.10) $M_k SO_5 \neq \emptyset \Leftrightarrow k = 5, k \geq 7$

(0.11) $M_k SO_6 \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq 7$

(0.12) $n \geq 7$ $M_k SO_n \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq n$

なお、 SU_5, E_7, E_8 に対しては、素朴な変形法は非力なようである。

1. Einstein 選元

G_c を連結簡約線形代数群、 $E \rightarrow M$ を複素多様体上の正則主 G_c 束とする。 G_c の閉部分群 S に対し M 上の主 S 束 $E_S \hookrightarrow E$ を E の S 選元という。fiber 束 $Y \rightarrow X$ の C^∞ 切断全体を $\Gamma(X, Y)$ と表す。 E の S 選元と $\Gamma(M, E/S)$ の元を自然な対応で同一視する。

G を G_c の compact な実形とすると、 E の G 選元が存在する。また G 選元 E_G 上の接続形式で、 E の接続形式に拡張すると、 $(1,0)$ 形式になるものが一意的に存在する。これを G 選元の定める Hermitian 接続と呼ぶ。埋め込み $\nu : G_c \hookrightarrow GL_N$ を固定し、 $E \times_Y \mathbb{C}^N$ に誘導される共変微分と E_G, E 上の接続を同一視する。 M を n 次元 Kähler 多様体、 ω をその Kähler 形式 — 计量 $g_{\alpha\bar{\beta}} dz_\alpha \otimes d\bar{z}_\beta$ に対し、 $\omega = i g_{\alpha\bar{\beta}} dz_\alpha d\bar{z}_\beta$ とする。 (p, q) 形式 $\Lambda^{p, q} = \Lambda^{p, q} M$ 上の Hermite 计量は、 $\theta_1, \dots, \theta_n$ を $\Lambda^{1,0}$ の正規直交基底とするとき、 $\theta_1, \dots, \theta_p, \bar{\theta}_{p+1}, \dots, \bar{\theta}_n$ が正規直交基底になるように定める。 $\Lambda : \Lambda^{p, q} \rightarrow \Lambda^{p+1, q-1}$ を $\omega \Lambda : \Lambda^{p+1, q-1} \rightarrow \Lambda^{p, q}$ の adjoint とする。例えば、 $\Lambda(\theta_\alpha \bar{\theta}_\beta) = -i \delta_{\alpha\beta}$ である。

$E_G \hookrightarrow E$ の定める Hermitian 接続 D に対し、 $R = D \circ D$ 曲率、 $K = i \Lambda R$ 平均曲率 とおく。

G の Lie 環を \mathfrak{g} 、 G の中心区の Lie 環を \mathfrak{z} 、 $\mathfrak{X}_c, \mathfrak{Y}_c, \mathfrak{Z}_c$ を複素化とする。 $M \times \mathfrak{Z}_c \hookrightarrow E \times_{Ad} \mathfrak{g}_c$ に注意して、 $K \in \Gamma(M, M \times \mathfrak{Z}_c)$ であるとき、 D を弱 Einstein 接続、さらに K が定値 $\epsilon \in \mathfrak{z}$ であるとき、 D を Einstein 接続と呼ぶ。これに応じて E_G は、(弱) Einstein 選元と呼ばれる。

接続全体は、基準点を設けることにより線形空間とみなすことができた。同様にして、 G 選元全体は、対称空間とみなすことができる。 $E_G \hookrightarrow E$ を固定すると、 $E/G = E(G_c/G) =$

$E_G(G/G) \xrightarrow{\sim} E_G \times_{Ad \exp i\gamma}$. ここで最後の同型は、 G_c の G に関する共役でを用いて $G/G \xrightarrow{\sim} \exp i\gamma$, $\gamma G \rightarrow (\tau\gamma)\cdot\gamma^{-1}$ により誘導されるものである。また主束から
の誘導束 $Q \times_P V$ は、作用 P が明白であるとき、 $Q(V)$ と書く。

(1.1) D を $E_G \hookrightarrow E$ の定める Hermitian 接続とする。共変微分を $A^1_M = A^{1,0} + A^{0,1}$ に応じて $D = D' + D''$ と分けるとき、 $h \in P(M, E_G \times_{Ad \exp i\gamma}) = P(M, E/G)$ の定める Hermitian 接続は、 $D_h = D + h^{-1}D'h$ で与えられる。

$\alpha \in P(M, E/G)$ の定める Hermitian 接続を D_α とする。 $a \in P(M, M \times i\mathbb{Z})$ に対して、 $\bar{e}^{a/2}\alpha$ $\in P(M, E/G)$ の定める Hermitian 接続は、 $D_\alpha + d'a$, $d = d' + d''$ M 上の外微分, 平均曲率は、 $K_\alpha + \square a$, K_α は D_α の平均曲率, $\square = \delta'd' + d'\delta' = \delta''d'' + d''\delta''$ となる。したがって、 M を compact Kähler 多様体, 以下常に仮定する, とするととき,

(1.2) $\alpha \in P(M, E/G)$ が弱 Einstein 還元 $\Rightarrow \exists a \in P(M, M \times i\mathbb{Z})$ s.t. $\bar{e}^{a/2}\alpha$ が Einstein 還元。

系として

(1.3) E が Einstein G 還元をもつ $\Leftrightarrow E/Z_c$ が Einstein G/Z 還元をもつ。

γ 上に、負定値 G 不変対称形式 $(,)$ で、 $\gamma^1 = [\gamma, \gamma]$ 上では Killing 形式に一致するものを固定し、 γ_c 上に複素線形に延長する。 $\langle\langle , \rangle\rangle := -(\, , \tau\,)$ とおくと γ_c 上の正定値 Hermitian 形式であり、 $i\gamma$ 上では $\langle\langle , \rangle\rangle = (,)$ となっている。 $(,)$ は $E \times_{Ad} \gamma_c$ 上

の対称双線形形式を、 \langle , \rangle は、 $E_g \times_{Ad} g_c = E \times_{Ad} g_c$ 上の Hermitian 計量を自然に定めるので、それぞれ 同じ記号で表す。ただし \langle , \rangle は、 G 還元の取り方に依存することに注意しておく。 $\alpha \in \Gamma(M, E/G)$ に対し、

$$J(\alpha) = \frac{1}{2} \int_M |K(\alpha)|^2 \omega^n = \frac{1}{2} \int_M \|K(\alpha)\|^2 \omega^n$$

とおく。ここで $|K(\alpha)|^2 = \langle K(\alpha), K(\alpha) \rangle$ ， $\|K(\alpha)\|^2 = \langle K(\alpha), K(\alpha) \rangle \cdots \alpha$ に対応する G 還元 を用いる。 $E(g_c) := E \times_{Ad} g_c = M \times \mathcal{Z}_c + E \times_{Ad} g_c^1$ に応じて、 $E(g_c)$ 値の微分形式 ψ を $\psi = \psi_z + \psi_s$ と分解する。

(1.4) $\alpha \in \Gamma(M, E/G)$ に対し $\zeta = \int_M K(\alpha)_z \omega^n \in \mathcal{Z}_c$ とおくと、

$$J(\alpha) \geq |\zeta|^2 (2 \cdot \int_M \omega^n)^{-1}$$

であり、等号が成立するのは、 α が Einstein 還元 のときに限る。

E の Hermitian 接続の曲率 R に対し、 R_z は、代数的 torus を fiber とする 主束 E/G_c^1 ，
 $G_c^1 = [G_c, G_c]$ 交換子群，の vector 値の 第 1 Chern 類、のようなものであり $R_z \omega^{n-1} = \lambda R_z \cdot \omega^{n-1}$ であるから、(1.4) の 不等式 の 右辺は、 E の 位相同型類、と、対称形式 \langle , \rangle と
 ω^n の cohomology 類、だけに依存する 定数である。

(1.5) $E_G \hookrightarrow E$ の定める Hermitian 接続を D , 平均曲率を K とする。 E_G を通る G 還元の C^∞ 族が $h_t \in \Gamma(M, E_G \times_{Ad} \exp(g))$, $h_0 = 1$ により与えられているとする。このとき

$$\partial_t J(h_t)|_{t=0} = \int_M \langle D'v_0, D'K \rangle \omega^n, \quad v_t := h_t^{-1} \partial_t h_t.$$

ここで、 \langle , \rangle は、 $E_G \times_{Ad} g_c$ 上の内積と、 M の計量によって定義される Hermite 形式 $\Lambda^{p,q} \otimes E(g_c) \times \Lambda^{p,q} \otimes E(g_c) \rightarrow \mathbb{C}$ である。したがって、

(1.6) E の G 還元 E_G が $J(\cdot)$ の臨界点 $\Leftrightarrow DK = 0$.

さらに詳しく、

(1.7) 定理 E_G を $J(\cdot)$ の臨界 G 還元とすると、 G の subtorus の中心化群 L と、 E の正則 L_c 還元 E' と、 E' の Einstein L 還元 E'_L で、 $\Gamma(M, E/L) \rightarrow \Gamma(M, E/G)$ により、 $E'_L \rightarrow E_G$ となっているものが存在する。

$\langle , \rangle : g_c \times g_c \rightarrow \mathbb{C}$ は、自然に双線形写像 $\Lambda^{p,q} \otimes E(g_c) \times \Lambda^{r,s} \otimes E(g_c) \rightarrow \Lambda^{p+r, q+s}$ を定義するので、これを \langle , \rangle と書く。 E_G 上の Hermitian 接続 D の曲率 R 、平均曲率 K に対し、

$$(1.8) \quad 8\pi^2 n(n-1) c_2(E(g_c)) \cdot \omega^{n-2} = (\|R_S\|^2 - \|K_S\|^2) \cdot \omega^n,$$

$$(1.9) \quad n(n-1) (R_\beta, R_\beta) \cdot \omega^{n-2} = (\|R_\beta\|^2 - \|K_\beta\|^2) \cdot \omega^n.$$

$\alpha \in P(M, E/G)$ に対して, $I(\alpha) = \frac{1}{2} \int_M \|R(\alpha)\|^2 \text{vol}^n$ とおく, α に対応する G 選元を E_α と考えている, このとき (1.8-9) より,

$$(1.10) \quad I(\alpha) - J(\alpha) = n(n-1)/2 \cdot \int_M (8\pi^2 C_2(E(g_c)) - (R(\alpha)_j, R(\alpha)_j)) \text{vol}^{n-2}.$$

したがって $I(\) - J(\)$ は G 選元に依らない。ここでの扱いと立場を異にするが、Einstein 接続は Yang-Mills 接続であり, $I(\), J(\)$ を固定された主 G 束の Hermitian 接続 φ に対する汎関数として定義すれば, $I(\) - J(\)$ は定値である。また (1.8) より 次も容易にわかる。

(1.11) Lübbe の不等式. E が弱 Einstein G 選元をもつならば, $\int_M C_2(E(g_c)) \text{vol}^{n-2} \geq 0$. 等号が成立する $\iff E/Z_c$ が平坦。

E の G 選元の族 h_t を, $E_G \hookrightarrow E$ を固定し $E/G \xrightarrow{\sim} E_G \times_{Ad G_c}$ を通じて, $h_t \in P(M, E \times_{Ad G_c})$ と考えて, $h_t^{-1} \partial_t h_t \in P(M, E \times_{Ad G_c})$ を計算すると, $h_t^{-1} \partial_t h_t$ は, 基準点 E_G の取り方に依らないことがわかる。 ψ を g_c 上の G_c 不変な, 対称 P -線形形式とする。 $h, k \in P(M, E/G)$ に対して, $h_t \in P(M, E/G)$ を t について正則的に滑らかで $h_0 = k$, $h_1 = h$ であるようにとる。[D₂] に従い,

$$(1.12) \quad F(h, k) := -ip \int_0^1 \psi(h_t^{-1} \partial_t h_t, R_t, \dots, R_t) dt, \quad R_t = h_t \text{ の曲率},$$

とおくと, $F(h, k)$ は, $\Gamma(M, \Lambda^{P_1, P_1}) / (\text{Im} d' + \text{Im} d'')$ の元とみるとさ, h_t の取り方には依らず, $\partial_t F(h_t, k) = -i p \varphi(h_t^{-1} \partial_t h_t, R_t, \dots, R_t)$ である. また $i d'' d' F(h, k) = \varphi(R_h, \dots, R_h) - \varphi(R_k, \dots, R_k)$, R_h, R_k は h, k の曲率, となっている.

$\Psi_1 = -(\ , \varepsilon i c/h), c \in i\mathbb{Z}$, $\Psi_2 = -(\ ,)$ から (1.12) によって F_1, F_2 を定義する. $h, k \in \Gamma(M, E/G)$ に対して,

$$\mathcal{L}(h, k) = \int_M F_1(h, k) \omega^n + F_2(h, k) \omega^{n-1},$$

とおく. $h_t \in \Gamma(M, E/G)$ が t について滑らかであるとし, $v_t := h_t^{-1} \partial_t h_t$ とおくと

$$\partial_t \mathcal{L}(h_t, k) = \int_M (v_t, K_t - c) 2\omega^n/n.$$

したがって, G 還元が, $\mathcal{L}(\ , k)$ の臨界点 \Leftrightarrow Einstein 還元. また.

$$\partial_t^2 \mathcal{L}(h_t, k) = \int_M (\partial_t v_t, K_t - c) 2\omega^n/n + \int_M \|D'_t v_t\|_t^2 2\omega^n/n,$$

ここに, D'_t は, h_t の定める共変微分の $(1, 0)$ 成分, $\| \cdot \|_t^2$ は, h_t の定める $E \times_{Ad G}$ 上の Hermite 形式である. これより,

(1.13) 正則構造を固定するとさ, E の Einstein G 還元の個数は, 0 か 1 である.

汎関数 $\mathcal{L}(\cdot, k)$ の勾配流を考える。 $c \in i\mathbb{R}$ に対し、 $h_t \in \Gamma(M, E/G)$, $t \geq 0$ が
 $h_t^{-1}\partial_t h_t = - (K(h_t) - c)$ を満たすとき Einstein flow と呼ぶ。 h_t, k_t を 同じ c に対する Einstein flow とする。 $f = f(t, s) \in \Gamma(M, E/G)$ を $f(t, 0) = h_t$, $f(t, 1) = k_t$, $\partial_s(f^{-1}\partial_s f) = 0$ であるようにとる。 D_f , $\| \cdot \|_f^2$ を f に対応する G 選元の定める共変微分, $\Lambda^{1,0} \otimes E(\eta_c)$ 上の Hermite 计量とする。 $e = e(t) = \| f^{-1}\partial_s f \|_f^2$ に対して、 $\partial_t e + \square e = - \| D'_f(f^{-1}\partial_s f) \|_f^2$ である。したがって最大値原理により。

$$(1.14) \quad h_0 = k_0 \quad \Rightarrow \quad h_t = k_t, \quad t \geq 0$$

Einstein flow の存在は、 $[D_2, D_3]$ の論法において、1つの鍵である。

(1.15) G_c を半単純 とする。Einstein flow h_t , $h_t^{-1}\partial_t h_t = - K(h_t)$ が 任意の初期値 $h_0 \in \Gamma(M, E/G)$ に対して、 $0 \leq t < \infty$ で存在する。

これは、 $G_c \hookrightarrow GL_N$ Zariski 闭部分群 とするとき、 GL_N のある表現 $p: GL_N \rightarrow GL_m$ を用いて、 $G_c = \{g \in GL_N ; p(g) \in 1 \times GL_{m-1} \subset GL_m\}$ と表されることと、(1.14) と GL_N 束について確立している存在定理 $[D_2]$, [小林] を用いれば“ただちにわかる。

2. 安定主束

M を n 次元 射影多様体とし、Fubini-Study 计量の制限により定義される Kähler 计

手稿

量を固定する。 P を G_c の放物部分群とする。 $\lambda \in \text{Hom}(P, \mathbb{C}^\times)$ は。(i) $\lambda | \mathbb{Z}_c^0 = 1$,
(ii) P のある Borel 部分群 B と 極大 torus $T_c \subset B$ に対し, $\langle \lambda | t_c, \alpha \rangle \geq 0, \forall \alpha$
 B の root であるとき, P の 優指標、と呼ばれる。ここで t_c は T_c の Lie 環, \langle , \rangle
は Killing 形式から定義される $\text{Hom}(t_c, \mathbb{C})$ 上の 双線形形式である。代数的主束 E
 $\rightarrow M$ に対し, $M' \subset M$, Zariski 闭, $\text{codim}(M \setminus M') \geq 2$ 上で定義された E の 還元
を 有理還元 と呼ぶ。 M 上の 直線束 S に対し, $\deg(S) := \int_M c_1(S) \wedge^{n-1}$
とおく。[RR] に従い,

(2.1) 定義 代数的主 G_c 束 $E \rightarrow M$ は。 任意の 放物部分群 P と 優指標,
 $\lambda \neq 1$ と 有理還元 E_P に対し, $\deg(E_P \times_\lambda \mathbb{C}) \leq 0$ であるとき 半安定, $\deg(E_P \times_\lambda \mathbb{C})$
 < 0 であるとき 安定 といわれる。 $E_P \times_\lambda \mathbb{C}$ は、元来 余次元 2 以上の部分集合を
除いたところで 定義された 直線束であるが、 M 上に拡張してあると考える。

$\pi: E/P \rightarrow M$ の fiber に沿う 接空間を $T_{G_c/P} := \ker \pi_*$, $\pi_*: T(E/P) \rightarrow TM$,
正則接空間, により 定義する。 任意の 極大放物部分群 P と E/P の 有理切断 α に
対して $\deg(\alpha^* \det T_{G_c/P}) \geq 0, > 0$ であることと E が 半安定, 安定 であること
とは 同値になる。また Borel 部分群 B を 固定して, B を含む 放物部分群 について,
"条件" が 満たされていれば、明らかに 半安定, 安定 となる。

G_c の 放物部分群 P で Levi 分解 $P = L_c N$ において, L_c が $L \subset G$ の 複素化に
なっているものをとる。 E の G 還元 E_G と 正則 P 還元 E_P が 与えられたとする。
 $E/P = E(G_c/P) = E_G(G_c/P) = E_G(G/L) = E_G/L$ であるから, E_G の L 還元 E_L が

自然に得られる。 $E_L \hookrightarrow E_P/N = E_P(P/N) = E_P(L_c)$ により、 E_L 上に Hermitian 接続が定義される。この接続形式 ω_L は、 $E_G \hookrightarrow E$ の定める接続形式 ω_G を $E_L \hookrightarrow E_G$ により 1 形式として引き戻し、 $\gamma_c = l_c + n + \tau n$ に応じて l_c 成分をとったものに一致する。ここで l_c, n は L_c, N の Lie 環、 τ は G に関する共役である。 ω_L を $E_L(G_c) = E$ 上に拡張した接続形式を ω_L で表すとき、

(2.2) 命題、 $\omega_G - \omega_L = \beta + \tau\beta$, $\beta \in \Gamma(M, \Lambda^{0,1} \otimes (E_L \times_{Ad} N))$ という形である。 τ は $\Lambda^1_c M \otimes (E_G \times_{Ad} \gamma_c)$ へ共役線形に拡張したものである。

(2.3) 定理、 $E \rightarrow M$ が Einstein G 還元をもつならば、放物部分群の Levi 部分群 L_c と E の正則 L_c 還元 E_{L_c} で、 安定主 L_c 束であるものが存在する。

証明： 放物部分群 P を上のよう(?)にとり、 $T_c \subset L_c$ を G の極大 torus の複素化とする。 P の優指標 $\lambda \neq 1$ 、 有理還元 E_P に対し、 $S_\lambda := E_P \times_\lambda \mathbb{C}$ とおく。(2.2) の β を $\beta = \sum \beta_\alpha$; $\beta_\alpha \in \gamma_\alpha$ $\alpha \in N$ の root と分解すれば

$$c_1(S_\lambda)_{\mathbb{R}^{n-1}} = - \sum \|\beta_\alpha\|^2 \langle \lambda, \alpha \rangle_{\mathbb{R}^n} / 2\pi n.$$

したがって E は半安定である。 P を極大放物部分群とすれば、「 $\deg S_\lambda = 0 \Rightarrow \beta = 0$ 」。 $\beta = 0$ は余次元 ≥ 2 の集合の外で E_G の Hermitian 接続は L 接続に還元できることを意味する。このとき E_G の holonomy 還元から誘導される E の L_c 還元は明らかに正則還元である。ゆえに $\dim G_c$ に関する帰納法

により主張が従う。

小林・Hitchin予想は、(2.3)の逆を問うわけである。

(2.4) $E \rightarrow M$ が 安定ならば、 E は Einstein G 還元をもつ。

(1.3) より G_c は 半單純 として良い。 (1.15) が確立しているので $[D_1, D_3]$ [MR]

[RR] より 「 $\dim M = 1$ のとき $E(g_c)$ が Einstein 接続をもつとき E は Einstein G 還元をもつか？」 ということになる。これは [AB] において証明されている。

3. CP^2 上の反自己双対接続

G の部分群 K は、その中心化群が G の中心と等しいとき 既約であるといわれる。主 G 束上の接続は、その holonomy 群が 既約であるとき、既約 ということにする。反自己双対接続の研究において、伊藤光弘氏の結果は 基本的である。

(3.1) $[I_1, I_3]$. M を正の scalar 曲率をもつ Kähler 曲面とする。compact 半單純 Lie 群 G を fiber とする 主束 $Q \rightarrow M$ 上に、既約反自己双対接続 D が存在すると仮定する。このとき 複素次元が $c_2(Q \times_{Ad} g_c) - \dim G \cdot (\chi + \tau)/4$ の 既約反自己双対接続の moduli が存在する。ここで χ は M の Euler 数、 τ は 符号 である。

Q_k を CP^2 上の指數 k の主 G 束として, $\mu_k G = c_2(Q_k \times_M \mathbb{P}^1) - \dim G$ とおく。

$$(3.2) \quad \mu_k SU_n = 2nk - n^2 + 1$$

$$\mu_k E_6 = 24k - 78$$

$$\mu_k Sp_n = 2(n+1)k - n(2n+1)$$

$$\mu_k E_7 = 36k - 133$$

$$\mu_k Spin_n = 2(n-2)k - n(n-1)/2, n \geq 7$$

$$\mu_k E_8 = 60k - 248$$

$$\mu_k SO_n = (n-2)k - n(n-1)/2$$

$$\mu_k F_4 = 18k - 52$$

$$\mu_k G_2 = 8k - 14$$

変形理論を適用する初期値は、

$$(3.3) \quad M_k SU_2 \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq 2, \quad M_k SU_3 \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq 3$$

$$M_k SO_3 \neq \emptyset \Leftrightarrow k = 8 + 4n, 3 + 4n, \quad n \geq 0.$$

$SU_n, n=2, 3$ については、安定 SL_n 束の存在 [cf. H] より容易に導かれる。

CP^2 上の 反自己双対 2 形式の空間 I_2^{\pm} は、 $M_3 SO_3$ の元を定める。したがって $[I_2]$ により $n \geq 0$ に対して $M_{3+4n} SO_3 \neq \emptyset$ 。また $SU_2/\{\pm 1\} = SO_3$ により、 $M_k SU_2 = M_{4k} SO_3$ である。

(3.4) CP^2 上の 安定 SL_n 束に対し $c_2 \geq n$ 。

(3.5) $G_i, i=1, 2$ 連結单纯 Lie 群, $Q_i \rightarrow M$ 主 G_i 束, D_i Q_i 上の固有接続に対し $Q = Q_1 \times_M Q_2$, $D = D_1 \times D_2$, K を D の holonomy 群とする。次の三つ

の場合には $K = G_1 \times G_2$. (i) G_1, G_2 の Lie 環が異なる。 (ii) G_i の中心 = {1} で $D_1 \neq D_2$ 。 (iii) M, G_i が 1 連結で $D_1 \neq D_2$ 。

以上の準備の下に、"変形" の実際について述べる。

Sp_n (3.4) より $M_k Sp_n \neq \emptyset \Rightarrow k \geq 2n$. $Sp_1 = SU_2$ に注意して帰納的に存在を示す。 $Q_2 \in M_2 Sp_1, Q_{k-2} \in M_{k-2} Sp_{n-1}$ の fiber 積を Q とおけば (3.5) より、 Q 上には固有 $Sp_1 \times Sp_{n-1}$ 及自己双対接続 D が存在し、moduli の次元は $\mu = 2nk + 4 - 2n^2 - n$ 。
 Q の fiber を Sp_n に拡張すれば、指標 k の主束が得られる。このとき D は既約な Sp_n 接続に拡張されるので $\mu_k Sp_n - \mu > 0$ より $M_k Sp_n \neq \emptyset$ 。

$Spin_5 = Sp_2$ に注意すれば、 $Spin_6 = SU_4$ について、 $M_k SU_4 \neq \emptyset \Leftrightarrow k \geq 4$ がわかる。 $Spin_n \quad n \geq 7$ については、 $Spin_{n-1} \hookrightarrow Spin_n$ により帰納的にわかる。

F_4 の 26 次元既約表現 λ に対し $c_2(Q_k \times_{\lambda} \mathbb{C}^{26}) = 6k$, $Spin_9 \hookrightarrow F_4$ は最大次元の真部分群であり、 π_3 の同型を誇る。 $\mu_k F_4 - \mu_k Spin_9 = 4(k-4)$ であるから (0.5) がわかる。 E_6 の 27 次元既約表現 λ に対し $c_2(Q_k \times_{\lambda} \mathbb{C}^{27}) = 6k$, $F_4 \hookrightarrow E_6$, G_2 の 7 次元既約表現 λ に対し $c_2(Q_k \times_{\lambda} \mathbb{C}^7) = 2k$, $SU_3 \hookrightarrow G_2$ を用いれば、(0.6), (0.7) が従う。

SO_4 束については $SO_3 \times SO_3$ 束からの持ち上げ"を調べれば良い。 $SO_n \quad n \geq 5$ については $SO_{n-1} \hookrightarrow SO_n$ により帰納法が働く。 (0.10), (0.11) における $k=6$ の欠落は、 $Sp_2 \rightarrow SO_5$, $SU_4 \rightarrow SO_6$ に由来するものである。

$SU_n \quad n \geq 6$ については、次のよく知られた事実からただちにわかる。

(3.6) SU_n の既約部分群で最大次元のときは $n = \text{偶数}$ のときは $Sp_{n/2}$,
 $n = \text{奇数}$ のときは SO_n .

参考文献

- [AB] M.F. Atiyah & R. Bott, *The Yang-Mills equations over Riemann surfaces*, Phil. Trans. Roy. Soc. London A 308, 1982, 523-615.
- [AHS] M.F. Atiyah, N.J. Hitchin & I.M. Singer, *Self-duality in four dimensional Riemannian Geometry*, Proc. Roy. Soc. London A 362, 1978, 425-461.
- [B] N.P. Buchdahl, *Instantons on CP_2* , J. Diff. Geometry, 24, 1986, 19-52.
- [D₁] S.K. Donaldson, *A new proof of a theorem of Narashimhan and Seshadri*, J. Diff. Geometry, 18, 1983, 269-278.
- [D₂] S.K. Donaldson, *Antiself dual Yang-Mills connections over complex algebraic surfaces and stable vector bundles*, Proc. London Math. Soc. 50, 1985, 1-26.
- [D₃] S.K. Donaldson, *Infinite determinants, stable bundles and curvature*, preprint.
- [H] K. Hulek, *On the classification of stable rank-r vector bundles over the projective plane in Vector Bundles and Differential Equations*, edited by A. Hirschowitz, PMT, Birkhäuser, 1980.
- [I₁] M. Itoh, *On the moduli space of antiselfdual Yang-Mills connections on Kähler surfaces*, Publ. RIMS, Kyoto Univ. 19, 1983, 15-32.
- [I₂] M. Itoh, *Self-dual Yang-Mills equations and Taubes' Theorem*, Tsukuba J. Math. 8, 1984, 1-29.

- [I₃] M. Itoh, The moduli space of Yang-Mills connections over Kähler surfaces is a complex manifold. *Osaka J. Math.* 22, 1985, 845-862.
- [小林] S. Kobayashi, Differential geometry of complex vector bundles. 岩波書店, 1987.
- [小磯] N. Koiso, Yang-Mills connections and moduli space, *Osaka J. Math.* 24, 1987, 147-171.
- [L0] M. Lübke & C. Okonek, Stable bundles on regular elliptic surfaces, *J. reine angew. Math.* 378, 1987, 32-45.
- [MR] V.B. Metha & A. Ramanathan, Restrictions of stable sheaves and representation of the fundamental group, *Invent. math.* 77, 1984, 163-172.
- [R] A. Ramanathan, Stable principal bundles on a compact Riemann surface, *Math. Ann.* 213, 1975, 129-152.
- [RR] S. Ramanan & A. Ramanathan, Some remarks on the instability flag, *Tôhoku Math. J.* 36, 1984, 269-291.
- [UY] K. Uhlenbeck & S.T. Yau, On the existence of Hermitian Yang-Mills connections in stable vector bundles, *Comm. Pure and Appl. Math.* 39, Number 5., 1986. 257-293.
- [T] C.H. Taubes, Self-dual connections on 4-manifolds with indefinite intersection matrix, *J. Diff. Geometry*, 19, 1984, 517-560.