

測度作用素環における単調完備性とその応用

新潟大理 渡辺恵一 (Keiichi Watanabe)

1. 本有限 von Neumann 環に対する非可換積分論はもとより, Haagerup の定義した一般の von Neumann 環に対する非可換 L^p 空間などが, トレースに関する可測作用素の理論に立脚してなる。von Neumann 環の自己共役元から成る有界単調列は strong operator topology で収束するが, この単調完備性と呼ぶべき性質と, 可測作用素環とその測度位相について考えてみる。可測作用素環では, 列の測度収束を仮定して述べられる多くの命題があるが, これらを単調列に適用しようとすると, 単調列が測度収束することの簡単な判定条件を知ることは有用と思われる。ここでは $c\text{-compact}$ と呼ばれる可測作用素の十分広いクラスで単調完備性が成り立つことを示し, そして非可換 L^p 空間ごとの成立を得る。また, 簡単な応用として非可換 L^p 空間にある同値関係を導入し, von Neumann 環の中心の L^p 空間が非可換 L^p 空間の商空間であることを示す。

最後に、二つの研究会後, 日向先生, 中村先生に λ -number.

ご用いた定理1の美しい別証明を教えて頂きましたことを感謝致します。

2. τ -compact フラスの準調完備性.

N を半有限 von Neumann 環, τ を N 上の忠実正規半有限な H -スコープとする。 N には属する、稠密定義域をもつ閉作用素 a に対して、
 a が τ -可測 $\Leftrightarrow \exists \delta > 0 \underset{\text{def.}}{\equiv} p; N$ の射影 p , $\|ap\| < \infty$, $\tau(1-p) \leq \delta$, と定義する。 Segal は H -スコープとはかくかわいに、 P が strong operator topology で 1 に近いことを定義に用いたが、上の Nelson による定義の方がうまく働いたため、最近はこれが定着したようである。 τ -可測作用素の全体を \tilde{N} とかく。 \tilde{N} は閉包とすることによる和、積、 \star -運算に閉じて \star -環となる。 O における近傍系を $\{N(\varepsilon, \delta); \varepsilon, \delta > 0\}$,

$$N(\varepsilon, \delta) = \left\{ a \in \tilde{N}; N \text{ の射影 } p \text{ が存在して } \begin{array}{l} \|ap\| \leq \varepsilon, \quad \tau(1-p) \leq \delta \end{array} \right\}$$

と定めると τ は \tilde{N} の完備 Hausdorff 位相 \star -環となる。
この位相を測度位相とよぶ。

$a \in \tilde{N}$ が τ -compact であることは、 $\tau(E_{(a, \infty)}(1_{\mathcal{H}})) < \infty$,
 $\forall \varepsilon > 0$ がみたされるときである。ここで $E_{(a, \infty)}(1_{\mathcal{H}})$ は区間
 (a, ∞) に対応する $|a| + \sqrt{1 + |a|^2}$ の射影である。このことは
 $a \in L^1(N, \tau)$ の測度位相の閉包に属すること、または

a の一般化した ℓ_2 α -number $\mu_\alpha(a) \rightarrow 0$ ($t \rightarrow \infty$) と同値である (α -number の定義等については [3] 参照)。特に、これが有限ヘルツな巡回作用素は全て ϵ -compact である。ここで、この主な結果は次の通りである。

定理 1. $\{a_n\}_{n=1}^\infty \in \widetilde{N}_+$ の増加列とする。ある ϵ -compact な $a \in \widetilde{N}_+$ が存在して $a_n \leq a$ ($n \in \mathbb{N}$) をみたすならば、ある $a_\infty \in \widetilde{N}_+$ が一意に存在して、 a_n は a_∞ に巡回度収束する。

証明は、strong operator topology のレモンバウトの収束からスペクトル射影の収束を導く定理によること、 $\{a_n\}$ の巡回度収束を引き出す。そのためには [2, Theorem 4.32] の證明と似た証明論述を2度繰り返せばよい。はじめに、 ϵ -compact の条件だけで成をする補題とあわせて、 \widetilde{N}_+ の単調列が巡回度収束するかをしれない元をさかず。

補題 2. $\{a_n\}_{n=1}^\infty \in \widetilde{N}_+$ の増加列とする。ある $a \in \widetilde{N}_+$ が存在して $a_n \leq a$ ($n \in \mathbb{N}$) をみたすならば、ある $a_\infty \in \widetilde{N}_+$ が一意に存在して $\|a_n^{\frac{1}{2}} z\| \leq \|a_\infty^{\frac{1}{2}} z\|$, $z \in D(a_\infty^{\frac{1}{2}})$ をみたす。

証明. $g_n \in Q_n$ が定め 3 quadratic form である。E.P.S.,

$$g_n(\bar{z}) = \begin{cases} \|a_n^{\frac{1}{2}}\bar{z}\|^2, & \bar{z} \in D(a_n^{\frac{1}{2}}) \\ \infty & \text{otherwise} \end{cases}$$

$g_n(\bar{z})$ の極限 $\in g_\infty(\bar{z})$ とかく, g_∞ はまた quadratic form である。このとき $D(g_\infty) \supset D(a^{\frac{1}{2}})$, $D(a^{\frac{1}{2}})$ は T_2 -dense subspace だから, g_∞ は densely defined. 各 g_n は下半連續だから, g_∞ もそうである。よってある正の自己共役作用素 a_∞ が存在し g_∞ は a_∞ の定め 3 quadratic form と $T_2 > \mathbb{Z}/12$ すなはち,

$$D(g_\infty) = D(a_\infty^{\frac{1}{2}}), \quad \|a_n^{\frac{1}{2}}\bar{z}\| \uparrow \|a_\infty^{\frac{1}{2}}\bar{z}\|, \quad \bar{z} \in D(a_\infty^{\frac{1}{2}}).$$

$R_n = (a_n + 1)^{-1}$ とかく, $R_n \geq R_{n+1} \geq R_\infty$ かつ $R_n \downarrow R_\infty$. 各 $R_n \in N(T_2)$ から、ある $S \in N$ が存在して $R_n \downarrow S$ (strong), $R_n \geq S \geq R_\infty$ がわかる。Spectral theory によると、 N_1 に付属する正の自己共役作用素 a' かつ $S = (a' + 1)^{-1}$ の本業に存在する。 a' の定め 3 quadratic form は g' とかく, $g_n \leq g' \leq g_\infty$ が結局 $g' = g_\infty$, つまり $a' = a_\infty \simeq T_2$, a_∞ は N_1 に付属する。また $a_\infty \leq a$ 由 a_∞ は T -可測でなければいけない。

e.d.

定理 1 の証明. a_∞ を補題 2 により得られるものとする。

$\{a_\infty - a_n\}_{n=1}^\infty$ は \widetilde{N}_+ の既約部分である。補題 2 の証明と同じ議論で、 $\exists a' \in \widetilde{N}_+$ かつ $\|(a_\infty - a_n)^{\frac{1}{2}}\bar{z}\| \downarrow \|a'^{\frac{1}{2}}\bar{z}\|$,

$\exists \in D(a_n^{\frac{1}{2}})$ の中で存在する。 $a_{\infty} = a_n + (a_{\infty} - a_n) z$, 正の可測作用素の和は quadratic form sum であるから ([7, Chapter II, Lemma 8]),

$$\|a_n^{\frac{1}{2}} z\|^2 = \|a_n^{\frac{1}{2}} z\|^2 + \|(a_{\infty} - a_n)^{\frac{1}{2}} z\|^2, \quad z \in D(a_n^{\frac{1}{2}})$$

が成立して \exists 。補題 2 より $\|a_n^{\frac{1}{2}} z\|^2 + \|(a_{\infty} - a_n)^{\frac{1}{2}} z\|^2 \neq 0$ から、実は $\|a_n^{\frac{1}{2}} z\|^2 = 0$, $z \in D(a_n^{\frac{1}{2}})$. a' の可測性より $a' = 0$ を得る。従ってレツルベニの結果は $(a_{\infty} - a_n + I)^{-1} \neq 1$, strongly. これが \exists であることを示す。 \exists $(a_{\infty} - a_n + z)^{-1} \rightarrow z^{-1}$, $\forall z \in \mathbb{C} \setminus (-\infty, 0]$ が成立する。[2, Theorem 4.28] によると, $E_{(0, \infty)}(a_{\infty} - a_n) \rightarrow E_{(0, \infty)}(0) = 0$, strongly, $\forall \epsilon > 0$ が導かれ。 $E_{(0, \infty)}(a_{\infty} - a_n) \leq E_{(0, \infty)}(a)$ であるから, a が τ -compact である (定理 2),

$$T(E_{(0, \infty)}(a_{\infty} - a_n)) \leq T(E_{(0, \infty)}(a)) < \infty, \quad \forall \epsilon > 0.$$

よっての σ_{ω} -下半連続性 (2) より $T(E_{(0, \infty)}(a_{\infty} - a_n)) \rightarrow 0$, ($n \rightarrow \infty$)。これは $a_n \rightarrow a_{\infty}$ (測度位相) を示す。実際, $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0$ に $\exists n_0$; $T(E_{(\epsilon, \infty)}(a_{\infty} - a_n)) \leq \delta$ ($n \geq n_0$) が成り立つ。このとき $e_n \in E_{[0, \epsilon]}(a_{\infty} - a_n)$ となること, $\|(a_{\infty} - a_n)e_n\| \leq \epsilon$, かつ $T(1 - e_n) \leq \delta$ となる。このことは $a_{\infty} - a_n \in N(\epsilon, \delta)$ ($n \geq n_0$) を示すことである。

q.e.d

$a \in \widetilde{N}$ に付し、 $\|a\|_p^p = \int_0^\infty \mu_x(a)^p dt$ が成り立つ ([3, Corollary 2.8])。従って、 $L^p(N, \mathbb{C})$ は C -compact 作用素の \mathcal{L}^2 に含まれる。定理 1 と [3, Theorem 3.6] を繋ぎつけよと、次のを得る。

系 3. $0 < p < \infty$ とする。 $L^p(N, \mathbb{C})_+$ の増加列 $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ は \mathcal{L}^2 ある $a \in L^p(N, \mathbb{C})_+$ かつ存在して $a_n \leq a$ ($n \in \mathbb{N}$) をみたすならば、ある $a_\infty \in L^p(N, \mathbb{C})_+$ かつ一意に存在して、 $\|a_n - a_\infty\|_p \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) をみたす。

次に、 M が半有限と限らない一般の von Neumann 環と ([3, Haagerup の非可換 L^p 空間 $L^p(M)$]) とをと M と \mathcal{L}^2 との $\mathcal{L}^p(M)$ の $\|\cdot\|_p$ は $\|\cdot\|_2$, $\mu_x(a) = x^{-\frac{1}{p}} \|a\|_p$, $a \in L^p(M)$ が成り立つ ([3, Lemma 4.8])。従って $L^p(M)$ は C -compact であることを得る。

系 4. $0 < p < \infty$ とする。 $L^p(M)_+$ の増加列 $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ は \mathcal{L}^2 ある $a \in L^p(M)_+$ かつ存在して $a_n \leq a$ ($n \in \mathbb{N}$) をみたすならば、ある $a_\infty \in L^p(M)_+$ かつ一意に存在して、 $\|a_n - a_\infty\|_p \rightarrow 0$ が成り立つ。

証明. 定理 1 より $\exists^1 a_\infty$: 可測作用素, $a_n \rightarrow a_\infty$
 (測度位相) である。Haagerup の L^p 空間は測度位相で開
 てから, $a_\infty \in L^p(M)$. なぜ L^p -norm 位相は測度位相の相対
 位相に一致してから ([7, Chapter II, Proposition 26]),
 $\|a_n - a_\infty\|_p \rightarrow 0$ が成り立つ。
 Q.E.D.

(注意) 局所可測作用素と局所測度収束の位相に対しては,
 ℓ^∞ -compact 性の条件厳しく定理 1 に相当する結果が成り立
 つ ([8, Theorem 3.5])。しかし、測度収束と局所測度収束には微妙な相違がある。実際、有界作用素で上からおさえられた増加列で測度収束しないものの簡単な例がある。

数列空間 ℓ^2 の canonical 基底 $e_n = (0, \dots, 0, \overset{n}{1}, 0, \dots)$
 に関する行列で ℓ^2 上の有界作用素の増加列 $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ を次の
 样に定義する。

$$a_n = \begin{pmatrix} E_n & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad E_n \text{ は } n \text{ 次の単位行列}.$$

このとき $\{a_n\}$ は恒等作用素でさえならぬから、局所測度収束する。しかし測度収束しないことを示すのは容易である。

3. 非阿提ヒル空間のある同値関係について。

C^* -環とその norm 位相に関する [5] が示した計算無限

Asymmetric Riesz 分解性, [1] が導入した同値関係と平行
換位空間に分解して展開するなどを参考。von Neumann 積 M
はまた Haagerup の L^p 空間と $L^p(M)$ を表す。

命題 5. $0 < p < \infty$ とする。 $L^{2p}(M)$ の元 $\{x_i\}_{i=1}^\infty, \{y_j\}_{j=1}^\infty$ が
 $\sum_{i=1}^\infty x_i^* x_i = \sum_{j=1}^\infty y_j^* y_j$ ($= a < \infty$) を満たす
 $\Rightarrow L^p(M)$ の重列 $\{z_{i,j}\}_{i,j=1}^\infty$ が存在(2次かつX)いたる。
 $x_i x_i^* = \sum_j z_{i,j} z_{i,j}^*, y_j^* y_j = \sum_i z_{i,j}^* z_{i,j}$.
(但し、無限和は L^p -quasi-norm で表す)

証明は標準的で、 $x_i^* x_i \leq a \Leftrightarrow u_i a^i = x_i$ を満たす複合
積の元 u_i が実は M の中にないことは注意すればよい。

いま、 $L^p(M) + \otimes 2\pi x, y$ に対して、

$$x \sim y \Leftrightarrow \exists \{z_n\}_{n=1}^\infty \subset L^{2p}(M); x = \sum z_n^* z_n, y = \sum z_n z_n^*$$

とする関係を定義する。同値関係であることは、推移的である
ことを示すのがよい。 $x \sim y, y \sim z$ とき、 $L^{2p}(M)$ の元 $\{x_i\},$
 $\{y_j\}, \{z_k\}$ は

$$x = \sum x_i x_i^*, \quad \sum x_i^* x_i = y = \sum y_j y_j^*, \quad \sum y_j^* y_j = z$$

と書けうるとき、命題 5 より用ひて、 $L^p(M)$ の重列 $\{z_{i,j}\}$ が

$$x = \sum_i (\sum_j z_{i,j} z_{i,j}^*), \quad z = \sum_j (\sum_i z_{i,j}^* z_{i,j})$$

と併せて F_{ij} は i, j の二重列の累次和が存在するとき、どの F_{ij} に加えても和が一致するとは單調定備性より導かれます。証明する。

命題 6. $1 \leq p < \infty$ とする。 $x = \sum_{i=1}^{\infty} \left(\sum_{j=1}^{\infty} z_{ij} z_{ij}^* \right)$,
 $\forall k : N \ni n \rightarrow (i(n), j(n)) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}$, 任意の全單射
 $\Rightarrow \left\| \sum_{n=1}^N z_{k(n)} z_{k(n)}^* - x \right\|_p \rightarrow 0 \quad (N \rightarrow \infty)$.

$$\text{特に } x = \sum_{n=1}^{\infty} z_{k(n)} z_{k(n)}^* \sim \sum_{n=1}^{\infty} z_{k(n)}^* z_{k(n)} = z.$$

この同値関係の簡単な応用として、有限なトレーザーをもつ von Neumann 環 N の中心の L^p 空間が $L^p(N, \mathbb{C})$ の商空間となることを示す。

$L^p_0 \equiv \overline{\text{Span}} \{ a-b ; a, b \in L^p(N, \mathbb{C}), a \sim b \}$
 $\equiv L^p(N, \mathbb{C})$ の閉部分空間と考える。このとき,
 $(L^p/L^p_0)^* \cong (L^p_0)^\perp = \{ \varphi \in (L^p)^* : \varphi(a) = 0, a \in L^p_0 \}$.
 は等距離従同型である。これは $\varphi \in (L^p)^*$ は $\exists \tau \in L^p(N, \mathbb{C})$, $\varphi \in (L^p_0)^\perp$
 $\Leftrightarrow \varphi(x^* a) = \varphi(x a^*)$, $x \in L^{2p}(N, \mathbb{C})$ であるから, φ は
 M 上のトレーザーを定めた。従って $(L^p)^* \cong L^q$ の等距離従同型
 $\varphi = \tau(a \cdot)$, $a \in L^q(N, \mathbb{C})$ と書いたとき, $a \in \mathcal{B}(N)$
 に付属する。証明する。
 $1 \leq p < \infty$ に付ける

$$(L^p/L^p_0)^* \cong L^q(\mathcal{B}(N), \mathbb{C})$$

$\mathcal{L}^p(\mathbb{R}) = (\mu = \text{Lebesgue measure}, p=1, 2, \infty)$ の L^p predual の一意性を示す。

$$\mathcal{L}^p(\mathbb{N}, \mathbb{Z}) / \mathcal{L}_0^p \cong \mathcal{L}^p(\beta\mathbb{N}, \mathbb{Z}) \quad \text{等距離同型}.$$

4. 日合先生、中村先生に教えて頂いた証明は次の通りです。[3, Lemma 2.5] は λ -number のごく基本的な性質なので、証明は省略します。

定理 1 の別証明. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ 使得す。
 $e = E(\delta, \infty)(a)$ とおき a が \mathbb{Z} -compact とする(假定 2)。

$$\tau(e) < \infty \text{である。} \quad \text{ただし, } \mu_\varepsilon(a_m - a_n)$$

$$\begin{aligned} &\leq \mu_{\varepsilon/3}(e(a_m - a_n)e) + \mu_{\varepsilon/3}(e^\perp(a_m - a_n)e) + \mu_{\varepsilon/3}((a_m - a_n)e^\perp) \\ &\leq \mu_{\varepsilon/3}(e(a_m - a_n)e) + 2\mu_{\varepsilon/3}((a_m - a_n)e^\perp) \\ &\leq \mu_{\varepsilon/3}(e(a_m - a_n)e) + 2\mu_{\varepsilon/6}(a_m e^\perp) + 2\mu_{\varepsilon/6}(a_n e^\perp) \\ &\leq \mu_{\varepsilon/3}(e(a_m - a_n)e) + 2\mu_{\varepsilon/6}(a_m^{\frac{1}{2}}) \|a_m^{\frac{1}{2}} e^\perp\| + 2\mu_{\varepsilon/6}(a_n^{\frac{1}{2}}) \|a_n^{\frac{1}{2}} e^\perp\| \\ &\leq \mu_{\varepsilon/3}(e(a_m - a_n)e) + 4\mu_{\varepsilon/6}(a)^{\frac{1}{2}} \cdot \delta^{\frac{1}{2}} \\ &= \tau(e) \|a_n^{\frac{1}{2}} e^\perp\| = \|e^\perp a_n e^\perp\|^{\frac{1}{2}} \leq \|e^\perp a e^\perp\|^{\frac{1}{2}} \leq \delta^{\frac{1}{2}} \end{aligned}$$

したがって $\tau(e) < \infty$ である。

$$0 \leq e a_1 e \leq e a_2 e \leq \dots \leq e a_n e \in L^1(\mathbb{N}, \mathbb{Z}) \text{ である。} \quad \text{定理 12}$$

正の実数 ε で $\{\tau(e a_n e)\}$ は収束する。

$$\|e(a_m - a_n)e\|_1 = \tau(e a_m e) - \tau(e a_n e) \rightarrow 0 \quad (m > n)$$

したがって $\mu_{\varepsilon/3}(e(a_m - a_n)e) \rightarrow 0$ であるから、定理

$$\forall \varepsilon > 0, \quad \mu_\varepsilon(a_m - a_n) \rightarrow 0 \quad (m, n \rightarrow \infty).$$

$\exists n \in \mathbb{N}$ 使得 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ 为 τ -可测度收敛且 Cauchy ($\forall m, n \in \mathbb{N}, |a_m - a_n| < \epsilon$)
 ([3, Lemma 3.1] 参照). \tilde{N} 为完备拓扑 $a_{\infty} \in \tilde{N}$ 且 $a_n \rightarrow a_{\infty}$. $0 \leq a_n \leq a_{\infty} \leq a$ Cauchy. g.e.d.

References

1. J.Cuntz and G.K.Pedersen, Equivalence and Traces on C^* -algebras, J.Funct.Anal., 33(1979), 135-164.
2. E.B.Davis, One-parameter semigroups, Academic Press, 1980.
3. T.Fack and H.Kosaki, Generalized s-numbers of τ -measurable operators, Pacific J. Math., Vol.123, No.2(1986), 269-300.
4. U.Haagerup, L^p -spaces associated with an arbitrary von Neumann algebra, Colloq. Internat. CNRS, NO.274, 1979, 175-184.
5. R.Kadison and G.K.Pedersen, Equivalence in operator algebra, Math.Scand., 27(1970), 205-222.
6. E.Nelson, Notes on non-commutative integration, J.Funct.Anal., 31(1979), 139-149.
7. M.Terp, L^p -spaces associated with von Neumann algebras, Notes, Copenhagen Univ., 1981.
8. F.J.Yeadon, Convergence of measurable operators, Math.Proc.Camb. Phil.Soc., 74(1973), 257-268.
9. K.Watanabe, Equivalence on non-commutative L^p -spaces, preprint.
10. _____, A note on monotone order completeness of measure topology associated with von Neumann algebras, preprint.