

Determinant について

京都大学理学部 原田 雅名
(Harada, Masana)

up to rational equivalence で同じ、という形で定式化される Grothendieck - Riemann - Roch の定理が divisor の間の canonical 同型として定式化されることを、曲線の場合に見ます。この後に、Arakelov - Faltings による arithmetic surface 上での RR 、 Mumford の同型 $(\lambda_1)^{13} \simeq \lambda_2$ 、さらに Beilinson - Knizhnik の定理をへて、Superstring の分配函数の話などがありますが、今回は、まったくふれられません。

- [F] Faltings ; Calculus on Arithmetic Surfaces Ann. of Math. 119
- [BGS] Bismut - Gillet - Soulé ; Analytic Torsion and Holomorphic determinant line bundles I, II, III Comm. Math. Phys. 115
- [Q] Quillen ; Determinants of Cauchy - Riemann operators ; Func. analy. 19.
- [G] Gillet ; Introduction to Higher Arakelov Theory , Contemp. Math. 67.
- [GS] Gillet - Soulé ; Higher Arakelov Theory preprint
- [KM] Knudsen - Mumford ; Math. Scand. 39
- [K] Kempf ; Inverse Image of theta divisors , III. J. of Math. 29
- [B] Moret-Bailly ; Astérisque 127.

1. Quillen-Grothendieck-Riemann-Roch と Determinant bundle

1.1: まず M を、一般の複素 Kähler 多様体とします。 ω を X 上の正則線束とします。 ω 上に Hermite 計量を定義したのですが、一般には正矩 (canonical) に定める方法はありません。もし一つ決めるならば、正矩を接続があり、曲率の $\frac{1}{2\pi\sqrt{-1}}$ として、Chern 類 $c_1(L)$ という (1,1) 形式が定まります。この形式の cohomology 類は、 ω の topology のみによって決ります。逆に、ある (1,1) 形式で、cohomology 類が $[c_1(L)]$ になるものを考えると、
 L がコンパクトならば、定数倍を除いて一意に、 ω 上の計量があって、その計量から定義される c_1 が、元のものになります。

1.2: 今 X を Riemann 面だとしますと、まず canonical sheaf Ω^1 に $\langle \omega, \omega' \rangle = i \int_X \bar{\omega} \wedge \omega'$ により計量を入れることができます。この計量は、各点での residue が isometry になることで特徴付けられます。（Grothendieck の dualizing sheaf の構成）もう一つは、Riemann base を使うやり方で、 $\det(\text{Im}(\text{周期行列}))$ だけ違います。そこで、 Ω^{1n} には、計量を入れることができました。次に、tangent $T_x = (\Omega^1)^{\otimes -1}$ 上の計量から、Laplacian が定義され、Green 函数が定義できます。これを使い、 X 上の divisor D に対して、 $\mathcal{O}_X(D)$ 上に計量が定義できますが、 $c_1(\mathcal{O}_X(D))$ は

$\frac{\deg L}{2g} c_1(L')$ になります。 $D' = D + (f)$, f は X 上の有理函数とすると、 $\mathcal{O}_X(D) \xrightarrow[\approx]{f} \mathcal{O}_X(D')$ となり、それぞれの上に述べた計量は、この対応で isometry になります。（以上 [F] を参照）

1.3: さて、 $f: X \rightarrow S$ をコンパクト Riemann 面の族とします。 L を X 上の線束とし、Hermite 計量 $\|\cdot\|$ が与えられているとします。今 S 上に線束 $\det Rf_* L$ を次の様に定義します。各点 $s \in S$ に対して、

$$(\det Rf_* L)_s = (\bigwedge^{\max} H^0(X|_s; L|_s)) \otimes (\bigwedge^{\max} H^1(X|_s; L|_s))^{\otimes (-1)}$$

ここで、 \bigwedge^{\max} は、有限次元線型空間の最大外積の成す一次元空間、とします。 $H^i(X|_s; L|_s)$ は、一般にはベクトル束になりませんが、各 s では、relative tangent $T_{X|S} = (\omega_{X|S})^{\otimes -1}$ 上の、residue から決まる計量により、 $\|\cdot\|_{L^2,s}$ という計量が $\det Rf_* L|_s$ 上に定まります。 $\det Rf_* L$ は正則束になりますが、この計量は、 H^* の次元が変るところで見れば、 C^∞ になりません。そこで、

$$\|\cdot\|_{Q,s} = (\det' \bar{\partial}_s \bar{\partial}_s^*)^{-1} \|\cdot\|_{L^2,s}$$

（但し、 $\det' \bar{\partial} \bar{\partial}^*$ は、Hermite 作用素 $\bar{\partial} \bar{\partial}^*$ に対して、0 でない固有値の積にあたるもので、正確には、作用素の了函数を使って定義します。くわしくは [BGS] などを参照）とおくと、 C^∞ -Hermite 計量を定めます。しかも、 $c_1(\det Rf_* L, \|\cdot\|_Q)$ は、次の Grothendieck-Riemann-Roch 型の定理を満します。（[Q] では vector 束の場合も扱われている）

$$\begin{aligned}
 \text{(*)} \quad c_1(\det Rf_* \mathcal{L}, \|\|_{\mathcal{O}}) &= \int_{X/S} \text{Ch}(\mathcal{L}) \text{Td}(T_{X/S}) \\
 &= \int_{X/S} \frac{1}{2} c_1(\mathcal{L}) (c_1(\mathcal{L}) + c_1(T_{X/S})) + \frac{1}{12} (c_1(T_{X/S})^2 + c_2(T_{X/S})) \\
 &= \qquad \qquad \qquad + \frac{1}{12} c_1(\det Rf_* \mathcal{O})
 \end{aligned}$$

ここで、 $\int_{X/S}$ は、integration along fiber で、 $\text{Ch}(\mathcal{L})$ は \mathcal{L} の Chern character, $\text{Td}(T_{X/S})$ は Todd genus。両辺とも、上の計量と $T_{X/S}$ の計量によっているのですが、必ず等しい、という定理です。

1.4: 1.2を、 $f: X \rightarrow S$ に対して考えてみます。1.2は、 $S =$ 一点の場合に相当します。まず、relative dualizing sheaf $\omega_{X/S}$ には、計量が入ります。 $\mathcal{O}_X(\sum a_i^* S - \sum b_j^* S)$, a_i, b_j は section, i は計量を定めようとする S が compact でないため、 $\partial\bar{\partial}$ の形の不定性が Green 函数に残りますが、これは、 c_1 には影響しません。

A) [BGS]においては、一般次元の fiber 上の、ベクトル束に対して、Quillen-Grothendieck-Riemann-Roch 型定理が証明されています。この場合、上の不定性を扱うために、 $\partial\bar{\partial}\omega, \omega_{(p-1, p-1)}$ 形式を data に入れる必要があります。これは、 $S = \text{Spec } \mathbb{Z} \cup \{ \infty \}$ に相当する、Arakelov 理論への応用のために必要です。([G] [GS])

curve の family や、line bundle に対しては、計量ではなく Divisor class を使った定式化が そのために、determinant の一般論が必要になります。

2. Determinant × theta 函数

2.1: X を scheme とします。 X 上のベクトル束 \mathcal{F} に対して、
 $\det \mathcal{F} = \bigwedge^{\max} \mathcal{F}$ として、線束を定義できます。 $\mathcal{F} \xrightarrow{d} \mathcal{F}'$ に対して、 $\det d : \det \mathcal{F} \rightarrow \det \mathcal{F}'$ が functorial に定義されます。
 d が同型射ならば、 $\det d$ も同型になりますが、これを
 $(\det \mathcal{F})^{-1} \otimes \det \mathcal{F}'$ 上の section とも思うことができます。一般に、 $\{\mathcal{F}_i\}$ を acyclic をベクトル束の複体とするとき、 $\det \mathcal{F} = \bigotimes_{i:\text{even}} (\det \mathcal{F}_i) \otimes \bigotimes_{i:\text{odd}} (\det \mathcal{F}_i)^{(-1)} \xrightarrow{\sim} \mathcal{O}_X$ が canonical に存在します。
acyclic でない場合、さらに一般の perfect complex ([SGA6, III]) に対しても次のようなことが成り立ちます。

i) $0 \rightarrow \mathcal{F}_0 \rightarrow \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2 \rightarrow 0$ (exact) に対して、
canonical, functorial を同型

$i : \det \mathcal{F}_1 \xrightarrow{\sim} \det \mathcal{F}_0 \otimes \det \mathcal{F}_2$
が存在する。これは上の \det の拡張になっている。

ii)

$$\begin{array}{ccccccc}
& 0 & & 0 & & 0 & \\
& \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & \\
0 & \rightarrow & \mathcal{F}_{00} & \rightarrow & \mathcal{F}_{01} & \rightarrow & \mathcal{F}_{02} \rightarrow 0 \\
& & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
0 & \rightarrow & \mathcal{F}_{10} & \rightarrow & \mathcal{F}_{11} & \rightarrow & \mathcal{F}_{12} \rightarrow 0 & \text{行・列 exact} \\
& & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
0 & \rightarrow & \mathcal{F}_{20} & \rightarrow & \mathcal{F}_{21} & \rightarrow & \mathcal{F}_{22} \rightarrow 0 \\
& & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\
& 0 & & 0 & & 0 &
\end{array}$$

に対して、二つの canonical を同型、タテにつぶすと、ヨコに
つぶすのは同じである。つまり次は可換。

$$\begin{array}{ccc}
 \det \mathcal{F}_{00} \otimes \det \mathcal{F}_{02} \otimes \det \mathcal{F}_{c_2} \otimes \det \mathcal{F}_{22} & \xrightarrow{\sim} & \det \mathcal{F}_{10} \otimes \det \mathcal{F}_{12} \\
 \downarrow \begin{matrix} (2\text{番目と3番目を入れ替えて}) \\ (\exists \square) \otimes (\exists \square)_1 \end{matrix} & & \downarrow \begin{matrix} (2\text{番目}) \\ (\exists \square)_1 \end{matrix} \\
 \det \mathcal{F}_{01} \otimes \det \mathcal{F}_{21} & \xrightarrow[\sim]{(\exists \square)_1} & \det \mathcal{F}_{11}
 \end{array}$$

iii) \det, \exists は base change と可換。

さらに、上の三つの性質と、適当な normalization の条件が、
 \det, \exists を特徴付けることも分かります。(以上 [KM]o)

さて、 $f: X \rightarrow S$ を proper, flat とするとき、 X 上の perfect complex^{*} に対して、 $\det Rf_* \mathcal{F}$ を定めることができます。 X 上の exact 序複体 $0 \rightarrow \mathcal{F}_0 \rightarrow \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2 \rightarrow 0$ に対して、 $\det Rf_* \mathcal{F}_i$ の間に、i), ii), iii) のような関係が成り立ちます。

つまり $\det Rf_* \mathcal{F}$ が acyclic であれば、canonical section が存在するわけです。

2.2: $X \xrightarrow{f} S$ を、smooth proper な射で、fiber が一次元であるとします。仮定として、section $a: S \rightarrow X$ があるとします。 L を X 上の line bundle として、 $\det Rf_* L$ が知りたいのですが、 $\deg L = g-1$ の時、 $\det Rf_* L$ は、

acyclic になり、section が存在します。これが theta 函数になります。それは次のようない意味です。

S 上の Picard scheme Jac^{g-1} と Poincaré sheaf $f^{(a)}$, (a によって normalization を与えられて決るので、こう書きます。) が存在し、
 $[L]: S \rightarrow \text{Jac}^{g-1}$ があって、 $L \cong (\text{id} \times [L])^* f^{(a)} \otimes f^* a^* L$ 。
 但し、同型は、 a にとっての normalization を決めてやることにより一意に定まります。すると

$$\det Rf_* \mathcal{L} \cong \det Rf_* ((\text{id} \times [\ell])^* f^{(a)} \otimes f^* a^* \mathcal{L}) \\ \cong [\ell]^* \det R\pi_{2*} f^{(a)} \otimes (a^* \mathcal{L})^{\otimes a-1}$$

つまり、Poincaré sheaf に対して、 $\det R\pi_{2*}$ を考えれば良い。
 ところで、determinant の誘導する section が、 $H^0(X; \mathcal{L}) = 0$
 の時、初等的に定義されますので、 $\det R\pi_{2*} f^{(a)} \cong \mathcal{O}_J(-m \Theta)$
 Θ は theta divisor がすぐに分かりますが、semi-continuity の
 議論と一次元性が利いて ([K])

(Mumford) $\det R\pi_{2*} f^{(a)} \cong \mathcal{O}_J(-\Theta)$
 が成り立ちます。

他の degree へは、 $\mathcal{O}_X(n(a(s)))$ を使って平行移動させます。

2.3: $\det Rf_* \mathcal{L}$ は、theta 函数と elementary factor $a^* \mathcal{L}, \mathcal{O}(+a(s))$
 K, canonical 在同型があることを見ましたが、(*)の最後の式
 は、これから簡単に出来ます。この同型は、a の取り方により
 ますが、これは Green 函数の不定性と同じものです。