

## 総実代数体の Kronecker 極限公式について

江上繁樹 (富山大学)

EGAMI Shigeki

§0. [S1], [S2], [S3] において、総実代数体  $K$  の合同 ideal 級  $C$  に対する partial zeta 関数  $\zeta_K(s, C)$  について、 $s=0$  における値および 1 階導関数の値の新しい表示が得られた。よく知られているように、これらの値はある種の符号条件を満たす Hecke 線形指標  $\chi$  に対する  $L_K(1, \chi)$  の値と結びついている。より一般の  $\chi$  を扱う場合には  $\zeta_K(s, C)$  の高階導関数の 0 における値が必要になる。この)一トビには  $0 \leq r \leq [K:Q]-1$  のとき  $\zeta_K^{(r)}(0, C)$  を Barnes zeta 関数の多重積分および、その  $s$  に関する導関数の 1 次結合で表わすこととする。 $r=0, 1$  の場合、[S1]～[S3] の別証が得られる。証明の方法は [E1] の拡張である。

§1.  $K$  を  $n$  次総実代数体 ( $n \geq 1$ )、 $C$  をある modulus に関する狭義 ray class,  $\alpha$  を整 ideal で  $\alpha^{-1} \in C$  とする。

$$\zeta_K(s, C) = N_K^s \sum_{(\alpha) \subset \mathcal{A}} N_K(\alpha)^{-s},$$

$T=T^{-1}$ , すなは  $(\alpha) \subset T$  となる半整 ideal  $(\alpha)$  全体についてのとく。

[S1] にあるように、右辺の和は

$$\sum_{\alpha \in \mathcal{A}} N_k(\alpha)^{-s} = \sum_{j \in J} \sum_{x \in R_j} \zeta(s, A_j, x),$$

$T=T=L$ ,  $J$  は添字の有限集合,  $R_j$  は  $\mathbb{Q}_{>0}^{r_j}$  ( $1 \leq r_j \leq n$ ) の有限集合.

$A_j$  は  $(n, r_j)$  型の成分が正であるようを行列である。また  $\zeta(s, A, x)$  は  $\mathbb{C}^R$  のような Dirichlet 級数である:  $A = (a_{i,j})$   $\begin{matrix} i=1, \dots, n \\ j=1, \dots, r \end{matrix}$ ,  $a_{i,j} > 0$ ,  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_r \end{pmatrix}$ ,  $x_j > 0$  は文字として

$$\zeta(s, A, x) = \sum_{(n_1, \dots, n_r) \in \mathbb{N}^r} \prod_{i=1}^n \left( \sum_{j=1}^r a_{i,j} (n_j + x_j) \right)^{-s}$$

この級数は  $\operatorname{Re} s > \frac{r}{n}$  で広義一様かつ絶対収束し、全  $s$ -平面に有理型に解析接続される。([S1]) 特に  $n=1$  の場合、Barnes の zeta 固形とし、 $\Omega = (\omega_1, \dots, \omega_r)$  とす。 $\zeta_r(s, \Omega, x)$  とおくこととする。以上のことを  $\zeta_K(s, c)$  の  $s=0$  の挙動で扱ふ。つまり  $\zeta(s, A, x)$  について言及すれば十分である。

$1 \leq j \leq n$  と  $j$  を固定し、 $A$  の  $j$  行と  $k$  行を入れかえ  $T=L$  行列を  $A^{(k)}$  であらわす。また  $(u_1, \dots, u_{n-1}) \in \mathbb{R}^{n-1}$

$$\varphi(u) = \varphi(u_1, \dots, u_n) = \begin{pmatrix} u_1 \\ | \\ u_{n-1} \\ | - u_1 - \dots - u_{n-1} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

とおく。 $\mathbb{C}^R$  の命題は容易に得出する。

Proposition 1.  $\operatorname{Re} s > \frac{r}{n}$  のとき

$$\zeta(s, A, x) = \frac{P(ns)}{P(s)^n} \sum_{k=1}^n \int_{D_{n-1}} (u_1 \cdots u_{n-1})^{s-1} (1-u_1 \cdots u_{n-1})^s \times$$

$$S_r(ns, t(A^{(k)} \varphi(u)), x) du_1 \cdots du_{n-1},$$

$$T=T=\mathbb{C}, D_{n-1} = \{(x_1, \dots, x_{n-1}) \mid x_i \geq 0, x_1 + \cdots + x_{n-1} \leq 1\}.$$

[S1] ~ [S3] では、この積分（もし形は違うか）を contour integral

に変形して解析接続しているが、ここでいは、被積分函数を変形して  
い。

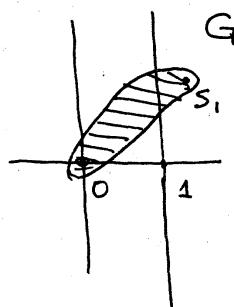
### §2. 二の部分で一般化

$$I(s, g) = \int_{D_m} (u_1 \cdots u_m)^{s-1} (1-u_1 \cdots u_m)^s g(s, u) du_1 \cdots du_m$$

の形の積分の  $s=0$  への解析接続を考察する。 $T=T=\mathbb{C}$

$g(s, u)$  は次の条件を満たすものとする：

- $\exists G: 0 \text{ および } s_1 (\operatorname{Re} s_1 > 1) \text{ を除く全平面}$ ,
  - $\exists F: D_m \text{ を除く } \mathbb{C}^m \text{ の全平面}$
- があり、 $g(s, u)$  は  $G \times F \rightarrow (s, u)$  で正則



被積分関数は  $u_i$  のいくつかが  $0$  であるところの  $\text{Res} < 1$  かつ  $\infty$  singularity をもつので、それらを除去することを考へる。

$0 \leq p \leq m-1$  で  $i_1 = \dots = i_p$  に付し。

$$D^{(0)} = \{(0, \dots, 0)\},$$

$$D^{(p)} = \bigcup_{1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq m} D(i_1, \dots, i_p), \quad D(i_1, \dots, i_p) = \left\{ \begin{array}{l} \in D^m \\ (u_1, \dots, u_m) \end{array} \middle| \begin{array}{l} u_i = 0 \text{ if } \\ i \notin \{i_1, \dots, i_p\} \end{array} \right.$$

とおく。明らかに  $D^{(0)} \subset D^{(1)} \subset \dots \subset D^{(m-1)} \subset D = D_m$ 。

$H \in D_m$  で正則な  $m$  複素変数の関数のまとめる型空間,

$$H^{(p)} = \{f \in H \mid f(u) = 0 \text{ if } u \in D^{(p)}\}, \quad H^{(-1)} = H$$

とおく。

$$H = H^{(-1)} \supset H^{(0)} \supset \dots \supset H^{(m-1)}$$

$H$  上の型作用素  $\partial^{(p)}$  を

$$(\partial^{(p)} f)(u_1, \dots, u_m) = f(u_1, \dots, u_m) - \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq m} f \circ P_{i_1, \dots, i_p}(u),$$

$$\text{ただし } P_{i_1, \dots, i_p}(u) = (v_{i_1}, \dots, v_m), \quad v_i = \begin{cases} 0 & i \notin \{i_1, \dots, i_p\} \\ u_{i_v} & (v=1, \dots, p) \end{cases}$$

とおく。  $\partial^{(p)} H^{(p-1)} \subset H^{(p)}$  は容易にわかる。従って

$$\Delta_p = \partial^{(p)} \circ \partial^{(p-1)} \circ \dots \circ \partial^{(0)}$$

とおく。  $\Delta_p H \subset H^{(p)}$ 。

さて

Proposition 2.  $1 \leq p \leq m$ ,  $1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq m$  とすると

$$f \in H^{(p-1)} \Rightarrow \frac{1}{u_{i_1} \cdots u_{i_p}} (f \circ P_{i_1, \dots, i_p})(u) \in D(i_1, \dots, i_p) \text{ は連続。}$$

Corollary. 上の条件の下で

$$f \in H \Rightarrow \frac{1}{u_{i_1} \cdots u_{i_p}} ((\Delta_{p-1} f) \circ P_{i_1, \dots, i_p})(u) \in D(i_1, \dots, i_p) \text{ は連続。}$$

二の結果を使つて、 $I(s, g)$  の解析接続を与えよ。

まず、形式的な変形により

$$\begin{aligned} I(s, g) &= I(s, \Delta_m g) + \sum_{p=1}^{m-1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_p \leq m} I(s, (\Delta_{p-1} g) \circ P_{i_1, \dots, i_p}) \\ &\quad + I(s, g(s, 0, \dots, 0)) \quad (\operatorname{Re} s > 1) \end{aligned}$$

ここで、各項あはひ最後の式だけ

$$\begin{aligned} &I(s, (\Delta_{p-1} g) \circ P_{i_1, \dots, i_p}) \\ &= \frac{1}{m-p+1} \frac{\Gamma(s)^{m-p+1}}{\Gamma((m-p+1)s)} \int (u_{i_1} \cdots u_{i_p})^{s-1} (1-u_{i_1} \cdots u_{i_p})^s \times \\ &\quad D(i_1, \dots, i_p) \\ &\quad (\Delta_{p-1} g) \circ P_{i_1, \dots, i_p}(u) \cdot du_{i_1} \cdots du_{i_p}. \end{aligned}$$

$$I(\delta, g(\lambda, 0, \dots, 0)) = g(\lambda, 0, \dots, 0) - \frac{1}{m} \frac{\Gamma(\delta)^{m+1}}{\Gamma((m+1)\delta)}$$

$$I(\delta, \Delta_m g) = \int_{D_m} (u_1 \cdots u_m)^{\delta-1} (1-u_1 \cdots u_m)^{\delta} (\Delta_m g)(u) du_1 \cdots du_m.$$

Proposition 2 に より

上の積分の各項は条件  $\star$  の G の形をして全領域で収束し、その範囲で  $\delta$  の正則関数をあらわす。従って  $I(\delta, g)$  は 0 の近傍へ解析接続される。

§3. 前回の結果を Proposition 1 の場合に応用する。 $m = n-1$

とあき、簡単のため

$$g_\star(s, u) = \zeta_r(ns, {}^t(A^{(2)}\varphi(u)), x)$$

とおく。 $g_\star(s, u)$  が 条件  $\star$  を満たすことは簡単に示せる。 $([B], [E^2])$   
従って

Theorem.  $s=0$  の近傍で

$$\zeta(s, A, x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} \left\{ \zeta_r(ns, A_k, x) + \sum_{p=1}^{n-2} \frac{1}{n-p} \frac{\Gamma(ns)}{\Gamma((n-p)s)} \cdot \frac{1}{\Gamma(\delta)^p} \times \right.$$

$$\left. \sum_{1 \leq \lambda_1 < \dots < \lambda_p \leq n-1} \int_{D(\lambda_1, \dots, \lambda_p)} (u_{\lambda_1} \cdots u_{\lambda_p})^{\delta-1} (1-u_{\lambda_1} \cdots u_{\lambda_p})^\delta (\Delta_{p-1} g_k) \otimes_{\lambda_1, \dots, \lambda_p} (u) du_{\lambda_1} \cdots du_{\lambda_p} \right)$$

$$+ \frac{\Gamma(n\alpha)}{\Gamma(\alpha)^n} \left\{ (u_1 \cdots u_{n-1})^{\alpha-1} (1-u_1 \cdots u_{n-1})^\alpha (\Delta_{n-1} g_{t_k})(u) du_1 \cdots du_{n-1} \right\}$$

$D_{n-1} = T_2 + \cdots + T_n$ .  $A_{\neq k} \neq A$  の行ベクトルをあらわす。

Corollary 1 ([S2], [S3])

$$\zeta(0, A, x) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} \zeta_r(0, A_{\neq k}, x)$$

$$\left. \frac{d}{ds} \zeta(s, A, x) \right|_{s=0} = \sum_{k=1}^n \left\{ \left. \frac{d}{ds} \zeta_r(s, A_{\neq k}, x) \right|_{s=0} \right\}$$

$$+ \sum_{\substack{1 \leq j \leq n \\ j \neq k}} \int_0^1 \frac{1}{u} (\zeta_r(0, A_j u + A_k (1-u), x) - \zeta_r(0, A_k, x)) du \Big\},$$

$\sharp \geq 2$  の場合、 $\zeta_r$  の多項式が出てきて、わかりやすく  $\# \geq 1$

で1つ1つ

$$\frac{1}{n-p} \frac{\Gamma(n\alpha)}{\Gamma((n-p)\alpha) \Gamma(\alpha+1)^p} \sum_{k=1}^n \sum_{1 \leq \lambda_1 < \cdots < \lambda_p \leq n-1} \frac{\int (u_{\lambda_1} \cdots u_{\lambda_p})^{\alpha-1} (1-u_{\lambda_1} \cdots u_{\lambda_p})^\alpha}{D(\lambda_1, \lambda_p)}$$

$$x (\Delta_{p-1} g_{t_k}) P_{\lambda_1, \lambda_p}(u) du_{\lambda_1} \cdots du_{\lambda_p}$$

$$\Rightarrow \sum_{v=0}^{\infty} c_v^{(p)}(A, x) \alpha^v$$

$\Sigma \alpha = 0$  の展開とすると

Corollary 2.

$$\left. \left( \frac{d}{ds} \right)^q \zeta(s, A, x) \right|_{s=0} = \sum_{k=1}^n \left. \left( \frac{d}{ds} \right)^q \zeta_r(s, A_k, x) \right|_{s=0} + C_{q-1}^{(1)}(A, x) + C_{q-2}^{(2)}(A, x) + \dots + C_0^{(q)}(A, x) \quad (0 \leq q \leq n-1)$$

Remark 1.  $\zeta_r(0, (v_1, \dots, v_n), (x_1, \dots, x_n))$  は  $v_i, x_i$  互の有理関数。

$\frac{d}{ds} \zeta_r(s, (v_1, \dots, v_n), (x_1, \dots, x_n))$  は Barnes の Kronecker 乗法則によって表される ([B], [E2]).

2.  $C_0^{(q)}(A, x)$  は  $a_{ij}, x_j$  の有理関数の  $q$ -重積で (T-法) で定義される初等関数の  $q-1$  重積に等しい。

## 文獻

- [S1] Shintani, T., On evaluation of zeta functions of totally real algebraic number fields at non-positive integers, J. Fac. Sci. Univ. Tokyo, Sec. IA 23 (1976), 393-417
- [S2] Shintani, T., On a Kronecker limit formula for real quadratic fields, ibid. 24 (1977), 167-199
- [S3] Shintani, T., On values at  $s=1$  of certain L-functions of totally real algebraic number fields. Algebraic Number Theory (Proc. International Symp. Kyoto), Japan Soc. for Promotion

of Science, 201-212, 1977.

[B] Barnes, E.W., On the theory of the multiple gamma function., Trans. Cambridge Philos. Soc. 19, 374-425 (1904).

[E1] Egami, S., A note on Kronecker limit formula for real quadratic fields, Mathematika 33 (1986), 239-243

[E2] Egami, S., Note on multiple gamma functions (preprint).