

A calculus approach to hyperfunctions

名大理学部 松澤 忠人

(Tadato Matsuzawa)

$K \subset \mathbb{R}^n$ をコムペクト集合とするとき K に support をもつ 解析的 汎関数の空間を $A'(K)$ とかく。
即ち $u \in A'(K)$ とは \mathbb{C}^n 上の整関数の空間 $A = A(\mathbb{C}^n)$
上の 線型汎関数であって、任意の複素近傍 $U \supset K$ に
反して

$$(1) |u(\varphi)| \leq C_U \sup_{\omega} |\varphi|, \quad \varphi \in A$$

の形の評価式が成り立つものとす。 n -次元熱核

$E(x, t) = (4\pi t)^{\frac{n}{2}} \exp\left[-\frac{x^2}{4t}\right], \quad t > 0, \quad x \in \mathbb{R}^n$

とかく。 すなは $u \in A'(K)$ に対して。

$$U(x, t) = u_y(E(x-y, t)) \in C^\infty(\mathbb{R}_+^{n+1}),$$

$$\mathbb{R}_+^{n+1} = \{(x, t) \in \mathbb{R}^{n+1}; \quad t > 0\}.$$

定理 1. (cf. [2]) $u \in A'[K]$ とす。

$$(i) \quad (\frac{\partial}{\partial t} - \Delta) U(x, t) = 0 \quad \text{in } R_+^{n+1};$$

$$(ii) \quad |U(x, t)| \leq C_\varepsilon \exp\left[\frac{\varepsilon - \text{dist}(x, K)^2}{4t}\right] \quad \text{in } R_+^{n+1}, \varepsilon > 0;$$

$$(iii) \quad \int_{R^n} U(x, t) \chi(x) \varphi(x) dx \rightarrow u(\varphi) \quad \text{as } t \rightarrow 0^+, \varphi \in A,$$

$$\chi \in C_0^\infty(R^n), \chi \equiv 1 \text{ in a nbd of } K.$$

逆に たゞ $U(x, t) \in C^\infty(R_+^{n+1})$ が 条件 (i) と (ii) を
満たすならば、一意的に $u \in A'[K]$ が 存在して

$$U(x, t) = u_y(E^{x-y}, t), (x, t) \in R_+^{n+1}$$

の形に表わされる。

この定理は [2] で 証明 された。

次に $\Omega \subset R^n$ を 有界 両集合 とする。この時

$$B(\Omega) = A'[\bar{\Omega}] / A'[\partial\Omega]$$

の上に 定義 する。

$\mathcal{B}(R^n)$ の定義を与えよう。 $\Omega_j \subset R^n$ は有界開集合で
 $\bigcup_{j=1}^n \Omega_j = R^n$ となっていようとす。 = とき

$u_j \in A'[\bar{\Omega}_j]$, $j=1, 2, \dots$, であって

$$(2) \quad u_j = u_k \quad \text{on } \Omega_j \quad \text{if } 1 \leq j < k < \infty$$

を条件を満たす列 $u = \{u_j\}_{j=1}^\infty$ の集合を $\mathcal{B}(R^n)$ と定義する。この定義が上記のよう $\{\Omega_j\}_{j=1}^\infty$ と
 ヒリオニ関係であることを [2], Theorem 2.4 によ
 り保証される。

$\mathcal{B}(R^n)$ の元に対する熱方程式の解の族を
 対応するとして示す。そのためには次の定義をおこなう。
 即ち $U(x, t) \in C^\infty(R_+^{n+1})$ が "locally infra-exponential
 solution of the heat equation" であるとは、 K
 $\subset R^n$ と $\varepsilon > 0$ に対して

$$(3) \quad |U(x, t)| \leq C_{\varepsilon, K} e^{\frac{\varepsilon}{t}}, \quad x \in K, \quad t > 0$$

の形、評価式を満足し

$$(4) \quad (\frac{\partial}{\partial t} - \Delta) U(x, t) = 0 \quad \text{in } R_+^{n+1}$$

を満足する。

定理 2. (a) $U(x,t)$: infra-exponential sol. $\Rightarrow \exists! u \in \mathcal{B}(R^n)$ s.t.

$$(5) \quad U(\cdot, t) \rightarrow u \text{ as } t \rightarrow 0_+.$$

(5) の意味は $u = \{u_j\}_{j=1}^{\infty}$ とし u_j を defining function $\in U_j(x,t)$ とすると 各 $j \in \mathbb{N}$

$$(6) \quad U(x,t) - U_j(x,t) \rightarrow 0 \text{ in } \Omega_j \text{ as } t \rightarrow 0_+$$

が成り立つことを示す。

(b) 逆に $\forall u \in \mathcal{B}(R^n)$ に対して ある infra-exponential sol. $U(x,t)$ が存在 (このことは (6) の証明)

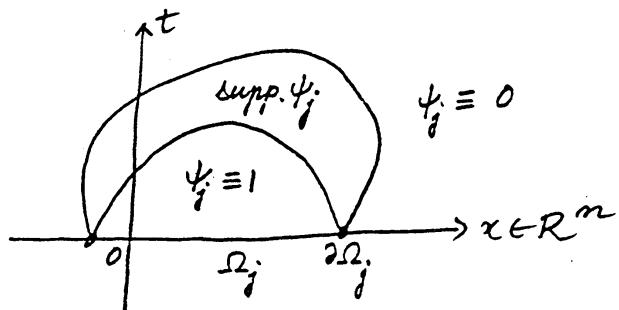
$$U(\cdot, t) \rightarrow u \text{ as } t \rightarrow 0_+.$$

(この場合 $u \rightarrow U$ の対応は一意的である)。

熱方程式の Cauchy 問題の null solution
が存在するからである。)

(証明) (a) 定理1の必要条件の証明 ([2], Theorem 1.2) とほぼ同じなので証略を省略する。

$\psi_j(x, t) \in C^\infty(R_+^{n+1})$, $j=1, 2, \dots$, は $0 \leq \psi_j(x, t) \leq 1$ で ψ_j の support が下図のように存在する: (cf. Hörmander Vol. I.)



条件 (3) から

$$\widetilde{\psi_j U} = \begin{cases} \psi_j U & t > 0 \\ 0 & t < 0 \end{cases}$$

では ultra distribution $\widetilde{\psi_j U} \in \mathcal{D}^{t25'}(R^{n+1})$ が存在する。

これに熱作用素を施すと $\widetilde{F_j} \in \mathcal{D}^{t25'}(R^{n+1})$ となる。

i.e.

$$(\frac{\partial}{\partial t} - \Delta) \widetilde{\psi_j U}(x, t) = \widetilde{F_j}(x, t) \in \mathcal{E}^{t25'}(R^{n+1}).$$

したがって

$$\widetilde{V_j} = E * \widetilde{F_j} \in \mathcal{D}^{t25'}(R^{n+1})$$

となる。

$$\tilde{U}_j(x, t) = \widetilde{\psi_j} U(x, t) - \widetilde{V}_j(x, t)$$

とおこう

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} - \Delta \right) \tilde{U}_j(x, t) = 0 \quad \text{in } R_+^m$$

$\Rightarrow \tilde{U}_j$ is infra-exponential function \therefore

$$(*) \quad \tilde{U}_j(\cdot, t) \rightarrow 0 \quad \text{as } t \rightarrow 0_+ \text{ in } C(\bar{\Omega}_j)$$

左辺をとか分る。従って定理 1 より

$$\tilde{U}_j(\cdot, t) \rightarrow {}^3u_j \in A'[\bar{\Omega}_j], \quad j=1, 2, \dots$$

$\Rightarrow \{u_j\}_{j=1}^\infty$ で定理 3 hyperfunction $u = \{u_j\}$ が
求めるものである。

$$(b). \quad \Omega_j \nearrow R^m, \quad u_j \in A'(\bar{\Omega}_j) \text{ s.t.}$$

$u_j = u_k$ on Ω_j if $1 \leq j < k < \infty$, 且 $\exists \{u_j\}_{j=1}^\infty$
が与えられると \exists 3 infra-exponential solution
 $U(x, t)$ が存在して

$$U(\cdot, t) \rightarrow u \quad \text{as } t \rightarrow 0_+ \quad (\text{上記 } (*) \text{ の条件})$$

左辺を示す。

以下では簡単のため $n=1$ の場合について説明しよう。

$$\Omega_j = \left\{ |x| < r_j = \sum_{i=1}^j \frac{1}{i} \right\}, j=1, \dots,$$

は R^1 の開区間で $\Omega_j \nearrow R^1$ as $j \rightarrow \infty$ である。

n の場合に $n=1$ の証明すれば充分である。(cf. [3], Th. 4.3.)

$u_j \in A'[\Omega_j]$, $j=1, \dots$, に対して \forall の defining function ε

$$U_j(x, t) = u_j \varepsilon(E(x-y, t)), j=1, \dots,$$

とおく。もし

$$\lim_{j \rightarrow \infty} U_j(x, t) = U(x, t) \quad \text{in } R_+^{n+1}$$

が“存在すれば”証明は終りた“か一般に n の \lim は発散する。 $\varepsilon = \varepsilon_j$ 各 j 每に補助関数 $V_j(x, t)$ を構成して

$$\lim_{j \rightarrow \infty} (U_j(x, t) - V_j(x, t)) = U(x, t)$$

が存在するよ $j \in \mathbb{N}$ ；

① $V_j(x, t)$ に対する要請.

$$(7) \quad (\frac{\partial}{\partial t} - \Delta) V_j(x, t) = 0 \quad \text{in } R_+^{n+1};$$

$$(8) \quad V_j \rightharpoonup 0 \quad \text{in } C\Omega_j \text{ as } t \rightarrow 0, j=1, 2, \dots,$$

$$(9) \quad |U_{j+1} - U_j + V_j - V_{j+1}| \leq C 2^{-j} e^{\frac{\varepsilon_j}{t}}, \quad t>0,$$

$$\varepsilon_j \downarrow 0 \quad \text{as } j \rightarrow \infty.$$

$\forall R > 0$ に対して $\exists j_R, \exists C_R$ s.t.

$$(10) \quad i \geq j_R \Rightarrow |U_{j+1} - U_i + V_i - V_{j+1}| \leq C_R 2^j \exp[-C_R/t],$$

$t > 0, |x| \leq R.$

二れ等の4条件を満たす $V_j(x, t)$ を構成すればよし。

∴ 例のばり (9) と

$$\lim_{i \rightarrow \infty} (U_i - V_i) = U_j - V_j + \sum_{k=j}^{\infty} (U_{k+1} - U_k + V_k - V_{k+1})$$

が存在する。他省略する。以下では $V_j(x, t) \equiv 0$ とする。

$$\text{さて } V_j(\cdot, t) \rightarrow v_j \in A'[\partial\Omega_j], \quad j=1, 2, \dots, \text{ とく}$$

$$U_{j+1} - U_j + V_j \equiv g_j \in A'[\bar{\Omega}_{j+1}]$$

とおこう

$$\text{supp. } g_j \subset [-r_{j+1}, -r_j] \cup [r_j, r_{j+1}]$$

であり

$$(**) \quad U_{j+1} - U_j + V_j = \int E(x-y, t) g_j(y) dy$$

と表わせよう。ここで積分記号は超関数の意味である。

更に簡単のため $\text{supp. } g_j \subset [r_j, r_{j+1}]$ と仮定 (F)。

$E(x-y, t) \in y = r_{j+1}$ の テカリで Taylor 展開する
 $= x - r_j$ (***) の 右辺 は

$$\sum_{\alpha \geq 0} \frac{1}{\alpha!} E^{(\alpha)}(x-r_{j+1}, t) \int (r_{j+1}-y)^{\alpha} g_j(y) dy$$

は等しい。 $y = z$ N 後で まかば large number とて

$$V_{j+1}(x, t) = \sum_{0 \leq \alpha \leq N} \frac{1}{\alpha!} E^{(\alpha)}(x-r_{j+1}, t) \int (r_{j+1}-y)^{\alpha} g_j(y) dy$$

とおこう。 [3], Prop. 1.1 は 53 $E(x, t)$ の 尊閑数の 言葉で
 適用できて。又 (1) も適用して

$$|U_{j+1} - U_j + V_j - V_{j+1}|$$

$$\leq \left| \sum_{\alpha \geq N+1} \frac{1}{\alpha!} E^{(\alpha)}(x-r_{j+1}, t) \int (r_{j+1}-y)^{\alpha} g_j(y) dy \right|$$

$$\leq C_j C \sum_{\alpha \geq N+1} C^{\alpha} t^{\frac{-(1+\alpha)}{2}} \alpha!^{\frac{1}{2}} \exp[-(x-r_{j+1})^2/8t] \cdot \left(\frac{2}{j}\right)^{\alpha}$$

$$\leq C'_j t^{-\frac{1}{2}} \exp[\frac{\varepsilon}{t}] \exp[-\frac{(x-r_{j+1})^2}{8t}] \sum_{\alpha \geq N+1} \left(\frac{2C}{j\sqrt{\varepsilon}}\right)^{\alpha}, \quad \varepsilon > 0,$$

$$== \varepsilon \quad \varepsilon = \varepsilon_j = (4C/j)^2 \quad \text{とおこう}$$

$$\leq C'_j t^{-\frac{1}{2}} \exp[-\frac{(x-r_{j+1})^2}{8t}] \cdot \sum_{\alpha \geq N+1} \left(\frac{1}{2}\right)^{\alpha} \cdot \exp[\frac{\varepsilon}{t}]$$

$$\parallel (\frac{1}{2})^N$$

ここで各 j 每に N を充分大きくすれば、(9) が得られ
る。 (7), (8), (10) も簡単に分かる。 これで定理 2 の
証明の概略の説明を終る。

Microlocal analysis に関する論文 III に詳しく述べ
たのでここでは省略する。

References

- [1] Hörmander, L : Springer Verlag (1983, Vol. I).
- [2] Matsuzawa, T : A calculus approach to hyperfunctions I , Nagoya Math. J. Vol. 108 (1987), 53-66.
- [3] Matsuzawa, T ; 同 II , to appear in Trans. Amer. Math. Soc.
- [4] Matsuzawa, T ; 同 III , Preprint .