

Eisenstein series of low weight

近畿大理工 長岡昇勇 (Shoyu Nagaoka)

W. Kohnen の "Class numbers, Jacobi forms and Siegel-Eisenstein series of weight 2 on $Sp_2(\mathbb{Z})$ " において Siegel-Eisenstein series $\lim_{s \rightarrow 0} E_2^{(n)}(\mathbb{Z}, s)$ の Fourier 展開を, Jacobi modular 群の Eisenstein 級数を調べることにより与えた。講演ではこの論文の結果の別証明を, Shimura の一般化 Siegel 上半空間, $Sp_n(\mathbb{R})$ を $n\mathbb{R}$ 実 symplectic 群とする。 $Sp_n(\mathbb{R})$ は良く知らぬべき様に H_n 上に一般化する一次分数変換により作用する。 $\Gamma_n = Sp_n(\mathbb{Z})$ を $n\mathbb{R}$ 実 Siegel modular 群とし, その部分群 $\Gamma_{n,\infty}$ を $\Gamma_{n,\infty} = \left\{ \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in \Gamma_n \mid C = 0_n \right\}$ で定義する。我々は \mathbb{R} のタイプの Eisenstein 級数を考える。

H_n を $n\mathbb{R}$ 実 Siegel 上半空間, $Sp_n(\mathbb{R})$ を $n\mathbb{R}$ 実 symplectic 群とする。 $Sp_n(\mathbb{R})$ は良く知らぬべき様に H_n 上に一般化する一次分数変換により作用する。 $\Gamma_n = Sp_n(\mathbb{Z})$ を $n\mathbb{R}$ 実 Siegel modular 群とし, その部分群 $\Gamma_{n,\infty}$ を $\Gamma_{n,\infty} = \left\{ \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in \Gamma_n \mid C = 0_n \right\}$ で定義する。我々は \mathbb{R} のタイプの Eisenstein 級数を考える。

$$E_k^{(n)}(z, s) = \det(Y)^s \sum_{\substack{(A, B) \\ (C, D) \in \Gamma_{n, \infty} \setminus \Gamma_n}} \det(Cz + D)^{-k} |\det(Cz + D)|^{-2s}$$

ここで $k \in \mathbb{Z}$, $(z, s) \in \mathbb{H}_n \times \mathbb{C}$. この級数は $\operatorname{Re}(s) > \frac{n-k+1}{2}$

の条件のもとで絶対収束し, そこで正則関数となる.

G. Shimura は論文 "On Eisenstein series" の中でこのタイプの Eisenstein 級数 ($SU(n, n)$ の場合もこめ) に対して, 次の問題を考えた.

- (A) $E_k^{(n)}(z, s)$ は s の関数として $s = 0$ で holomorphic か?
- (B) もしそうなら $E_k^{(n)}(z, 0)$ は z について holomorphic か?
- (C) もしそうなら $E_k^{(n)}(z, 0)$ は cyclotomic な Fourier 級数をもつか?

上記論文においてこれらの問題に対する答えと、興味深い結果が述べられており、そこから以下に答える $n=2$ の場合については、 $k \geq 2$ である (A) の答えが affirmative であることか証明されている。Kohnen はこの結果を示すまえ、前記論文において、 $E_2^{(2)}(z, 0)$ の Fourier 展開の式を与えた。彼は Jacobi 形式の理論を使つて、これが、ここで \mathcal{S} は Shimura's hypergeometric functions の理論を使っても導かれることを示す。そのためいくつかの定義を与える。

$\operatorname{Sym}_n(\mathbb{R})$ を n 次実対称行列の集合、 \mathbb{R} vector 空間、 $\operatorname{Pos}_n(\mathbb{R})$ を $n \times n$ 正定値実対称行列のなすとの部分集合とする。

$Y \in Pos_n(\mathbb{R})$, $T \in Sym_n(\mathbb{R})$, $(\alpha, \beta) \in \mathbb{C}^2 \times \mathbb{Z} \subset \mathbb{Z}$

$$\zeta^{(n)}(Y, T; \alpha, \beta) = \int_{Sym_n(\mathbb{R})} e(-\text{tr}(TV)) \det(V+iY)^{-\alpha} \det(V-iY)^{-\beta} dV$$

$$\eta^{(n)}(Y, T; \alpha, \beta) = \int_{V \neq T > 0} e(-\text{tr}(YV)) \det(V+T)^{\alpha-K} \det(V-T)^{\beta-K} dV$$

とおく. ここで dV は $Sym_n(\mathbb{R}) = \mathbb{R}^{\frac{n(n+1)}{2}}$ 上の Euclidean measure,

$K = K(n) = \frac{n+1}{2}$. 上の積分は $\text{Re}(\alpha+\beta) > 2K-1$ で絶対収束し.

下の積分は $\text{Re}(\alpha+\beta) > K-1$, $\text{Re}(\beta) > 2K-1$ で絶対収束し次の等式が成立する:

$$\zeta^{(n)}(Y, T; \alpha, \beta) = i^{n\beta-n\alpha} 2^{n(1-K)} (2\pi)^{nK} \Gamma_n(\alpha)^{-1} \Gamma_n(\beta)^{-1} \eta^{(n)}(2Y, \pi T; \alpha, \beta)$$

$\zeta^{(n)}$ の解析接続や解析的性質は Shimura "Confluent hypergeometric functions on tube domains" を読むのがいい.

YR の Siegel 級数について説明する. $\Lambda_n \subset nYR$ 半整対称行列の可逆集合を表すものとする. $(S, T) \in \mathbb{C} \times \Lambda_n$ に対して

で.

$$\alpha^{(n)}(S, T) = \sum_{\substack{R \in Sym_n(\mathbb{Q}) \\ R \text{ mod } Sym_n(\mathbb{Z})}} \nu(R)^{-s} e(\text{tr}(TR))$$

を特異級数と言える. ここで $\nu(R)$ は $R = C^{-1}D$, $(\begin{smallmatrix} * & * \\ C & D \end{smallmatrix}) \in \Gamma_n$ を表示してとき $\nu(R) = |\det C|$ と定義されるものとする. 知らぬところの様にこの級数は $\text{Re}(s) > n+1$ で絶対収束し, YR の

表示をもつ:

$$d^{(n)}(s, T) = \prod_{P: \text{prime}} d_P^{(n)}(s, T), \quad d_P^{(n)}(s, T) = \sum_{R_P} \nu(R_P)^{-s} e(\operatorname{tr}(TR_P)),$$

\therefore $\nu(R_P)$ は P の中. 級数 $d_P^{(n)}$ を "Shimura" On Eisenstein series " ある様 ν Siegel 級数と呼ぶことにする.

定理 1. $E_k^{(n)}(z, s)$ は, \mathcal{Y} の形の Fourier 展開をもつ.

$$E_k^{(n)}(z, s) = \det(Y)^s \left\{ 1 + \sum_{j=1}^n \sum_{T \in \mathcal{U}_{n,j}} \sum_{Q \in \widehat{\mathcal{U}}_{n,j}} \tilde{\chi}^{(k)}(Y[\theta], T; k+2s, s) \right. \\ \left. \cdot \alpha^{(k)}(k+2s, T) e(\operatorname{tr}(X[\theta]T)) \right\}.$$

\therefore $\mathcal{U}_{n,j} = \{Q \in M_{n,j}(\mathbb{Z}) \mid (Q*) \in GL_n(\mathbb{Z})\}$ は, $\widehat{\mathcal{U}}_{n,j}$ は \mathcal{Y} の何値関係による代表系: $Q_1 \sim Q_2 \Leftrightarrow \exists U \in GL_j(\mathbb{Z})$ s.t. $Q_2 = Q_1 U$. これら

$$\nu Y[Q] = t_Q Y Q, \quad Z = X + i Y \in \mathbb{H}_n.$$

我々はこの定理を $E_2^{(n)}(z, s)$ に当てはめる. すると \mathcal{Y} の様な表示をもつことわかる.

$$E_2^{(n)}(z, s) = A_0(Y, s) + A_{1,1}(z, s) + A_{2,1}(z, s) + A_{2,2}(z, s)$$

$$A_0(Y, s) = \det(Y)^s + \det(Y)^s \sum_{Q \in \widehat{\mathcal{U}}_{2 \times 1}} \tilde{\chi}^{(0)}(Y[\theta]; 0; s+2, s) \alpha^{(0)}(2s+2, 0) \\ + \det(Y)^s \tilde{\chi}^{(0)}(Y, O_2; s+2, s) \alpha^{(0)}(2s+2, O_2).$$

$$A_{1,1}(z, s) = \det(Y)^s \sum_{0 \neq t \in \mathbb{Z}} \sum_{Q \in \widehat{\mathcal{U}}_{2 \times 1}} \tilde{\chi}^{(0)}(Y[\theta], t; s+2, s) \alpha^{(0)}(2s+2, t) \\ \cdot e(X[\theta]t).$$

$$A_{2,j}(Z, s) = \det(Y)^s \sum_{T \in \Lambda_2^{(j)}} \zeta^{(2)}(Y, T; s+2, S) d^{(2)}(2s+2, T) e(\operatorname{tr}(XT))$$

$\vdots \vdots z_j = 1, 2 \vdots \Lambda_2^{(j)}$ は Λ_2 の元で $\operatorname{rank} z_j \neq 1$ の 3 次の零点を
といたもの。

命題 1.

$$\lim_{s \rightarrow 0} A_0(Y, s) = 1 - \frac{18}{\pi^2 \sqrt{\det(Y)}} \left(\frac{r}{2} + 1 + \frac{1}{2} \log \frac{v'}{4\pi} - \log |\eta(w_Y)|^2 \right).$$

命題の記号の説明: まず Y は Euler 密率, v' は
 $Y = \begin{pmatrix} v & y \\ y & v' \end{pmatrix} \in \operatorname{Pos}_2(\mathbb{R})$ で, w_Y は, この Y について

$$w_Y = \frac{y + i\sqrt{\det(Y)}}{v'} \in H_2$$

を定義したもの。 $\eta(s)$ は Dedekind eta 関数。

証明は, $\zeta^{(4)}$, $d^{(4)}$ の $T=0$ の公式と Y に対する Epstein zeta 関数 ν についての Kronecker limit formula を使う。

命題 2.

$$\lim_{s \rightarrow 0} A_{1,1}(Z, s) = 288 \sum_{0 \leq T \in \Lambda_2^{(1)}} \left(\sum_{d | \operatorname{cont}(T)} d H\left(\frac{|\operatorname{disc}(T)|}{d^2}\right) \right) e(\operatorname{tr}(TZ)).$$

記号の説明: $\operatorname{cont}(T)$ は $T = \begin{pmatrix} m & r \\ r & n \end{pmatrix}$ ($m, n, r \in \mathbb{Z}$) を表すレギュラリティ $\operatorname{cont}(T) = \operatorname{g.c.d.}(m, r, n)$. また $T \in \operatorname{disc}(T)$ は.

$\operatorname{disc}(T) = r^2 - 4mn$ 乃是の整数 ($\vdots \vdots z$ は $T \in \Lambda_2^{(1)}$ の $\operatorname{disc}(T) = 0$)

$H(A)$ は判別式 $-A$ の二次形の判別式 $\operatorname{disc}(T)$ を用いた Kronecker-

Hurwitz class number を表します(詳しく述べ Eichler-Zagier)

の "The theory of Jacobi forms" の Cohen の論文を参照).

$$\therefore \text{2 次} \quad H(0) = -\frac{1}{12}$$

命題 3.

$$\lim_{s \rightarrow 0} A_{2,1}(z, s) = -\frac{\eta_2}{\pi^3} \sum_{T \in \Lambda_2^{(1)}} \frac{1}{2} \eta^{(2)}(2T, \pi T; 2, 0) \sigma_0(\text{cond}(T)) \epsilon(\text{tr}(TX))$$

記号の説明: $\eta^{(2)}(\dots)$ は前で定義した関数(を解析接続して), $\sigma_0(\dots)$ は $\sigma_0(x) = \sum_{d|x} d^s$ で定義された divisor 関数.

命題 4.

$$\begin{aligned} \lim_{s \rightarrow 0} A_{2,2}(z, s) &= 288 \sum_{0 < T \in \Lambda_2} \left(\sum_{d|\text{cond}(T)} d H\left(\frac{|\text{disc}(T)|}{d^2}\right) \right) \epsilon(\text{tr}(TZ)) \\ &\quad - \frac{\eta_2}{\pi^3} \sum_{0 \neq \text{disc}(T) = \square} \eta^{(2)}(2T, \pi T; 2, 0) \sigma_0(\text{cond}(T)) \epsilon(\text{tr}(TX)) \end{aligned}$$

この命題の証明は, Kaufhold の古典的論文 "Dirichletsche Reihe mit Funktionalgleichung in der Theorie der Modulformen 2. Grades" で与えられてゐる $\alpha^{(n)}(s, T)$ の具体的な公式と, 超幾何関数 $\vartheta^{(2)}$ の解析的性質 (Shimura による用法から $\vartheta^{(2)}$) を組合せることで得られる.

以上の命題を合わせて次の主定理を得る.

定理 2. $E_2^{(2)}(z, s)$ は. $s=0$ の finite. $z \in E_2^{(2)}(z, 0)$ は. \mathbb{R} の

Fourier 展開をもつ:

$$E_2^{(2)}(z, 0) = 1 - \frac{18}{\pi^2 \sqrt{\det(\gamma)}} \left(\frac{8}{2} + 1 + \frac{1}{2} \log \frac{\nu'}{4\pi} - \log |\eta(w_r)|^2 \right)$$

$$- \frac{72}{\pi^3} \sum_{0 \neq T \in A_2} \varepsilon_T \eta^{(2)}(2Y, \pi T; z, 0) \sigma_0(\text{cont}(T)) e(\text{tr}(Tz))$$

disc(T)=square

$$+ 288 \sum_{\substack{0 \neq T \in A_2 \\ T \geq 0}} \left(\sum_{d | \text{cont}(T)} d H\left(\frac{|\text{disc}(T)|}{d^2}\right) \right) e(\text{tr}(Tz)).$$

$$z = z \quad \varepsilon_T = \begin{cases} \frac{1}{2} & \text{if } \text{rank } T = 1 \\ 1 & \text{if } \text{rank } T = 2 \end{cases}$$

注記: Kohnen の original の論文では $\eta^{(2)}(\dots)$ の部分が
別の関数 $\beta(x, y)$ を表すとするか、相手が一致するところ
を示す。現在 $\text{rank } T = 1$ の部分を τ で証明するべきである。
もちろん任意の T を τ で証明するべきである。