

数学基礎論入門 - 紹介シリーズ発行計画について

河合文教研 倉田令一郎 (Reijiro Kunata)

① **先端** 「1995. 11月に行われた現代数学史研究会(於津田塾大)において『数学基礎論における20世紀の総括と21世紀への展望』と報告せよ」との要請が杉浦光夫先生からあった(94, 8月).

② **共同** 名大-豊田-東北大その他のグループで上記テーマについて共同討議と深めつつ、数学基礎論全般に関する 入門、先端紹介シリーズを共同製作しようとの合意が次第に形成された.

そこでまず数人が原稿を作成しはじめたことと決意、(後述)

この際 20世紀の総括をするのが純粹に客觀的に通くことは不可能でどうしても執筆者の現代的関心に基づいて偏向を受けざることは不可避である以上、むしろ積極的に現代的関心を表に出して自由に書くことを旨とし、用語、記号の統一、重複を避けるための制限は最小限にすることを申し合わせた.

注) 私の属する名大-豊田グループの現代的関心は $P=NP$ 問題をはじめとする算術的 Separation の問題である.

③ **古典の成立** 数学基礎論における古典といわれべきものはいつに誰によつて、いかに形成されたか 倉田個人として基礎論全般の内部

分を書く立場上 明確に「必要がある」を「漸定的」に次の流れを想定した。 Post (1921), Löwenheim (1915), Skolem (1920, 22), Gödel (1930), Herbrand (1930), Gödel (1931) Tarski (1932), Gentzen (1935), Gödel (1938)

注1) Post (1921)とは命題論理計算に因ること

Löwenheim (1915) Skolem (1920)は Löwenheim Skolem の定理

Skolem (1922)とは

$A \equiv \forall x_1 \exists y_1 \forall x_2 \exists y_2 B(x_1, y_1, x_2, y_2)$; B は quantifier free に可

Skolem form $\tilde{A} \equiv B(a_1, f_1(a_1), a_2, a_3, f_2(a_1, a_2, a_3))$ と f_1, f_2 は 新関数記号

Herbrand Universe $H_0 = \{c\}$ (c は定数記号), $H_{p+1} = \{f_1(t_1), f_2(t_1, t_2, t_3)\} | t_1, t_2, t_3 \in H_p\}$

$H = \bigcup_{p=0}^{\infty} H_p$ と $a_i \in H$

\tilde{A} が H 上 satisfiable $\Leftrightarrow \forall p (\tilde{A}$ は H_p 上 satisfiable)

このことより ω の完全性定理が出た

Gödel (1930) とは 完全性定理のこと

Gödel (1931) とは 不完全性定理のこと

Tarski (1932) とは Truth definition のこと

Gentzen (1935) とは Gentzen の 基本定理のこと

Gödel (1938) とは $V=L$ AC, GCH の ZF に対する 相対無矛盾性のこと

注2) 1936~43 の Kleene 等による general recursive function theory と古典に比べて

るのに異議はない。ただ私の書く入内部分に於いては主として

Primitive Recursive function, Predicate とし、詳細は後述代に不負負の事と... 趣旨

である。

④ その後の発展

Non standard model (60年初) Cohen (1963), Matiyasevič (1970) Cook (1975)

Paris Harington (1977), Buss (1986), Ajtai (1988).

(集合論にくわしく "人なら当然" Martin Steel, Woodin 等 を加え
てい)

Cohen の AC, GCH, ZF からの独立性の証明は 内題の真偽
決定による決着のつけ方以外の (しかも未来に開かれた) 決着の
つけ方を教えた。

また Matiyasevič の結果は (Diophantine equation の整数解の存在
と決定するアルゴリズムと存在と同様に) 解答なし (アルゴリズムなし
存在) とする決着のつけ方を教えたがその背景には Church Thesis が
横たわっている。

Non standard method は応用数学と深く数学全般に影響を
与えた。

Computer Science との関連は "完全密切な関係にある recursion
theory に大きな変化をもたらしたのみならず" Computer Science の基礎
論化ともいふべき Bounded Arithmetic の形成を "証明論的
にモデル論的に研究されるようになった。

あらゆる数学基礎論は 他分野との関連を一段と深めると
同時に まぎらえる問題に対する決着のつけ方の新しい方法を
提供することによって 数学全体として無視することはできない

い部門へと変換した。

注) Cook(1975) は L_{sat} が NP-complete であることを示し、さらに $\forall L \in NP (L \leq_m^P L_{sat})$

i.e. $\exists f \in PTC (x \in L \Leftrightarrow f(x) \in L_{sat})$ を証明したことは、

$P = NP \Leftrightarrow L_{prov} \in P, NP = co-NP \Leftrightarrow L_{prov} \in NP$ が出た

現状と予定

⑤ 入門数学基礎論(倉田)

証明論入門, Skolemの定理と完全性定理, 原始帰納関数と述語,
不完全性定理, 公理論的集合論 (3月末現在ほぼ終了)

⑥ 予定

倉田「Pigeon Hole Principle とその話題」

田中一之他「不完全性定理と逆数学」

藤田寿一「帰納的関数と述語」

坪井明人「モデルの理論(題未定)」

中村徹「フアインマン経路積分—インスタントへの応用—」

[後記] いろいろと研究会で発表するに例外的にこころみながら構想を練

り、御批判、御意見に待つに期待して「これは自分にかかせる」といって御

仁の出現への期待が左の如く発表させていた。