円形噴流の3次元離散渦法数値解析

北大工 井門 康司 (Yasushi Ido)

北大工 木谷 勝 (Masaru Kiya)

1. はじめに

離散渦法は、渦度のある領域を渦要素の分布によって表し、各渦要素 の位置と渦度を時間の関数として計算するものである。3次元離散渦法 について現在様々な試みがなされているが、粘性効果をどのように取り 入れるか、計算の進行に伴う渦要素の再配分による渦要素数の急増をど う抑えるかなど、いくつかの問題点が残っている。粘性効果の導入方法 としてこれまで Random Walk 法⁽¹⁾、Core Spreading 法⁽²⁾、渦要素の持 つ渦度に上限を設ける方法⁽³⁾、渦度方程式に粘性項の積分表示式を加え る方法⁽⁴⁾などが提案されている。これらの手法のうち、Random Walk 法 および粘性効果の積分表示式による方法では、多数の渦要素が計算領域 に存在しないとその効果はあまり期待できない。そこで渦要素の渦度に 上限を設ける方法と Core Spreading 法とについて、それぞれが計算結果 にどのような影響を与えるかについて検討を行った。ここでは円形噴流 を取り上げ、3次元離散渦法とパネル法を用いて解析した。

2.3次元離散渦法と計算モデル

渦要素は円筒形をしており、 α 番目の渦要素の中心位置を x^{α} 、渦度

を ω^{α} 、体積を $d^{3}x^{\alpha}$ とする。渦要素の強さを $\gamma^{\alpha} = \omega^{\alpha}d^{3}x^{\alpha}$ で表すと、こ の渦要素のまわりの渦度分布は $\omega^{\alpha}(x) = p(|x - x^{\alpha}|/\sigma_{\alpha})\gamma^{\alpha}/\sigma_{\alpha}^{2}$ で表され る。ただし $p(\xi)$ は Winckelmans-Leonard によって提案された球対称関 数で $p(\xi) = 8/15\pi(\xi^{2}+1)^{7/2}$ である⁽⁴⁾。各渦要素の位置および渦度の時 間的変化率はそれぞれ Biot-Savart の法則

$$\frac{d\boldsymbol{x}^{\alpha}}{dt} = -\frac{1}{4\pi} \sum_{\beta} \frac{r_{\alpha\beta}^{2} + (5/2)\sigma_{\beta}}{(r_{\alpha\beta}^{2} + \sigma_{\beta}^{2})^{5/2}} \boldsymbol{r}^{\alpha\beta} \times \boldsymbol{\gamma}^{\beta}$$
(1)

および渦度方程式

$$\frac{d\gamma^{\alpha}}{dt} = \frac{1}{4\pi} \sum_{\beta} \left\{ \frac{\gamma^{\beta} \times \gamma^{\alpha} [r_{\alpha\beta}^{2} + (5/2)\sigma_{\beta}^{2}]}{(r_{\alpha\beta}^{2} + \sigma_{\beta}^{2})^{5/2}} - \frac{3\gamma^{\beta} \times \boldsymbol{r}^{\alpha\beta} (\gamma^{\alpha} \cdot \boldsymbol{r}^{\alpha\beta}) [r_{\alpha\beta}^{2} + (7/2)\sigma_{\beta}^{2}]}{(r_{\alpha\beta}^{2} + \sigma_{\beta}^{2})^{7/2}} \right\}$$
(2)

から計算される。ただし、 $r^{lphaeta} = x^{lpha} - x^{eta}$ 、 $r_{lphaeta} = |r^{lphaeta}|$ である。また時間 積分は2次精度の Adams-Bashforth 法を用いて計算した。

図1に計算モデルおよび座標系を示した。ノズル半径をR、ノズル 長さをL(=0.262R)とする。円形ノズルの壁面境界は周方向に48分割 軸方向に2分割の計96個の四角形パネルを用いて構成した。さらにノ ズル内部に3791個の吹き出しを配置して、ノズル出口外縁から渦輪を 時々刻々放出して混合層を表現した。放出渦要素はノズルの先端から距 離e=0.061Rだけ離れた位置に導入され、パネル渦要素および放出渦 要素の循環は、パネル上の参照点での法線方向速度成分がゼロの条件 とKelvinの循環保存定理とから決定した。計算はx=-Lの面に対して x < -Lの領域に鏡像を仮定し、 $x \ge -L$ の領域のみを計算対象とした。

3. 計算結果と検討

3-1 渦要素の渦度の最大値制限

この計算では図1中の噴流出口流速 U_1 に対して外部流れ $U_2 = U_1/5$ を与え、速度比 $\lambda = (U_1 - U_2)/U_m$ なる複合噴流としている。ただし平 均流速 $U_m = (U_1 + U_2)/2$ である。また渦要素を移動させる時間間隔は $\Delta t^* = U_m \Delta t/R = 0.06$ で、放出渦要素を導入する時間間隔は $\Delta t_v^* = 2\Delta t^* = 0.12$ である。アスタリスクは無次元時間であることを表す。ここでは渦要素 の渦度の最大値 ω_{max} を初期値 ω_0 の4倍、8倍に制限した場合および制 限を設けない場合についてそれぞれ計算を行い、結果の比較検討を行う。

まず渦要素の渦度に制限を設けることの物理的意味を考えてみる。い ま粘性流体(動粘性係数 ν)中で一様な渦度 ω_0 を持つ半径 σ_0 の渦管が 歪速度 α の軸対称伸長流れによって引き伸ばされたとき、渦度は中心で 有限な最大値 $\omega_{max} \propto \omega_0 \alpha \sigma_0^2 / \nu$ をもつ⁽⁵⁾。このことは、非粘性流体の場 合 ($\nu = 0$)には渦度が発散し、粘性流体では渦伸長による渦度の増加と 粘性による半径方向への渦度の拡散とが釣り合って渦度が有限になるこ とを意味している。また、Chen ら⁽⁶⁾は差分法によって *Re*=8000 での円 形噴流の計算を行い、時間進行に伴う渦度の最大値の変化を示している が、その値は初期値の4倍を越えていない。これらのことから渦要素の 渦度に最大値制限を与えることは粘性効果を模擬する一つの方法である と考えられる。

図2は渦度の最大値制限を初期値のそれぞれ4倍、8倍、無制限とし た場合の時間進行に伴う渦要素数の変化を示したものである。図より明 らかなように、最大値制限を設けることによって渦要素の分割による渦 要素数の急激な増加が抑えられている。これにより、長時間にわたる渦 構造の発展を計算することが可能となる。

図3および図4に上記のような最大渦度制限を与えた場合の渦要素分 布および渦度分布をそれぞれ示した。図3(a)および図4(a)に見られる ように $t^*=8.4$ では渦度の最大値制限によらず流れの軸対称性がほぼ保 たれており、渦要素分布、渦度分布ともに大きな差異はない。一方、時 刻 $t^*=16.2$ の場合には図3(b)および図4(b)に見られるように流れの 軸対称性はくずれ、3次元性が顕著となっている。しかしながら、この 場合にも渦度の最大値制限によらず比較的大きな渦構造に差異はない。 すなわち、円形ノズルから出た渦輪はしばらく軸対称性を保っているが、 $x/2R \Rightarrow 1.5$ の近傍で渦輪の合体が起こる。さらに下流では図5のy-z断 面における渦度のx方向成分分布図に見られるように縦渦が発生してい る。また、x/2R > 6.0の領域では3次元性が急速に現れて乱流化が進 み、渦要素の分割が頻繁に生じている。このため渦度の最大値制限を設 けた場合の方が無制限の場合よりも分割回数が少なく、渦度の最大値が 無制限の場合に見られるような渦要素数の急激な増加が抑えられている。 これらの比較的大きな渦構造の定性的な発展は、渦度の最大値制限を設 けても無制限の場合と比べてほとんど相違は見られない。しかし粘性効 果の導入方法としては、歪速度は局所的に決まるものであるため、渦要 素の最大値を局所的に決める必要があるなど、問題点が残されている。

3.2 Core Spreading 法による計算

つぎに粘性効果の導入法として Core Spreading 法採用した場合の計算 結果を示す。本節での計算結果は、図1で外部流速 $U_2=0$ としたもので あり、タイムステップは $\Delta t^*=0.03$ 、渦放出時間間隔は $\Delta t^*_v=2\Delta t^*=0.06$ である。導入された渦要素の渦核半径 σ は $d\sigma/dt = 2\nu\varepsilon/\sigma$ にしたがって 時間的に値を変化させる。ただし、 ν は動粘性係数で、定数 ε は本計算 では1とした。

図 6 および図 7 はそれぞれレイノルズ数が $Re=U_1R/\nu=1000$ 、5000、 10000 での渦要素分布および渦度分布を示している。また、図 8 は y-z断面における渦度の x 方向成分、すなわち縦渦成分の分布を示してい る。Re=1000 では流れの軸対称性が比較的保たれているのに対して、 Re=5000 あるいは 10000 では $x/2R=1\sim1.5$ 付近で渦輪の合体が生じて いる。図 6 および図 7 より、レイノルズ数が 5000 や 10000 の場合に比 ベ Re=1000 では、ノズル直径の 7 倍下流近傍での渦度の大きさが明ら かに小さくなっている。これは Core Spreading によって渦度が拡散し、 渦要素の引き伸ばしによる渦度の増加が抑えられていることを示してい る。また、この近傍ではレイノルズ数が 5000 あるいは 10000 の場合に は軸対称性がくずれ、図8に見られるように縦渦が発生している。

数値誤差を様々な周波数成分を含む擾乱に対応するものと考えると、 計算の進行とともに不安定性を最も助長する周波数成分の擾乱が成長す るものと考えられる。そのため、計算開始後しばらくは流れの軸対称性 が保たれているが、この成長した擾乱によって軸対称性がくずされる。 この擾乱の影響が上流側に伝播し、渦輪の合体が生じるものと考えられ る。しかし、レイノルズ数が小さい場合には Core Spreading によって渦 度が拡散されるため、この擾乱の影響が敏感には効かなくなるものと考 えられる。

4. まとめ

本稿では渦要素の渦度の最大値制限と Core Spreading という2つの 粘性効果導入法について検討した。渦度の最大値制限は比較的大きな渦 構造を定性的に見る場合には有効であり、渦要素数の急増を抑制して長 時間計算を可能とする。しかし、粘性効果の導入方法としてはまだ検討 を要する。一方、Core Spreading 法は粘性拡散を表現するのに適してい るが、長時間計算を行い、平均流速などの統計量を得るためには、渦要 素数の急増を抑える方法を別途導入する必要がある。今後、3次元離散 渦法の検証を行うため、長時間にわたる渦構造の発展過程を計算し、平 均流速、乱れ強さ、レイノルズ応力などを実験結果と比較することが課 題である。

参考文献

- (1) Chorin, A.J., J. Fluid Mech., Vol.57 (1973), 785.
- (2) Shirayama, S., Kuwahara, K. and Mendez, R., AIAA Paper, 85-1488 (1985).
- (3) 木谷・井門・太田, 日本機械学会論文集, 61-583 B (1995).
- (4) Winckelmans, G.S. and Leonard, A., J. Comput. Phys., Vol.109 (1993), 247.
- (5) Batchelor, G.K., An Introduction to Fluid Dynamics, (1967), 272, Cambridge University Press.
- (6) Chen, J.H., Lienau, J.J. and Kollmann, W., Proc. 9th Symp. Turbulent Shear Flows, Vol.I (1993), 9-4-1.



図3 最大渦度制限の違いによる渦要素分布の変化 (a) $t^*=8.4$, (b) 16.2 (1) $\omega_{\max}/\omega_0=4.0$, (2) 8.0, (3) ∞ .







- (a) *Re*=1000, (b) 5000, (c) 10000,
 - (1) x/2R=3.0, (2) 5.0, (3) 7.0.