# 無限個の phase を持つある作用素の Stokes geometry について

青木貴史 (近畿大・理工) 河合隆裕 (京大・数理研) 小池達也 (京大・理) 竹井義次 (京大・数理研)

# 1 Introduction

以下の結果は研究会後に得られたものであるが,研究会における話題と密接に関係しており,興味深いと思われるので,この講究録に収録させてもらうことにした.

本稿では large parameter  $\eta$  を含んだ無限階の方程式

$$P(x, \partial_x, \eta) \psi = 0, \quad P = \cosh(\sqrt{\partial_x/\alpha\eta}) - x \quad (\alpha \in \mathbf{C})$$
 (1)

を考える.(後に主に考えるのは $\alpha = i$ の場合である.)

我々が現在興味を持っている作用素  $P(x,\partial_x,\eta) = P(x,\partial_x/\eta)$ は、その Borel 変換  $P_B(x,\partial_x/\partial_y)$ が x に正則に依存する  $\zeta = \xi/\eta$  の整函数を表象とする (0 階の)microdifferential operator となるものである. そのような作用素に関しては 3 階の作用素に対する局所理論 ([AKT1], Theorem 1.4 等) の自然な拡張が存在し、又、 $P_B$  に対する超局所解析を通して "new turning point"を導入できることも判ってきている. (詳細は現在準備中の論文に譲る.) 従ってその ような作用素に対しては本稿で論じるような Stokes geometry を考えることが出来るのであ る. そのような作用素の中には、例えば  $\exp(\partial_x^2/\eta^2) - a(x)$  と云う形の作用素も含まれてお り、これ等ひょっとしたら現実的な応用を持つのではないか (例えば [BB] 参照) とも期待し ているが、特にここで、よりおとなしそうな上述の作用素に限って議論を行う主な理由は次 のような際立った特徴をこの作用素が持つことにある:

以下に見るようにこの作用素の変わり点は2点  $(x = \pm 1)$  しかなく, これらの変わり点か ら出る Stokes curve は無限重の重なりを示している. 従って WKB 解の "接続公式" と云っ たものがあり得るのかどうかはアプリオリには全く明らかではない. 勿論上に触れたよう に局所理論が確立された今 (平成 12 年 7 月) は "当然成り立つ" と言い切れるけれど, 我々自 身最初一抹の不安があったことは事実である. 本稿で示すような解の積分表示における最急 降下路のパターンの切り替わり方 (4節) から "成り立つに違いない. 自信を持って前進しよ う" と思ったのであった.

さて今 (1) の WKB 解を

$$\psi = \exp\left(\int^x (\eta S_{-1}(x) + S_0(x) + \eta^{-1} S_1(x) + \cdots) dx\right)$$
(2)

の形で構成することにすれば、S-1 は次の方程式を満たすことがわかる:

$$\cosh(\sqrt{S_{-1}/\alpha}) - x = 0. \tag{3}$$

以下

$$f(x,\zeta) = \cosh(\sqrt{\zeta/\alpha}) - x \tag{4}$$

とおこう. この時  $f(x,\zeta) = 0$  を解くと  $\zeta = f_n(x)$  が得られる. 但し

$$f_n(x) = \alpha \left(2n\pi i + \log(x + \sqrt{x^2 - 1})\right)^2 \quad (n \in \mathbf{Z})$$
(5)

である. つまり, phase を記述する  $S_{-1}$  は無限個存在する. (以下  $S_{-1} = f_n$  で始まる WKB 解を  $\psi_n$  で表わすことにする.)

こうした無限個の phase を持つ方程式 (1) の Stokes curve や new Stokes curve を, コン ピュータを用いた数値計算により求めることが本稿の目的である. さらに, そうして求めた Stokes geometry が, 解の積分表示における steepest descent path の配位と密接に関係して いることも数値的に検証する. (本稿で行う数値計算及び図の作成にあたっては Mathematica 4.0 を用いた.)

#### 2 Stokes curves

この節の目的は有限階の方程式の場合の議論をもとに (1) 式に対する変わり点, 及び Stokes curve について考察し, それらを図示することである.

まず,

$$f(x,\zeta) = \frac{\partial f}{\partial \zeta}(x,\zeta) = 0 \tag{6}$$

の解xを変わり点と呼ぶことにしよう. 簡単な計算により

$$x = 1, -1 \tag{7}$$

が変わり点であることがわかる.

次にこれらの変わり点から出る Stokes curve について考える. 以下では  $\log(x + \sqrt{x^2 - 1})$ の分枝を, まず, x = 1 (resp. x = -1)からカットを正の (resp. 負の) 実軸にそって無限遠 に引き,

$$\sqrt{x^2 - 1}\Big|_{x=0} = i, \quad \log(x + \sqrt{x^2 - 1})\Big|_{x=0} = \frac{\pi}{2}i,$$
(8)

として定めることにする. この時 x = 1 から出るカットを反時計回りに横切って原点の近傍 から原点の近傍に至る経路に沿って (5) 式で定められている  $f_n$  を解析接続すると  $f_{-n}$  になることがわかる. 従って次式により定まる x 平面内の曲線を x = 1 から出る Stokes curve と呼ぶことにする.

$$\Im \int_{1}^{x} (f_{n}(x) - f_{-n}(x)) dx = 0 \quad (n \ge 1).$$
(9)

この(9)は

$$\Im \int_{1}^{x} i\alpha \log(x + \sqrt{x^{2} - 1}) dx = 0$$
 (10)

に同値であることがわかる. この (10) は n に依らないので, 変わり点 x = 1 から出る Stokes curve は無限重に重なっていることがわかる. 同様に  $f_n \ e \ x = -1$  から出るカットを反時計回りに横切って原点の近傍に解析接続すると  $f_{-n-1}$  になることがわかるので,

$$\Im \int_{1}^{x} (f_n(x) - f_{-n-1}(x)) dx = 0 \quad (n \ge 1)$$
(11)

により定まる曲線を x = -1 から出る Stokes curve と呼ぶことにする. この (11) は

$$\Im \int_{-1}^{x} i\alpha(-i\pi + \log(x + \sqrt{x^2 - 1}))dx = 0$$
(12)

と同値であるから、やはりx = 1から出る Stokes curve と同様に (12) で定義される Stokes curve も無限重に重なっていることがわかる.

この (10) と (12) により定まる Stokes curve を以下に図示しよう. 以下の図は

$$\alpha = ie^{i\theta\pi} \tag{13}$$

とおき,  $\theta \ge 0$  から 2 まで 0.1 ずつ増やした時の Stokes curve を順に並べたものである.





.



## **3** New Stokes curves

2節における Stokes curve の図からわかるとおり, 今考えている方程式に対しては, 一般 に, Stokes curve は交叉している. 有限階の方程式の場合の議論と同じく, Stokes geometry を決定するためにはその交点から出る new Stokes curve についての考察も必要となるであ ろう.

以下 $\alpha = i$ ,つまり,

$$P(x,\partial_x,\eta) = \cosh(\sqrt{\partial_x/i\eta}) - x \tag{14}$$

の場合について議論を進めることにする. (この方程式に対する Stokes curve は図 2-1 である.)

上半平面にある Stokes curve の交点を $x_0$ ,下半平面にある交点を $x_1$ として,最初に上半 平面の交点 $x_0$ から出る new Stokes curve について考察しよう.

まず, x = 1 から出て  $x_0$  に向かう Stokes curve に沿って

$$\Re \int_{1}^{x} (f_n(x) - f_{-n}(x)) dx > 0 \quad (n > 0)$$
(15)

が成り立つことに注意する. つまり, この Stokes curve 上では  $\psi_n$  が  $\psi_{-n}$  に対して dominant となる. (以下 [AKT1] にならって, この事を "n > -n" と表わすことにする.) さらに x = -1 から出て  $x_0$  に向かう Stokes curve に沿って

$$\Re \int_{-1}^{x} (f_n(x) - f_{-n-1}(x)) dx < 0 \quad (n \ge 0),$$
(16)

つまり、"-n-1 > n"となっていることもわかる. これらの 2 つのことから  $x = x_0$  におい て

 $\dots > 3 > -3 > 2 > -2 > 1 > -1 > 0 \tag{17}$ 

となっている事がわかる. (結果を先取りするようだが, 図 4-4-2 も参照.) Borel 平面で考え ればこの (17) は WKB 解  $\psi_n$  の特異点  $y = g_n(x)$ , 但し  $g_n(x) = \int^x f_n(x) dx$ , が実軸に平行 な直線上に

$$\dots < \Re g_3(x) < \Re g_{-3}(x) < \Re g_2(x) < \Re g_{-2}(x) < \Re g_1(x) < \Re g_{-1}(x) < \Re g_0(x)$$
(18)

と並んでいることを意味する. 従って次で定義される x 平面における曲線が new Stokes curve の候補となることがわかる.

$$\Im \int_{x_0}^x (f_m(x) - f_n(x)) dx = 0 \quad (m, n \in \mathbf{Z}, \ m \neq -n, \ m \neq -n-1).$$
(19)

(ここでm = -n,およびm = -n - 1をはずしているのは、それぞれx = 1, x = -1から出る Stokes curve となるからである。) 簡単な式変形の後、この(19) は

$$\Im \int_{x_0}^x (k\pi i + \log(x + \sqrt{x^2 - 1})) dx = 0 \quad (k = m + n \neq 0, -1)$$
(20)

となる.この曲線を図示しよう.

まず, k = 1,2,3の場合は次の様になる.



図からわかるとおり上半平面の交点  $x_0$  から伸ばした new Stokes curve が驚くべきことに下 半平面の交点  $x_1$  を通過している.また k が大きくなると new Stokes curve は虚軸に近づい ていくこともわかる.実際 k = 100 の場合は次の通り.



以上をまとめて k = 1, 2, ..., 6 に対応する new Stokes curve を重ねて図示すると次の様に なる.



次に k = -2, -3, -4の場合に new Stokes curve を図示する.



やはり k の絶対値が大きくなると new Stokes curve は虚軸に近づいていくことがわかる. 例 えば k = -100 の場合は次の通り:



先ほどと同様に  $k = -2, -3, \ldots, -6$ のに対応する new Stokes curve を重ねて図示すると次 のようになる:



Figure 3-10

New Stokes curve で  $-6 \le k \le 6$   $(k \ne 0, -1)$ に対応するものを重ねて図示すると次のよ うになる:



ここで簡単に new turning point との関連について触れておくことにする. まず, new turning point を [AKT1] に倣って定義すると, 詳しい計算は省略するが, 方程式 (14) に対 する new turning point は

$$x = \pm \cos w$$
 (但し w は  $w = \tan w$  を満たす) (21)

となることがわかる. (これらの new turning point は  $-1 \le x \le 1$  にあり, 原点に集積する.)

有限階の方程式の場合, [AKT1] において議論されている通り, new Stokes curve は new turning point から出るものとして考えることが出来た. 今考えている方程式についても同様のことが成り立つことが期待される. 以下の表は new Stokes curve と実軸の交点を数値的に求め, その値と new turning point とを比較したものである.

new turning point	new Stokes curve	比
	と実軸の交点	
0.21723362821122164	0.217245	1.00005234819706
0.12837455352589863	0.128381	1.00005021613649
0.09132520282305673	0.09133	1.00005252851124
0.07091345945046106	0.070917	1.0000499277509
0.05797180234615269	0.057975	1.00005515877923
0.0490296240140756	0.049032	1.00004846021099
0.0424796169776133	0.042482	1.00005609801962
0.03747451999392949	0.037476	1.00003949366318
0.03352513502139932	0.033527	1.00005562926442
0.030329171186311316	0.030331	1.00006029883499

この結果から上記のことが数値的には成り立っていることがわかる.

また有限階の方程式の場合の議論から, x = 0を含み $x = \pm 1$ からでる Stokes curve に よって囲まれる領域に含まれる new Stokes curve の当該部分は, 上の結果から new turning point を通っていると考えられるので Stokes geometry には無関係である (すなわち WKB 解はそこで Stokes 現象を起こさない) ことが期待される. これらの部分を点線で表わしたも のが次の図である.



この節の締め括りとして  $\alpha = ie^{i\theta\pi}$  として  $\theta \ge 0$  から 1.0 まで 0.1 ずつ増やした場合の k = 1000 に対する new Stokes curve を図示することにする. やはり片側の Stokes curve の交点 から出た new Stokes curve が反対側の交点を通過していることに注意して貰いたい.





#### 4 Steepest descent paths

有限階の Laplace 型方程式 (係数が1次函数である方程式) の場合は, 点 x が Stokes curve あるいは new Stokes curve 上にあるという状況が, 積分表示の方で見れば, 2 つの鞍点を結 ぶ steepest descent path が存在するという条件に対応していた ([AKT2], [T]).

今考えている方程式

$$P(x,\partial_x,\eta)\psi = 0, \quad P = \cosh(\sqrt{\partial_x/i\eta}) - x$$
 (22)

は x についての無限階の Laplace 型方程式と考えられ, 従って上記の有限階の場合の結果が 同じように成立していると期待される.

以下では(22)の解の積分表示として

$$\psi = \int \exp\left(\eta h(x,\zeta)\right) d\zeta \tag{23}$$

(但し

$$h(x,\zeta) = x\zeta - 2i\sqrt{\zeta/i}\,\sinh(\sqrt{\zeta/i}) + 2i\cosh(\sqrt{\zeta/i}) \tag{24}$$

である.)を考え, x をいろいろ動かした時の積分表示 (23)の鞍点

$$\zeta_n = i \left(2n\pi i + \log(x + \sqrt{x^2 - 1})\right)^2 \tag{25}$$

(この鞍点は (5) で与えられた  $S_{-1}$  に一致することに注意.) と, その鞍点を通る steepest descent path を図示することにより, 2節や3節で調べた Stokes curve 及び new Stokes curve の図や, この期待の正当性を検証する.

**4.1** *x* = 1 の近傍

まず, x が変わり点 x = 1 の近傍を動く時の steepest descent path の配位について考える ことにする. 具体的には次の図の様に  $x = 1 + 0.2e^{i\theta\pi}$  (但し $\theta$ は0から2まで0.1ずつ増や す) として考える.





この様にxを動かした時の鞍点 $\zeta_n$   $(n = 0, \pm 1, ..., \pm 3)$ と steepest descent path を調べて みると次の様になる.





以上の図では鞍点  $\zeta_0, \zeta_{\pm 1}$  から出る steepest descent path が見えにくいので改めてそれらの 鞍点から出る steepest descent path を以下に図示する.







以上の図から steepest descent path のパターンは  $\theta = 0$ (図 a1 あるいは図 b1)の前後,  $\theta = 0.6\pi$ (図 a7, b7) と  $\theta = 0.7\pi$ (図 a8,b8)の間,及び  $\theta = 1.3\pi$ (図 a14, b14) と  $\theta = 1.4\pi$ (図 a15, b15)の間において切り替わることが見て取れるが、これらは丁度 x が x = 1 から出る Stokes curve を横切る時である。その Stokes curve を横切る際に鞍点  $\zeta_n$  と  $\zeta_{-n}$  が steepest descent path により結ばれるということも、x = 1 から出る Stokes curve が (9) で定義さ れていることと整合している。また、このことが全ての nについて一斉に起きていることが Stokes curve が無限重に重なっていることと対応している。さらに、例えば、x = 1 から 左上に出る Stokes curve は 3 節で見たように  $\psi_n$  が  $\psi_{-n}$ に対して dominant であったが、図 a7 と図 a8(あるいは図 b7 と図 b8)を見比べるとこの Stokes curve 上では  $\zeta_n$  から出ている steepest descent path が  $\zeta_{-n}$ に入っていることも確認できる。つまり、こうした WKB 解の dominance の関係もうまく対応していることがわかる。

**4.2** *x* = -1 の近傍

次にもう一つの変わり点 x = -1 の近傍において考える.以下の図の様に x が  $x = -1 + 0.2e^{i\theta\pi}$  ( $\theta$  は 0 から 2 まで 0.1 ずつ増やす) と動く場合を考える.



以下に鞍点  $\zeta_n$   $(n = 0, \pm 1, ..., \pm 3, -4)$  から出る steepest descent path について考える.







やはり以上の図では鞍点  $\zeta_0, \zeta_{\pm 1}$  から出る steepest descent path が見えにくいので改めてそれらの付近の鞍点から出る steepest descent path を以下に図示する.







4.1 節と同様に steepest descent path のパターンが切り替わるのは x が x = -1 から出る Stokes curve を横切るときであることが見て取れる. なお x = -1 から出る Stokes curve は (11) で定められていたが、その Stokes curve を横切る際に  $\zeta_n \ge \zeta_{-n-1}$ の鞍点が steepest descent path によって結ばれていることもわかる. やはり、この事が全ての n について一斉 に起きており、これは Stokes curve が無限重に重なっていることを意味している. 続いて x が実軸に沿って上半平面において動く場合を考えよう. 具体的には次の図の様に x = t + 0.2i (ただし,  $-1.5 \le t \le 1.5$  で t は 0.1 ずつ増える) として考える.



以下に鞍点  $\zeta_n$   $(n = 0, \pm 1, ..., \pm 3)$  から出る steepest descent path を図示する.



Figure 4-3-a4

Figure 4-3-a5

Figure 4-3-a6



,



Figure 4-3-a22

Figure 4-3-a23

Figure 4-3-a24



Figure 4-3-a29

これらの図においても  $\zeta_0, \zeta_{\pm 1}$  から出る steepest descent path が見えにくいので改めてそれ らの鞍点から出る steepest descent path を図示する.



143

Figure 4-3-b8

Figure 4-3-b9







以上の図において steepest descent path のパターンの切り替わりが起きるのは、図 a6 から 図 a8 にかけて (あるいは図 b6 から図 b8 にかけて) と、図 a24 から図 a25 にかけて (あるい は図 b24 から図 b25 にかけて) であることがわかる. これらはそれぞれ、x = -1 から出る Stokes curve、及び、x = 1 から出る Stokes curve を横切る時である. (また退化の仕方、つま り、steepest descent path を結ぶ鞍点の対についても 4.1 節、及び 4.2 節の結果と整合してい る.)

それ以外のところでは steepest descent path のパターンは変わらない. 従って, 今考えて いた経路と横切る new Stokes curve (図 3-12 において点線である部分) は Stokes geometry に関与してこないこともわかる.

#### 4.4 Stokes curve の交点 $x = x_0$ の近傍

次に Stokes curve の上半平面の交点  $x = x_0$  の近傍における鞍点と steepest descent path について考えよう.まず以下の図のように  $x = x_0 + 0.2e^{i\theta\pi}$  ( $\theta$ は0から2まで0.1ずつ増や す.)として考える.



以下, 鞍点  $\zeta_n$   $(n = 0, \pm 1, ..., \pm 3)$  について考える.







Figure 4-4-a3





Figure 4-4-a5

Figure 4-4-a6



,





Figure 4-4-a19

まず,交点  $x_0$  の下側, すなわち  $\theta$  が 1 から 2 まで変わる場合については, steepest descent path のパターンの変化を読み取るのは易しい. 実際図 a13 から図 a15 にかけて, 及び図 a17 から図 a19 にかけての 2 ヶ所においてのみパターンが切り替わっていることがわかる. それ らはそれぞれ, x = -1 から出る Stokes curve, 及び x = 1 から出る Stokes curve を横切る 場合である. また点線で表わした new Stokes curve を横切る時には steepest descent path のパターンは変化しないこともわかる. これは 4.3 節の結果とも整合する.

次に,  $\theta$  が 0 から 1 に変化する場合, つまり, x が実線で表わした new Stokes curve を横切る際の steepest descent path の変化について見てみよう. 上記の図から読み取れるのは, 少なくとも x = -1 から出る Stokes curve を横切る図 a3 から図 a5 にかけて, 及び x = 1 から出る Stokes curve を横切る図 a7 から図 a9 にかけては, パターンの切り替わりが起こって いるということである. しかし, 問題の new Stokes curve を横切る図 a5 から図 a7 にかけて (図 b5 から図 b7 にかけて) は, 図が粗過ぎてどのような変化が起こっているのか読み取りに くい. そこで, 以下に  $x = x_0 + 0.2e^{i\theta\pi}$  (但し  $\theta$  は 0.25 から 0.5 まで 0.01 ずつ増やす) の場 合に対応する鞍点  $\zeta_n$  (n = -3, -2, -1, 0, 1, 2) 付近の様子を図示してみる. (以下の図に限っ て  $\zeta_n$  (n = -3, -2, -1, 0, 1, 2) 以外の鞍点から出る steepest descent path についても図中 に加えてある.)

Figure 4-4-a20

Figure 4-4-a21







以上の図では鞍点  $\zeta_0, \zeta_{\pm 1}$  の付近が見えにくいのでその辺りを拡大した図を以下にあげる.







これらの図を順に見ていくことにする. まず, 図 b5 から図 b7 にかけて (あるいは図 c5 から 図 c7 にかけて) 一度鞍点同士が steepest descent path により結ばれていることがわかる. これは, 前にも述べた通り, x = -1 から出る Stokes curve を横切る際の変化である. (4.2 節の図とも比較のこと.) 次の steepest descent path の変化は図 b17 から図 b19 にかけて (図 c17 から図 c19 にかけて) 起きている. New Stokes curve の図と  $\theta$  の値を見比べると, これは

$$\Im \int_{x_0}^x (f_n(x) - f_{-n-2}(x)) dx = 0$$
(26)

で定められていた new Stokes curve を横切る場合の変化である.また, 鞍点も  $\zeta_n \geq \zeta_{-n-2}$ が steepest descent path によって結ばれていることが見て取れる.さらに次の変化は図 b21 から図 b22 にかけて (図 c21 から図 c22 にかけて) 起きているが, これは

$$\Im \int_{x_0}^x (f_n(x) - f_{-n-3}(x)) dx = 0$$
(27)

により定められていた new Stokes curve を横切る場合である. この時  $\zeta_n \geq \zeta_{-n-3}$  が steepest descent path によって結ばれている.

図から確実に読み取れるのはこの辺りまでだが、ここまでのパターンの切り替わり方から、

$$\Im \int_{x_0}^x (f_n(x) - f_{-n-k}(x)) dx = 0 \quad (k = 4, 5, \ldots)$$
(28)

で定義された new Stokes curve の上でどんな現象が起こっているかを推測することは難し くないだろう. 例えば, かなり下の方に位置する鞍点  $\zeta_{-k}$  から出た steepest descent path が 上の方まで上がってきて, (28) という new Stokes curve の上では最も上に位置する鞍点  $\zeta_0$ に入る訳である. (この時,  $\zeta_n \geq \zeta_{-n-k}$  が各 n について一斉に steepest descent path によっ て結ばれる.)

3 節で見たように、new Stokes curve (28) は k が大きくなるにつれ次第に虚軸に漸近 して行く. 従って, k が非常に大きい時の状況を数値的に検証するのは原理的に困難であ る. しかしその一方で、ある一つ固定した n に対して WKB 解  $\psi_n$  を考えると、交点  $x_0$  で n dominance の関係が (17) の様になっていることから判るように、最初の有限個の (new) Stokes curve を除いて  $\psi_n$  は Stokes 現象を起こさない (他の無限個の new Stokes curve 上 では  $\psi_n$  は subdominant). つまり、steepest descent path の言葉で言えば、鞍点  $\zeta_n$  を通る steepest descent path の配位は、最初の有限個の (new) Stokes curve を横切った後には安 定する. (虚軸の近傍では、他の鞍点から出た steepest descent path が  $\zeta_n$  に入ってくるだけ で、 $\zeta_n$  から出る path の方は他の鞍点には入らない.)上に挙げた図の中で、x が虚軸上に在 る場合に対応する図 b26(及び図 c26)が非常に簡明なのは、これが理由である.

最後に  $x = x_0$  の時の steepest descent path の図を見ておくことにする.



# 4.5 もう一つの交点 $x = x_1$ の近傍



Figure 4-5-1

以下, 鞍点  $\zeta_n$   $(n = 0, \pm 1, ..., \pm 3)$  から出る steepest descent path を図示する.





Figure 4-5-a10

Figure 4-5-a11

Figure 4-5-a12



4.4 節と同様, 交点  $x_1$  の上側, すなわち new Stokes curve が点線で表わされている側では,  $x = \pm 1$  から出る Stokes curve を横切るところでのみ, steepest descent path のパターンが 変化していることが見て取れる.

一方,実線で表わした new Stokes curve を横切る際のパターンの変化を調べるために,  $x = x_1 + 0.2e^{i\theta\pi}$ (但し  $\theta$  は 1.25 から 1.5 まで 0.01 ずつ増やす)の場合に対応する鞍点  $\zeta_n$  (n = -3, -2, -1, 0, 1, 2)付近の様子を図示してみよう.





162



まず図 b5 から図 b7 にかけて, つまり x = 1 から出る Stokes curve を横切る際に最初の 変化が起きている. 続いて図 b17 から図 b19 番目にかけて, そして図 b21 から図 b22 にかけ て, それぞれ

$$\Im \int_{x_0}^x (f_n(x) - f_{-n+k}(x)) dx = 0 \quad (k \ge 1)$$
(29)

の k = 1 及び k = 2 により定義される new Stokes curve を横切る際に, steepest descent path のパターンが変化している. これらの図から容易に推測されるように, 一般の k に対 する new Stokes curve (29) の上では, 最も上に位置する鞍点  $\zeta_0$  から出た steepest descent path がうまく折れ曲がりながら下へと降りて行って, かなり下の方の鞍点  $\zeta_k$  に入るものと 考えられる. (この時  $\zeta_n \geq \zeta_{-n+k}$  が各 n について一斉に steepest descent path によって結 ばれる.)

このように、下半平面の Stokes curve の交点  $x = x_1$  の近傍においても、実線で表わされ る new Stokes curve を横切る際に確かに steepest descent path のパターンが変化する. 但 し、その変化の仕方は 4.4 節で見た上半平面の交点  $x = x_0$  の近傍におけるものとは異なっ ており、実際、例えば鞍点  $\zeta_0$  を通る steepest descent path の配位は、虚軸の付近で無限回 変化する. (x が虚軸上に在る場合に対応する図 b26 を 4.4 節の図 4-4-b26(及び、図 4-4-c26) と比較して欲しい. この 4.5 節の図の方が 4.4 節の図と比べて格段に複雑であることがわか る.) 従って、対応する WKB 解  $\psi_0$  を考えれば、これは虚軸の付近で Stokes 現象を無限回起 こしている訳である.

## 参考文献

- [AKT1] T.Aoki, T.Kawai and Y.Takei: New turning points in the exact WKB analysis for higher-order ordinary differential equations, Analyse algébrique des perturbations singulières. I, Hermann, 1994, pp.69–84.
- [AKT2] T.Aoki, T.Kawai and Y.Takei: 完全最急降下法を目指して, in this volume.
- [BB] H.L.Berk and D.L.Book: Plasma wave regeneration in inhomogeneous media, Phys. Fluids, 12(1969), 649–661.
- [T] Y.Takei: Integral representation for ordinary differential equations of Laplace type and exact WKB analysis, in this volume.