# 圧力安定化特性曲線有限要素スキーム A pressure-stabilized characteristic-curve finite element scheme

九州大学大学院数理学研究院

野津 裕史 (Hirofumi NOTSU)\* 田端 正久 (Masahisa TABATA)<sup>†</sup> Faculty of Mathematics, Kyushu University

### 1 はじめに

を満たす関数  $(u, p): \Omega \times (0, T) \to \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}$  を求める問題を考える. ここに, u, p はそれぞれ 流速と圧力を表し, v > 0 は粘性係数,  $f: \Omega \times (0, T) \to \mathbb{R}^d, g: \Gamma \times (0, T) \to \mathbb{R}^d, u^0: \Omega \to \mathbb{R}^d$  は与えられた関数である. D(u) は変形速度テンソル,

$$D_{ij}(u) \equiv \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \quad (i, j = 1, \cdots, d),$$

であり,

$$[\nabla D(u)]_i \equiv \sum_{j=1}^d \frac{\partial D_{ij}(u)}{\partial x_j} \quad (i=1,\cdots,d),$$

である.

特性曲線有限要素スキーム [2,8,9,11] は現れる行列が対称であり, 連立一次方程式の求 解において利点がある. しかしながら, これらのスキームは下限上限条件 [4] を満たす要素 (P2/P1 要素など)を用いるため, 大きなメモリ量が要請される. 我々はこの点を改善した圧 力安定化特性曲線有限要素スキーム [7,6] を開発した. 本スキームは, 移流項の近似に特 性曲線法, 要素選択に P1/P1 要素を採用し, 圧力安定化手法 [3] を適用した解法である. 現 れる行列が対称であり, 大規模数値計算に有用である. 本稿では, スキームを述べたあと, 3 次元数値計算により信頼性と実用計算における有用性を確認する.

<sup>\*</sup>E-mail : notsu@math.kyushu-u.ac.jp

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup>E-mail : tabata@math.kyushu-u.ac.jp

#### 2 有限要素スキーム

時間刻み  $\Delta t$  と関数  $w: \Omega \to \mathbb{R}^d$  に対して, 関数  $X_1(w, \Delta t): \Omega \to \mathbb{R}^d$  を

 $X_1(w,\Delta t)(x) \equiv x - w(x)\Delta t$ 

で定義する. 記号。は関数の合成を表し,  $\Omega$  上の関数  $\psi$  に対して

$$\psi \circ X_1(w,\Delta t)(x) \equiv \psi(X_1(w,\Delta t)(x))$$

とする.  $t^n \equiv n\Delta t$  とし,  $\Omega \times (0,T)$  または  $\Gamma \times (0,T)$  上の関数  $\psi$  に対して  $\psi^n \equiv \psi(\cdot,t^n)$  と する.  $N_T \equiv [T/\Delta t]$  とする.  $\mathcal{T}_h \equiv \{K\}$  を領域  $\Omega$  の三角形 (四面体) 分割とする. 近似領域を

$$\Omega_h \equiv \operatorname{int} \bigcup \{K; K \in \mathscr{T}_h\}$$

とし,  $\Gamma_h \equiv \partial \Omega_h$  とする.  $g \in C^0(\Gamma \times [0,T])^d$  とし, P1/P1 有限要素空間を

$$\begin{split} X_h &\equiv \Big\{ v_h \in C^0(\overline{\Omega}_h)^d; \ v_h|_K \in P_1(K)^d, \ \forall K \in \mathscr{T}_h \Big\}, \\ M_h &\equiv \Big\{ q_h \in C^0(\overline{\Omega}_h); \ q_h|_K \in P_1(K), \ \forall K \in \mathscr{T}_h \Big\}, \\ V_h(g^n) &\equiv \Big\{ v_h \in X_h; \ v_h(P) = g^n(P), \ \forall P : \ \Gamma_h \perp \mathcal{O} \ \text{if} \ h \Big\}, \\ Q_h &\equiv \Big\{ q_h \in M_h; \ (q_h, 1) = 0 \Big\}, \end{split}$$

により定義し,  $V_h \equiv V_h(0)$  とする. 同じ記号  $\Pi_h$  で  $C^0(\overline{\Omega} \times [0,T])^d$  から  $X_h$  または  $C^0(\overline{\Omega} \times [0,T])$  から  $M_h$  への補間作用素を表す.  $f \in C^0(\overline{\Omega} \times [0,T])$  とし  $f_h^n \equiv \Pi_h f^n$  とする.  $u, w \in H^1(\Omega_h)^d$  に対して  $V_h$  上の一次形式  $\mathcal{M}_h(u,w,\Delta t)$ ,  $\mathcal{P}_h^n$  をそれぞれ

$$\langle \mathcal{M}_h(u,w;\Delta t), v_h \rangle \equiv \left(\frac{u-w \circ X_1(w,\Delta t)}{\Delta t}, v_h\right), \quad \langle \mathcal{F}_h^n, v_h \rangle \equiv \left(f_h^n, v_h\right),$$

とし,  $H^1(\Omega_h)^d \times H^1(\Omega_h)^d$ ,  $H^1(\Omega_h)^d \times L^2(\Omega_h)$ ,  $H^1(\Omega_h) \times H^1(\Omega_h)$  上の双一次形式  $a_h$ ,  $b_h$ ,  $\mathcal{C}_h$  をそれぞれ,

$$a_h(u,v) \equiv 2v (D(u), D(v)), \quad b_h(v,q) \equiv -(\nabla \cdot v, q), \quad \mathscr{C}_h(p,q) \equiv -\delta \sum_{K \in \mathscr{T}_h} h_K^2 (\nabla p, \nabla q)_K,$$

とする. ここで,  $\delta$  は正定数,  $h_K$  は要素 K の直径,  $(\cdot, \cdot)_K$  は  $L^2(K)^d$  内積である.  $u^0$  の近似関数  $u_h^0$  を与えて (1) のための圧力安定化特性曲線有限要素スキーム;

$$\langle \mathscr{M}_{h}(u_{h}^{n},u_{h}^{n-1};\Delta t),v_{h}\rangle + a_{h}(u_{h}^{n},v_{h}) + b_{h}(v_{h},p_{h}^{n}) + b_{h}(u_{h}^{n},q_{h}) + \mathscr{C}_{h}(p_{h}^{n},q_{h}) = \langle \mathscr{F}_{h}^{n},v_{h}\rangle,$$
  
$$\forall (v_{h},q_{h}) \in V_{h} \times Q_{h}, n = 1, \cdots, N_{T},$$

$$(2)$$

により { $(u_h^n, p_h^n) \in V_h(g^n) \times Q_h; n = 1, \dots, N_T$ } を求める.

#### 3 数值計算結果

スキームは対称なため, 点ヤコビ前処理付 CG 法および CR 法を用いた [1, 5]. 合成関数を含む項の数値積分に, 2 次の数値積分公式 [10] を用いた. ノルム空間 X の関数集合  $\{\psi^n\}_{n=1}^{N_T}$ に対して, ノルム  $\|\cdot\|_{l^2(X)}$ を

$$\|\psi\|_{l^2(X)} \equiv \left\{\Delta t \sum_{n=1}^{N_T} \|\psi^n\|_X^2\right\}^{1/2}$$

で定義する. (u, p), (u<sub>h</sub>, p<sub>h</sub>) をそれぞれ (1), (2) の解とする. 誤差として

$$Err \equiv \frac{\|\Pi_h u - u_h\|_{l^2(H^1(\Omega)^d)} + \|\Pi_h p - p_h\|_{l^2(L^2(\Omega))}}{\|u_h\|_{l^2(H^1(\Omega)^d)} + \|p_h\|_{l^2(L^2(\Omega))}}$$

を用いる.以下の例1において,スキーム(2)の厳密解への数値的収束精度を調べる.

**例1** (テスト問題). 問題 (1) において,  $\Omega = (0,1)^3$ , T = 1, v = 1,  $10^{-1}$ ,  $10^{-2}$ ,  $10^{-3}$ ,  $10^{-4}$  と する. 厳密解は

$$\binom{u}{p}(x,t) = \begin{pmatrix} \sin(x_1 + 2x_2 + x_3 + t) - \sin(x_1 + x_2 + 2x_3 + t) \\ -\sin(2x_1 + x_2 + x_3 + t) + \sin(x_1 + x_2 + 2x_3 + t) \\ \sin(2x_1 + x_2 + x_3 + t) - \sin(x_1 + 2x_2 + x_3 + t) \\ \sin(x_1 + x_2 + x_3 + t) - 8\sin^3(1/2)\sin(t + 3/2) \end{pmatrix}$$

である.

 $\delta = 0.05, u_h^0 \equiv \Pi_h u^0$  とした.  $N_\Omega$  を立方体領域の一辺の分割数,  $h \equiv 1/N_\Omega$  とする.  $\Delta t = h$  とし,  $N_\Omega = 4$ , 8, 16, 32, 64 に対してほぼ一様なメッシュで計算を行った. 図 1 左図は  $N_\Omega = 8$  のメッシュであり, 右図は  $\Delta t$  に対する *Err* の両対数グラフである.  $\Delta t$  (= h) に関し て概ね 1 次精度である結果が得られた.

*Re* = 1/*v* とする. 以下の3次元合法キャビティ流れ問題 (*Re* = 1,000) の数値計算結果 を述べる.

**例2**(合法キャビティ流れ問題, Re = 1,000). (1) において  $v = 10^{-3}$ , f = 0,

$$g_1(x,t) = \begin{cases} 16x_1(1-x_1)x_2(1-x_2) & (x_3=1) \\ 0 & (その他) \end{cases}, \qquad g_2 = g_3 = 0.$$

とし, u<sup>0</sup> は各メッシュでの定常 Stokes 方程式の解とした (図 2).

スキーム (2) において  $\delta$  = 0.05 とした. 境界層を考慮して, 図 3 の非一様な 2 つのメッシュ を採用した. 左図をメッシュF (Fine mesh), 右図をメッシュC (Coarse mesh) と呼ぶ. メッシュ F のとき  $\Delta t$  = 1/32, メッシュ C のとき  $\Delta t$  = 1/24 とした. 両メッシュにおいて解は数値的に 定常解に収束した. 図 4 の上左図は両メッシュでの定常解の  $u_{h1}(0.5, 0.5, \cdot), u_{h3}(\cdot, 0.5, 0.5)$ のグラフであり, ほぼ一致している. 図 4 の上右, 下左, 下右図は, メッシュF による定常解 の流速ベクトルを各平面に射影した図であり, 流れの特徴が捉えられている.





図 1: N<sub>Ω</sub> = 8 のメッシュ (左) および Δt に対する Err の両対数グラフ (右).



図 2: 問題 2 の設定 (左)と g<sub>1</sub>(·,·,1) のグラフ (右).



図 3: 例 2 に用いたメッシュ, 左: Fine mesh ( $N_{\Omega} = 64$ ), 右: Coarse mesh ( $N_{\Omega} = 48$ ).



図 4: 両メッシュでの  $u_{h1}(0.5, 0.5, \cdot)$  および  $u_{h3}(\cdot, 0.5, 0.5)$  のグラフ (上左) と流速ベクトルの各平面への射影図 ( $x_2 = 0.5$  (上右),  $x_1 = 0.5$  (下左),  $x_3 = 0.5$  (下右)).

#### 4 結び

Navier-Stokes 方程式のための圧力安定化特性曲線有限要素スキームを述べた.スキームは対称で,大規模数値計算に有用である.3次元テスト問題において,スキームの数値的収束精度が空間および時間について1次であることが観察され,信頼性を確認できた. *Re* = 1,000 の3次元合法キャビティ流れ問題において,流れの特徴を捉えた有限要素解を得られた.これはスキームの実用性を示す結果であるといえる.

#### 謝辞

本研究は,日本学術振興会科学技術研究費補助金基盤研究 (S), No. 16104001 から支援を 受けた.

## 参考文献

[1] Barrett, R., Berry, M., Chan, T. F., Demmel, J., Donato, J., Dongarra, J., Eijkhout, V., Pozo, R., Romine, C. and van der Vorst, H., *Templates for the Solution of Linear Systems: Building Blocks for Iterative Methods*, SIAM, Philadelphia, 1994.

- [2] Boukir, K., Maday, Y., Métivet, B. and Razafindrakoto, E., A high-order characteristics/finite element method for the incompressible Navier-Stokes equations, *International Journal for Numerical Methods in Fluids*, **25**, 1997, pp. 1421–1454.
- [3] Brezzi, F. and Douglas Jr., J., Stabilized mixed methods for the Stokes problem, Numerische Mathematik, 53, 1988, pp. 225-235.
- [4] Girault, V. and Raviart, P.-A., Finite Element Methods for Navier-Stokes Equations, Theory and Algorithms, Springer, Berlin, 1986.
- [5] 森正武, 杉原正顕, 室田一雄, 線形計算, 岩波, 東京, 1994.
- [6] Notsu, H., Numerical computations of cavity flow problems by a pressure stabilized characteristic-curve finite element scheme, *Transactions of Japan Society for Computational Engineering and Science*, **2008**, 2008, No.20080032.
- [7] 野津裕史,田端正久, Navier-Stokes 方程式のための圧力安定化・特性曲線法結合有限 要素スキーム,日本応用数理学会論文誌, 18, No. 3, 2008, pp. 427–445.
- [8] Notsu, H. and Tabata, M., A single-step characteristic-curve finite element scheme of second order in time for the incompressible Navier-Stokes equations, *Journal of Scientific Computing*, 38, No.1, 2009, pp.1–14.
- [9] Pironneau, O., On the transport-diffusion algorithm and its applications to the Navier-Stokes equations. *Numerische Mathematik*, **38**, 1982, pp. 309–332.
- [10] Stroud, A. H., Approximate calculation of multiple integrals, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey, 1971.
- [11] Süli, E., Convergence and nonlinear stability of the Lagrange-Galerkin method for the Navier-Stokes equations, *Numerische Mathematik*, **53**, 1988, pp. 459–483.