Diagram 代数の cell 構造

琉球大学 理学部 数理科学科 小須田 雅 (Masashi Kosuda) kosuda@math.u-ryukyu.ac.jp

1 はじめに

対称群の積が, あみだくじの図の結合として表されることは, よく知られて いるが, これと同じように, 結合代数の中には, その基底に長方形の領域に描 かれた図式 (diagram) を対応させることにより, 基底の積を図式の結合とし て解釈することで, 代数構造を視覚的に理解できるようになるものがある. 対 称群の群環に q-変形を行なった Iwahori-Hecke 代数 [6, 23] やその商環として 得られる Temperley-Lieb 代数 [3], Brauer 代数 [2, 24] とその q-変形である BMW 代数 [20], Walled Brauer 代数 [15, 9] など, 古典群やその量子変形のテ ンソル積表現の中心化環として得られる代数の多くは, この性質を持つ. こ れらは古典群や中心化環そのものの研究ばかりでなく, 図式の対応から結び 目や絡み目の不変量の研究などにも利用されている. 古典群ではないものか ら得られる同種の結合代数 (基底に図式が対応する代数) として, Partition 代 数 [7, 16, 17, 18, 25], Party 代数 [22, 11, 12] などがある. これら一連の代数 を diagram 代数と呼ぶことにする.

「diagram 代数を数学的にどのように定義したら良いか?」ということは一 つの研究課題であるが、そのためには diagram 代数と呼ぶのに相応しいであ ろう多くの具体例についての考察が必要である.今回はそのような結合代数 の中から、1)対称群の群環、2)Temperley-Lieb 代数、3)Party 代数・Partition 代数、および、最近、Benkart-Halverson によって研究された 4)Motzkin 代数 [1]、について考察したいと思う.

上記に上げた diagram 代数に共通する別の性質として, これらが皆 cellular であるということがある. diagram 代数と違い, 結合代数が cellular であるこ とについては, 数学的に厳密な定義がなされており, これについては 3 節で述 べるが, 非常に大雑把な言い方をすれば, (C1)Robinson-Schenstead(RS) 対応 が構成できて, (C2) 直既約表現に半順序が入り, (C3) 図形の上下反転により RS 対応の P 盤と Q 盤が逆転する, 結合代数である. 本稿では, 上記 4 つの diagram 代数が cellular であることの概略を示す.¹

 $^{^{1}}$ (C3)の性質の書き方は cellular 代数であるためには, diagram 代数であることが必要であ るような書き方であるが, 実際はいくつかの性質を満たす involution として定義されており, 図 形的な解釈とは別に存在する. 詳しくは 3 節を参照. 実際, cellular 代数の中には単なる 1 変数

2 Diagram 代数

「はじめに」で記したように diagram 代数についての数学的な定義はない ため、4 つの例を挙げることで、筆者がどういう代数を diagram 代数と考え ているかを紹介することにする. 最後の Motzkin 代数は講演では取り上げな かったものである. これらの例は全て cellular 代数となっていることを次節 で説明する. なお、以下の例では R はすべて乗法の単位元 1_R を持つ可換環と し、R もしくは R に 1 つ元を添加した環上の結合代数を考えている.

2.1 *R*[*G_n*](対称群の群環)

基底

の基底は対称群 G_n の元である. G_n は n文字の置換に対応する n! 個の元 からなる. G_n の元 σ にあみだくじの図式を対応させる方法はいくつかの流 儀があるが, ここでは次の流儀を採用するものとする.

1. 図式の上下に左から {1,2,...,n} の数字を書く.

2. 図式の下のi番と図式の上の $\sigma(i)$ 番が結ばれるように線を描く.

例えばn = 4で $R[\mathfrak{S}_4] \ni w_1 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 1 \end{pmatrix}, w_2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 3 & 1 & 4 & 2 \end{pmatrix}$ のとき 対応する図式は次のようになる:



積

積 w_1w_2 は写像の合成として定義する.これに対応する図式は, w_1 に対応 する図式を w_2 に対応する図式の上に乗せて得られる図式である:



多項式環のように, 現在のところ diagram 代数としての解釈をどのように与えたら良いのかわ からないものがある.また逆に, diagram 代数を cellular 代数の中で特別なものと決めてしまう のも早計であるような気がする.

生成元

良く知られているように対称群は隣接互換 $\{s_i \mid i = 1, 2, ..., n-1\}$ で生成 されている. これらは群環としての生成元でもある. これに対応する図式は 次の図で与えられる:



関係式

 $R[G_n]$ の生成系として上記のものを選んだ場合,次の関係式が $R[G_n]$ の定 義関係式となることは良く知られている:

$$egin{array}{rll} s_i^2&=&1_R\;(i=1,2,\ldots,n-1),\ s_is_{i+1}s_i&=&s_{i+1}s_is_{i+1}\;(i=1,2,\ldots,n-2),\ s_is_j&=&s_js_i\;(i,j=1,2,\ldots,n-1,\;|i-j|>1). \end{array}$$

2.2 $TL_n(\delta)$ (Templerley-Lieb 代数)

 $TL_n(\delta)$ は Iwahori-Hecke 環の商環として得られる. あるいは同じことだが 量子群 $U_a(sl_2)$ のテンソル積表現の中心化環として定義される.

ここでは, $TL_n(\delta)$ を diagram 代数として捉えるために, 次のように Planar Brauer 図式を使って定義する.

基底

まず, 次のようにして得られる図式 (Planar Brauer 図式) を考える.

- 1. 横長の長方形の上下に n 個ずつ, 合計 2n 個の頂点を打つ.
- 2. 2n 個の頂点を n 本の線で結ぶ. その際に長方形からはみ出ないように, かつお互いの線が交わったり接したりしないようにする.

Tenperley-Lieb 代数 $TL_n(\delta)$ は、このようにして得られる図式 (の ambient isotopy による同値類) を $R[\delta]$ -基底とする代数である.定義の仕方から、Planar Brauer 代数という言い方をすることもある.例えば、 $TL_{10}(\delta) \ni D$ として次 のようなものが取れる:



 $R[\mathfrak{S}_n]$ の場合と同様 $TL_n(\delta) \ni D_1, D_2$ に対し, D_1 に対応する図式を D_2 に 対応する図式の上に乗せて得られる図式を考える. 2つの図式をこのように結 合すると、端点を持たない閉じた曲線が生じることがある. その場合、生じた閉 曲線を取り除いたものは再び $TL_n(\delta)$ の元になる. この元に取り除いた閉曲線 の個数分だけ δ を掛けたものを積 D_1D_2 と定義する. 例えば, $TL_4(\delta) \ni D_1, D_2$ が以下の様な図式のとき、



積 $D_1 \cdot D_2, D_2 \cdot D_1$ は, それぞれ, 次のようになる:



生成元

 $TL_n(\delta)$ の生成元は下側のi番とi+1番目の頂点を結び,上側のi番とi+1番目の頂点を結び,その他の頂点については上側の頂点と下側の頂点を垂直な線分で結んだ図 t_i (i = 1, 2, ..., n - 1)であることが知られている:



関係式

 $TL_n(\delta)$ の生成元として上記のものを選んだ場合, 次の関係式が $TL_n(\delta)$ の 定義関係式となる:

$$\begin{array}{rcl} t_i^2 &=& \delta t_i \ (i=1,2,\ldots,n-1), \\ t_i t_{i\pm 1} t_i &=& t_i \ (i=1,2,\ldots,n-1), \\ t_i t_j &=& t_j t_i \ (i,j=1,2,\ldots,n-1, \ |i-j|>1). \end{array}$$

積

2.3 $P_{n,r}(Q)$ (Party 代数, Partition 代数)

Party 代数 $P_{n,r}(Q)$ は 2 種の n 元からなる集合

$$M = \{1, 2, \dots, n\}, \ F = \{1', 2', \dots, n'\}$$

の和集合 $F \sqcup M$ の次のような集合分割を基底とする R[Q]-加群に積を入れる ことで定義される (r = 1 のときは Partition 代数の定義となる):

基底

$$\begin{split} \Sigma_n^r &= \{\{T_1, \dots, T_s\} \; ; \; s = 1, 2, \dots \; , \\ &T_j (\neq \emptyset) \subset M \cup F, \; |T_j \cap M| \equiv |T_j \cap F| \; (\text{mod } r) \; (j = 1, 2, \dots, s), \\ &\cup T_j = M \cup F, \; T_i \cap T_j = \emptyset \; \text{if} \; i \neq j\}. \end{split}$$

上の定義においてr = 1のとき, すなわち Partition 代数のとき, $|T_i \cap M| \equiv |T_i \cap F|$ は常に成り立つことに注意しておく. Σ_n^r の元に次のような図を対応させる.

- 1. 前の2つの例と同じく横長の長方形を用意し,その上下にn個の点を 打つ.
- 2. 上の n 頂点を F の元 {1' < 2' < ··· < n'} で左から順にラベル付けす
 る. 同様に下の n 頂点を M の元 {1 < 2 < ··· < n} で左から順にラベル付けする.
- 3. Σ_n^r の元 T_1, T_2, \ldots, T_s に対応して長方形の中に円を描く (各 T_i をテーブルと呼ぶことにする).
- 4. 各テーブルとテーブルに属する元 (メンバーと呼ぶことにする) を太い 線で結ぶ.
- 図1は $P_{5,2}(Q)$ の基底の一つである.

積

やはり前の2つの例と同様, 基底に対応する図式を上下に繋げた図式をも とに積を定義する. 図式を繋げることでいくつかのテーブルが線を辿って繋 がることがある. 線で繋がったテーブルを新しい円として描き直し, このテー ブルに属するメンバーを太い線で結び直す. テーブルを繋ぐことで, 外側の長 方形に連結されなくなったテーブルは除去し, 除去したテーブルの個数分図 形をQ倍する.



 \boxtimes 1: $P_{5,2}(Q)$



図 2: P_{5,2}の積

例えば

$$w_1 = \{\{m_1, m_3, m_4, t_1, t_2, t_4\}, \{m_2, m_5\}, \{f_3, f_5\}\},\$$

$$w_2 = \{m_1, m_2, f_1, f_4\}, \{m_4, m_5\}, \{f_2, f_5\}\}$$

の場合,

$$w_1w_2 = \{\{m_1, m_3, m_4, f_1, f_3, f_4\}, \{m_2, m_5\}, \{f_2, f_5\}\}$$

となる (図 2).

生成元

 $P_{n,r}$ の生成元は図3である.なお、テーブルの絵は代数構造には関係無いので省略してある.ここで

$$\begin{split} f &= \{\{m_1, m_2, f_1, f_2\}, \{m_3, f_3\}, \{m_4, f_4\}, \dots, \{m_n, f_n\}\} \\ e_r &= \{\{m_1, m_2, \dots, m_r\}, \{f_1, f_2, \dots, f_r\}, \{m_{r+1}, f_{r+1}\}, \dots, \{m_n, f_n\}\} \\ s_i &= \{\{m_1, f_1\}, \dots, \{m_{i-1}, f_{i-1}\}, \\ \{m_i, f_{i+1}\}, \{m_{i+1}, f_{i+1}\}, \{m_{i+2}, f_{i+2}\}, \dots, \{m_n, f_n\}\} \end{split}$$

である. またr > nの場合は e_r を取り除いたものが生成元になる.



図 3: Pn.r の生成元

関係式

 $P_{n,r}(Q)$ の生成元として上記のものを選んだ場合の関係式についても結果 が得られているが, 複雑なのでここでは記さない. r = 1の場合が文献 [5, 14] にr = 2の場合が [13] にr > nの場合が [10] に記されている.

2.4 $M_n(x)$ (Motzkin 代数)

Motzkin 代数 $M_n(x)$ は, Tenperley-Lieb 代数 $TL_n(\delta)$ と同様, Planar Brauer 図式の作る結合代数であるが, $TL_n(\delta)$ と異なり, 線で結ばれない頂点が単独 に存在するような図式も許したものである. 従って次のようにして描かれた 図が基底となる.

基底

1. 横長の長方形の上下に n 個ずつ, 合計 2n 個の頂点を打つ.

2. 2k 個の頂点をk本の線で結ぶ (k = 0, 1, ..., n). その際に長方形から はみ出ないように、かつお互いの線が交わったり接したりしないように する.

このようにして得られる図式 (の ambient isotopy による同値類) を R[x]-基 底とする代数である. 例えば, 次は $M_7(x)$ の基底をなす元の一つである:



積

 $TL_n(\delta)$ の場合と同様 $M_n(x) \ni d_1, d_2$ に対し, d_1 に対応する図式を d_2 に対応する図式の上に乗せて得られる図式を考える. 2 つの図式の結合により, 端点を持たない閉じた曲線が生じた場合は, 生じた閉曲線を取り除いて, その個数分だけ x を掛けたものを積 d_1d_2 と定義する. $TL_n(\delta)$ と異なり, 図式の結合により, 結合前の図式を構成する弧 (線分)が, 長方形の端点を結ばなくなる場合がある. その場合には, その弧を取り除いた図式が新たな図式となる. 例えば



となる.

生成元

 $M_n(x)$ の生成元は下の図式で与えられることが知られている [1].

 $M_n(x)$ の定義関係式は知られていないが、次がそうであると予想している. n=3までは正しいことは確認済みである².

$$l_i r_i = r_{i+1} l_{i+1}$$
 $(i = 1, 2, \dots, n-2),$ (R0)

$$r_i l_i r_i = r_i, \ l_i r_i l_i = l_i \quad (i = 1, 2, \dots, n-1),$$
 (R1)

$$r_i t_i r_i = r_i^2, \ l_i t_i l_i = l_i^2 \quad (i = 1, 2, \dots, n-1),$$
 (R2)

$$t_i r_i t_i = t_i \quad (i = 1, 2, \dots, n-1),$$
 (R3)

$$r_i t_i = l_i t_i, \ t_i r_i = t_i l_i \quad (i = 1, 2, \dots, n-1),$$
 (R4)

$$t_i^2 = xt_i \quad (i = 1, 2, \dots, n-1),$$
 (R5)

$$(r_i l_i) r_{i+1} = r_{i+1}(r_i l_i) \quad (i = 1, 2, ..., n-2),$$

$$(r_i l_i) l_{i+1} = l_{i+1}(r_i l_i) \quad (i = 1, 2, ..., n-2),$$

$$(r_i l_i) t_{i+1} = t_{i+1}(r_i l_i) \quad (i = 1, 2, ..., n-2),$$

$$(R6)$$

$$\begin{aligned} &(l_{i+1}r_{i+1})r_i &= r_i(l_{i+1}r_{i+1}) \quad (i=1,2,\ldots,n-2), \\ &(l_{i+1}r_{i+1})l_i &= l_i(l_{i+1}r_{i+1}) \quad (i=1,2,\ldots,n-2), \\ &(l_{i+1}r_{i+1})t_i &= t_i(l_{i+1}r_{i+1}) \quad (i=1,2,\ldots,n-2), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} t_{i+1}r_i &= t_{i+1}t_i l_{i+1} \quad (i=1,2,\ldots,n-2), \\ r_{i+1}t_i &= l_i t_{i+1}t_i \quad (i=1,2,\ldots,n-2), \end{aligned}$$
 (R7)

$$r_{i}t_{i+1} = l_{i+1}t_{i}t_{i+1} \quad (i = 1, 2, \dots, n-2), t_{i+1}l_{i} = t_{i+1}t_{i}r_{i+1} \quad (i = 1, 2, \dots, n-2),$$
(R8)

$$t_i r_{i+1} = t_i t_{i+1} l_i \quad (i = 1, 2, \dots, n-2), l_{i+1} t_i = r_i t_{i+1} t_i \quad (i = 1, 2, \dots, n-2),$$
(R8')

$$x_i y_j = y_j x_i$$

$$(x_i \in \{t_i, r_i, l_i\}, y_j \in \{t_j, r_j, l_j\}, |i - j| > 1,$$

$$i, j = 1, 2, \dots n - 1).$$
(R9)

3 Cellular 代数

この節では cellular 代数の定義を与え, 前節で与えた diagram 代数がすべて cellular 代数でもあることを述べる. 始めに cellular 代数の定義である.

定義 3.1. Rを乗法の単位元 1_R を含む可換環とする. R上の結合代数 A に対して,以下の性質を満たす集合と写像の 4つ組 $(\Lambda, M, C, *)$ が存在すると $f(A \mid cell$ 構造を持つ」あるいは $f(A \mid cellular)$ である」という:

²この原稿の提出直前に成瀬弘氏から文献 [21] について教えていただいた.この文献中で上 記の予想が正しいと証明されている.

 $(C1) \Lambda$ は半順序集合 (Poset) で, $\forall \lambda \in \Lambda$ に対し, 有限集合 $M(\lambda)$ が定まる. $M(\lambda)$ の元を λ を台 (shape) に属する盤 (tableau) と呼ぶ. 同じ台に属 する盤の組から A への単射 C

$$C: \coprod_{\lambda \in \Lambda} M(\lambda) \times M(\lambda) \to A$$

が存在し, Cの像 Image C は Aの R 上の基底となる.

- (C2) 盤の組 $S, T \in M(\lambda)$ に対し, (C1) で定めた写像 C による行き先である A の基底を $C_{S,T}^{\lambda}$ と書く. このとき, A の R-線形反対合 * が存在して, $(C_{S,T}^{\lambda})^* = C_{T,S}^{\lambda}$ となる.
- (C3) (C2) で定めた A の基底の元 $C_{S,T}^{\lambda}$ に対して a を左から掛けると, 次の ように順位の低い台に属する盤から定まる基底との線形結合になる:

$$aC_{S,T}^{\lambda} \equiv \sum_{S' \in M(\lambda)} r_a(S',S)C_{S',T}^{\lambda} \ (mod \ A(<\lambda)).$$

ここで $r_a(S',S) \in A$ であり, $A(<\lambda)$ とは次で定まる $A \cap R$ -部分加群 である: $A(<\lambda) = \langle C^{\mu}_{S'',T''} \mid \mu < \lambda \rangle$.

上記の4つ組を「Aの cellデータ」といい, cell構造を持つ結合代数を cellular 代数という. Aが cell代数のとき, (C1)のC で定まる Aの基底を Aの cell 基底という.

注) 3.2. A が cellular 代数であったとしても, cell 基底の取り方は一般には 色々ある.

注) 3.3. (C3)の式の *-involution を取ると $C_{T,S}^{\lambda}$ に右から a^* を掛けるとやは り順位の低い台に属する盤に対応する基底との線形結合になることがわかる:

(C3') $C_{T,S}^{\lambda}a^* \equiv \sum_{S' \in M(\lambda)} r_a(S', S) C_{T,S'}^{\lambda} \pmod{A(<\lambda)}$.

以下,2節の例が全て cellular であることを確かめる. 重要なのは図式に対応する盤の組を見つけることと, 盤に対応する基底を定めることである.

3.1 $R[\mathfrak{S}_n]$ の cell 基底

セルを与える $\Lambda = \Lambda_n$ は n 次の分割の集合である.良く知られているように 整数 n の分割は n 次の Young 図形として表すことができる.対称群の cell 基 底を与える盤は、台 $\lambda \in \Lambda_n$ の Young 図形に 1 から n までの数字を右に単調増 大、下に単調増大になるように書き込むことによって得られる³. この盤の組と \mathfrak{S}_n の元と間には、これもまた良く知られているように、Robinson-Schenstead

³所謂 Young 盤そのものである

対応と呼ばれるものがある. これは, $w \in G_n$ の 2 行表示の下段に得られる 数列 $\sigma(1), \sigma(2), \ldots, \sigma(n)$ から bumping という操作を行って得られる. 例え ば $G_4 \ni w = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$ の場合, 2 行表示の下段に書かれた数列 4123 を 使っての bumping は以下のようになる. 盤はまた, 図 5 のような Young 図



図 4: 4123の bumping

形の生成を表した Hasse 図形の path として表される. これは R[G₄] が半単 純のとき, その中心的原始冪等元の分岐を表した図 (Bratteli 図形という) に もなっている. 破線が盤 P に対応する path で太線が盤 Q に対応する path で ある. Robinson-Schenstead 対応の性質として大事な性質の一つに次のよう



図 5: S₄の Bratteli 図形

なものがある:

 $w \leftrightarrow (P,Q)$ ならば $w^{-1} \leftrightarrow (Q,P)$ となる.

ところで, $R[G_n]$ には Kazhdan-Lusztig 基底と呼ばれる基底が存在し, G_n の各元 w に対応して $R[G_n]$ の元 C_w が定まる. w に対応する盤の組が (P,Q)のとき, これを $C_{P,Q}$ と書く. このとき, $(C_w)^* = C_{w^{-1}}$ と定めると, 上記の Robinson-Schenstead 対応の性質より, $(C_{P,Q})^* = (C_w)^* = C_{w^{-1}} = C_{Q,P}$ と なる. これは Kazhdan-Lusztig 対応が (C2) の性質を満たすことを示す. (C3)を満たすことは Kazhdan-Lusztig の論文 [8] に記載されている. $\mathbf{34}$

3.2 $TL(\delta)$ の cell 基底

 $TL(\delta)$ のセル $\Lambda = \Lambda_n$ は高々深さ 2 の n 次の Young 図形の集合である. Λ_0 の唯一の元 \emptyset から始めて, Λ_1 の元, Λ_2 の元, ..., Λ_n の元が次々に生成される 様子を Hasse 図形に表したとき, その path が $TL(\delta)$ の盤であり, 半単純な場 合の Bratteli 図形である (図 6).

ところで, *n* を固定した場合, 高々深さ 2 の *n* 次の Young 図形は

t = (1 行目の Young 図形の箱の数) – (2 行目の Young 図形の箱の数)

の値によって自然数 $\{n, n-2, n-4, ...\}$ と1対1に対応がついている. $t \in propagating 数と呼ぶことにする. 図6では対応する propagating 数を path の終点である右端の Young 図形の横に記してある. <math>R[G_n]$ のときとは逆に



図 6: $TL_4(\delta)$ の Bratteli 図形

Bratteli 図形の path の組 (P,Q) から, $C_{P,Q}$ に対応する $TL(\delta)$ の図を構成してみる.

- まず propagating 数 t の頂点を選ぶ、ここに描かれた Young 図形の1行 目には (n + t)/2 個の2 行目には (n - t)/2 個箱がある.
- 2. 1. で選んだ頂点への path の組 (P,Q) を選ぶ.
- path P, Q をそれぞれ +,- の符号の列で表す. 始点から始めて右上へ 向かうとき (1 行目に箱を加えるとき) は +, 右下へ向かうとき (2 行目 に箱を加えるとき) は - 符号を対応させる.
- 4. 2. で得られた2つの符号列に対し、それぞれ、Planar Brauer 図形の「上半分」を与える. 符号を左から見て行き、初めて 符号が現れたとき直前の + 符号とU字で結ぶ. さらに右に進み同じことを繰り返す. 既に + 符号が他の 符号と結ばれているときは、それより左にある (– 符号と結ばれていない)+ 符号の中で最も右にあるものと結ぶ. 最後に残った + 符号を始点とする半直線を下方に描く.
- 5. 3. で得られた *P*,*Q* に対応する 2 つの Planar Brauer 図形の「上半分」 のうち, *Q* に対応する方を上下反転し (水平軸に対する折り返しを行い) 半直線同士を交わらないように繋ぐ.

以上の操作で得られる Planar Brauer 図形に於いて, 上の頂点と下の頂点を 結ぶ線の数は propagating 数に等しいことがすぐに確認できる. 図 6 中の破 線を盤 P, 太線を盤 Q とすると, (P,Q) に対応する Planar Brauer 図形は以 下のようになる.



-involution を Planar Brauer 図形の上下反転と定義すると (P,Q) から得られた図式と (Q, P) から得られた図式は,まさに上下反転の関係にあるので, $(C_{P,Q})^ = C_{Q,P}$ となり,この対応が (C2) を満たすことがわかる.

(C3) については $R[\mathfrak{S}_n]$ よりも易しい. 左から $TL(\delta)$ の元を掛けることは, 上側に Planar Brauer 図形を繋ぐことに対応しているが, このようにして得 られる図形は, もとの図形の propagating 数を減らすことはあるが, 増やすこ とはないことが分かる. すなわち (C3) が満たされていることが分かる.

3.3 $P_{n,r}(Q)$ の cell 基底

 $P_{n,r}(Q)$ のセル $\Lambda = \Lambda_n$ は, 次のように Λ_0 から帰納的に定義する.

まず $\Lambda_0 \ge 1$ 行 Q 列 ($Q \ge r$)の横一列の Young 図形を第1成分に持ち,第 2成分から第r成分までは0の分割 \emptyset を並べたものただ1つの元からなる集 合とする. すなわち

 $\{(\Box \Box \Box, \emptyset, \ldots, \emptyset)\}.$

 Λ_{i+1} (*i* = 0, 1, ..., *n*-1) は Λ_i から次のようにして得られる元の集合である:

(1) Λ_i の元を1つ選び, その \emptyset でない成分 (*j*とする) を1つ選ぶ.

 (2) (1) で選んだ成分の Young 図形から箱を1つ取り除き, j+1 成分 (但し j = r のときは第1 成分) の Young 図形に箱を1つ加える.

下の図はQ = 5, r = 2のときの Λ_0 から Λ_3 までの元の Hasse 図形である. 網 掛けの部分の第2成分に対称群の場合と同じものが出てきていることに注意 されたい. $R[\mathfrak{S}_n]$ や $TL(\delta)$ のときと同様, Λ_0 の唯一の元から Λ_n の元への path が $P_{n,r}(Q)$ の盤であり, この代数が半単純な場合の Bratteli 図形になっ ている (図 7).

図7では、始めに用意する箱の数Qを5としたが、Qが十分に大きい場合 ($Q \ge n$ のとき)、上記の手順で得られる盤はQには依存しなくなることが分か る.そこで、とりあえず十分大きな整数Q個の箱から上記のアルゴリズムで、 Hasse 図を描き、その後、第1成分の Young 図形から1行目を取り去ることに



図 7: $P_{5,2}$ の盤 (Q = 5)

する. さらに、この1行目を取り去った Young 図形を第r成分に移動し、第j成分の Young 図形は第j-1成分に移動することにする (j = r, r-1, ..., 2). すなわち、



図 8: Q に依らない cell の表示

 $\Lambda = \cup_{i=1}^n \Lambda_i \ni [\lambda^{(0)}, \lambda^{(1)}, \dots, \lambda^{(r-2)}, \lambda^{(r-1)}]$

に対し,

$$[\lambda^{(1)},\lambda^{(2)},\ldots,\lambda^{(r-1)},\lambda^{(r)}]$$

とする. ここで $\lambda^{(r)}$ は $\lambda^{(0)}$ の 1 行目を取り除いて得られる Young 図形である (図 8).

このようにすることで、次のようにQに依らない cell の記述が得られる:

$$\Lambda_i = \{ [\lambda^{(1)}, \lambda^{(2)}, \dots, \lambda^{(r-1)}, \lambda^{(r)}] ; \sum_{j=1}^r j |\lambda^{(j)}| = i, i-r, i-2r, \dots \}$$

図 9 は図 7 を上記の操作で Q に依らない表示に変えたものである. $P_{n,r}(Q)$ は $Q \ge n$ となる整数だけでなく, $\{0, 1, \dots, n-1\}$ 以外のあらゆる値で同じ Bratteli 図形を持つ半単純代数になることが分かっている⁴.

Party 代数 $P_{n,r}(Q)$ の図式を cell で分類するには次のようにすればよい. まず, propagator を**太さ**で分類する. $\Sigma_n^r \in w \in T$ を propagator とする. 定義

4十分条件である.必要性については、まだ証明を得られていない.



図 9: P_{5,2}の盤 (Q 一般)

以上が Σ_n^r の元の cell 分解である. Bratteli 図形の盤に対応する図式につい ては Mathas[19] の方法で得られることは理論的には分っているが, 具体的な 記述についてはまだ得られていない.

その他 *-involution を図式の上下反転と定義すると (C2) が成り立つこと, propagating 数に注目することで (C3) が成り立つことなどは, Temperley-Lieb 代数と同じである.

3.4 $M_n(x)$ の cell 基底

 $M_n(x)$ のセルは $\Lambda = \Lambda_n = \{0, 1, 2, ..., n-1\}$ である. Λ_i の元に 1,0,-1 のいずれかを加えて Λ_{i+1} の元が得られるとき,それらを辺で結ぶ. この様 子を Hasse 図形に表すと図 10 のようになる. Λ_0 の元 0 から Λ_n の元までの path が $M_n(x)$ の盤であり、半単純な場合の Bratteli 図形である. Λ_n の元の 値を propagating 数と呼ぶことにする. $TL(\delta)$ のときと同様に Bratteli 図形 の path の組 (P,Q) から、 $C_{P,Q}$ に対応する Motzkin 図を構成してみる:

- 1. まず propagating 数 t の頂点とその頂点へん path の組 (P,Q) を選ぶ.
- path P, Q それぞれを +,0,- の符号で表す. 始点から始めて右上へ向 かうときは +, そのまま横に向かうときは 0, 右下へ向かうときは - 符 号を対応させる.

- 1. で得られた +,0,- の3つの符号列に対し,符号を左から見て行き,初めて 符号が現れたとき直前の + 符号とU字で結ぶ.さらに右に進み同じことを繰り返す.既に + 符号が他の 符号と結ばれているときは,それより左にある (- 符号と結ばれていない)+ 符号の中で最も右にあるものと結ぶ.最後に残った + 符号を始点とする半直線を下方に描く.これにより Motzkin 図形の「上半分」の組が得られる.
- 3. で得られた P,Q に対応する 2 つの Motzkin 図形の「上半分」のうち, Q に対応する方を上下反転し (水平軸に対する折り返しを行い) 半直線 同士を交わらないように繋ぐ.

以上の操作で得られる Motzkin 図形に於いて,上の頂点と下の頂点を結ぶ線の数は propagating 数に等しいことは明らかであろう.



図 10: $M_4(x)$ の盤

上の図の中の点線を盤 P, 波線を Q とすると, (P,Q) に対応する Motzkin 図形は以下のようになる.



*-involution を図形の上下反転と定義することで, (C2) が満たされること, propagating 数を考えることで (C3) が満たされていることが確認できるのは $TL(\delta), P_{n,r}(Q)$ の場合と同様である.

4 Cellular であることのご利益

おしまいに結合代数が cellular であることのご利益をいくつか羅列しておく.

(1) 既約・直既約であることの判定条件が得られる

cellular であることの条件

(C3) $aC_{S,T}^{\lambda} \equiv \sum_{S' \in M(\lambda)} r_a(S', S)C_{S',T}^{\lambda} \pmod{A(<\lambda)}$.

において右辺の $C_{S',T}$ の係数 $r_a(S',S)$ が T に依らないことに注意すると,

$$\begin{array}{lll} W(\lambda) & := & \{C_S \mid S \in M(\lambda)\} \\ aC_s & := & \sum_{S' \in M(\lambda)} r_a(S',S)C_S^\lambda \end{array}$$

と定めることにより, $W(\lambda)$ は考えている cellular 代数の表現となる⁵. さらに (C3') の条件を組み合わせると,

$$C_{S_1,T_1}^{\lambda}C_{S_2,T_2}^{\lambda} \equiv \phi_{\lambda}(C_{T_1},C_{S_2})C_{S_1,T_2}$$

となることがわかり、行列 ($\phi_{\lambda}(C_{T_1,T_2})_{T_1,T_2}$ を計算することで、既約 (irreducible), 直既約 (indecomposable) の判定条件が得られる⁶.

(2) 半正規形式の表現の構成が出来る

Mathas の論文 [19] には cell 表現から Jucys-Murphy 元の族を用いて, 半正 規形式 (seminormal form) による表現の構成方法が記述されている⁷. 従って 結合代数が cellular であることが示せれば, 半正規形式による表現を得るため には Jucys-Muyphy 元の族を見つければ良いことになり, 脚注より, 分裂半単 純代数であることも判明する.

(3) 分解係数の決定が出来る

(1)の行列 ($\phi_{\lambda}(C_{T_1,T_2})_{T_1,T_2}$ から分解係数 (decomposition number) が計算 できる.これにより、半単純でない場合の代数の構造についての情報 (各直既 約表現に絶対既約表現がどれくら含まれているか)を知ることが出来る.

⁵つまり正則表現を適当に modulo することで表現が構成出来るための条件を定めている ⁶実際にはこの行列式 (*Gram 行列式*) が 0 であるかどうかを計算する.

⁷Wedderburn の定理により, Jucys-Murphy 元の族が存在することと, 結合代数が分裂半単 純であることは同値であることがわかっている.

5 謝辞

講究録の原稿執筆を機会を得たお陰で diagram 代数と cell 代数の紹介をま とめることが出来ました.このような研究集会を企画し,また私をお誘いいた だいた,増岡彰氏,成瀬弘氏,和久井道久氏に深くお礼を申し上げます.成瀬 氏には,提出前の原稿に目を通していただき,有用なコメントを頂きました. この拙稿をお読みいただいた方からのコメントをお待ちしております.

参考文献

- [1] G. Benkart and T. Halverson, Motzkin algebras, Preprint arXiv:1106.5277.
- [2] R. Brauer, On algebras which are connected with the semisimple continuous groups, Ann. of Math. 38, (1937), 854–872.
- [3] F. M. Goodman and H. Wenzl, Temperley-Lieb algebra at roots of unity. *Pacific J. Math.* 161, (1993), 307–334.
- [4] J. J. Graham and G. I. Lehrer, Cellular algebras, Invent. Math. 123, (1996), 1–34.
- [5] T. Halverson and A. Ram, Partition algebras, European J. Combin. 26 (2005), 869–921.
- [6] N. Iwahori and H. Matsumoto, On some Bruhat decomposition and the structure of the Hecke rings of p-adic Chevalley groups. *Inst. Hautes* tudes Sci. Publ. Math. 25 (1965), 5–48.
- [7] V. F. R. Jones, The potts model and the symmetric group, Subfactors (Kyuzeso, 1993) 259-267, World Sci. Publishing, River Edge, NJ, 1994.
- [8] D. Kazhdan and G. Lusztig, Representations of Coxeter groups and Hecke algebras, *Invent. Math.* 53 (1979), 165–184.
- M. Kosuda, Representation of q-analogue of rational Brauer algebras. Tsukuba J. Math. 21 (1997), 707-728.
- [10] M. Kosuda, Characterization for the party algebras, Ryukyu Math. J. 13 (2000), 7–22.
- [11] M. Kosuda, Irreducible representations of the party algebra. Osaka J. Math. 43 (2006), 431–474.

- [12] M. Kosuda, The standard expression for the party algebra, Sūrikaisekikenkyūsho Kōkyūroku No. 1497 (2006), 52–69.
- [13] M. Kosuda, Characterization for the modular party algebra, J. Knot Theory Ramifications 17 (2008), 939–960.
- [14] M. Kosuda, Partition algebra its characterization and representations J. Ryukyu Math. J. 22 (2009), 1–29.
- [15] M. Kosuda and J. Murakami, Centralizer algebras of the mixed tensor representations of quantum group Uq(gl(n,C)), Osaka J. Math. 30 (1993), 475-507.
- [16] P. Martin, Representations of graph Temperley-Lieb algebras, Publ. Res. Inst. Math. Sci. 26 (1990), 485–503.
- [17] P. Martin, Temperley-Lieb algebras for non-planar statistical mechanics – The partition algebra construction, J. Knot Theory Ramifications 3 (1994), 51–82.
- [18] P. Martin, The structure of the partition algebras, J. Algebra 183 (1996), 319-358.
- [19] A. Mathas, Seminormal forms and Gram determinants for cellular algebras. With an appendix by Marcos Soriano, J. Reine Angew. Math. 619 (2008), 141–173.
- [20] J. Murakami, The representations of the q-analogue of Brauer's centralizer algebras and the Kauffman polynomial of links, Publ. Res. Inst. Math. Sci. 26 (1990), 935–945.
- [21] E. Posner, K. Hatch and M. Ly, Presentation of the Motzkin monoid, Preprint arXiv:1301.4518.
- [22] K. Tanabe, On the centralizer algebra of the unitary reflection group G(m, p, n), Nagoya. Math. J. 148 (1997), 113-126.
- [23] H. Wenzl, On the structure of Brauer's centralizer algebras, Ann. of Math. 128 (1988), 173-193.
- [24] H. Wenzl, Hecke algebras of type A_n and subfactors, *Invent. Math.* 92 (1988), 349–383.
- [25] C. C. Xi, Partition algebras are cellular, Compositio. Math. 119 (1999), 99-109.