

[演習1] $\lambda(G)$ が奇数のとき, G のすべての最小カット集合を木で表現できることを示せ.

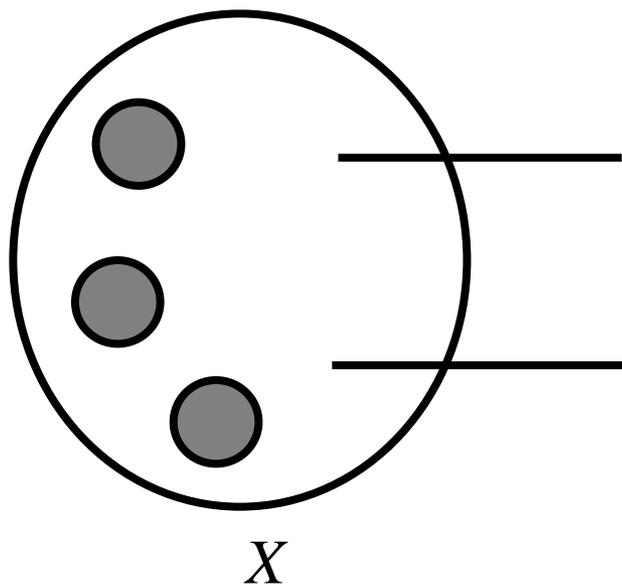


[演習2]

辺連結度を1上げる問題 ($\lambda(G) = k-1$ の場合)

[$G + E'$ が k -辺連結であることの証明]

- E' : G に加えた辺集合.
- 次数2の点の番号付け: H の最小カット X に対し, X 内で連続している.



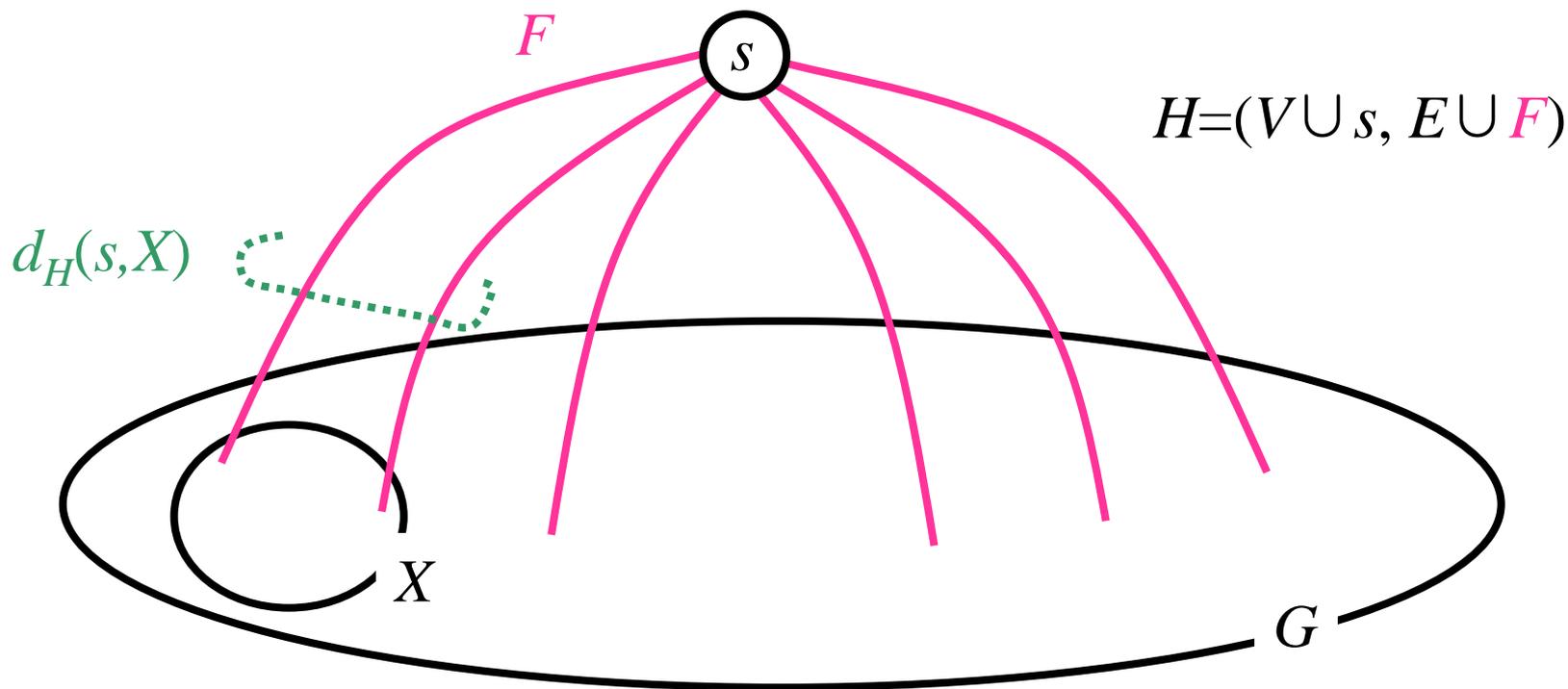
[演習3] $p(X) = k - d_G(X)$ のとき, 以下を示せ.

$$d_H(s, X) \geq p(X), \quad \phi \neq \forall X \subset V \quad (*)$$

$$\Leftrightarrow$$

$$d_H(s, X) \geq p(X), \quad \forall X \in \chi(G) \quad (**)$$

$\chi(G)$: G の極点集合族



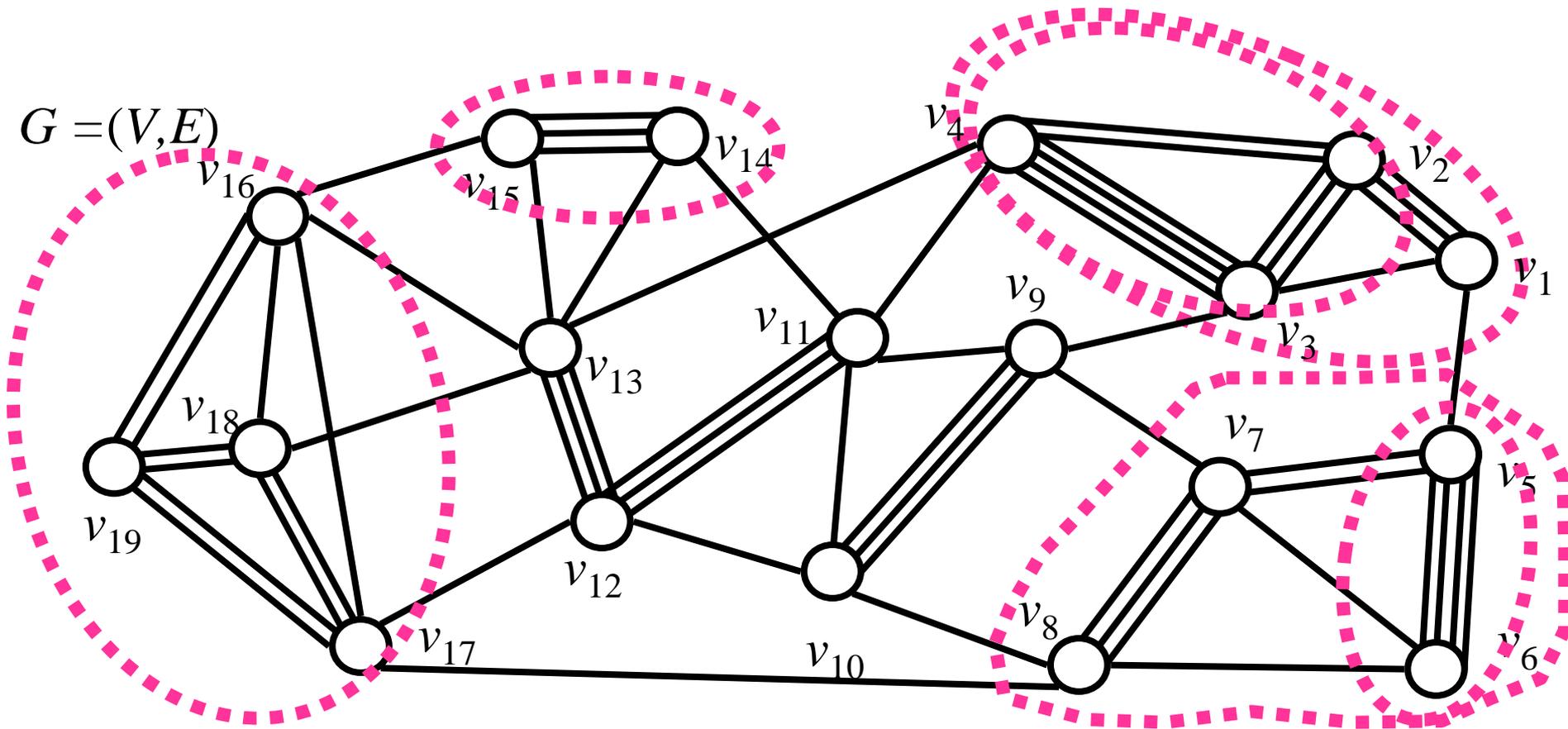
極点集合 [Watanabe,Nakamura87]

・極点集合 $X \subseteq V$: $\forall Y \subset X$ に対し, $d_G(Y) > d_G(X)$ をみたす点集合.

(例1) 1点からなる集合は, 極点集合.

(例2) 極小最小カット X は, 極点集合.

極点集合



(注) 1点からなる集合は, 省略.

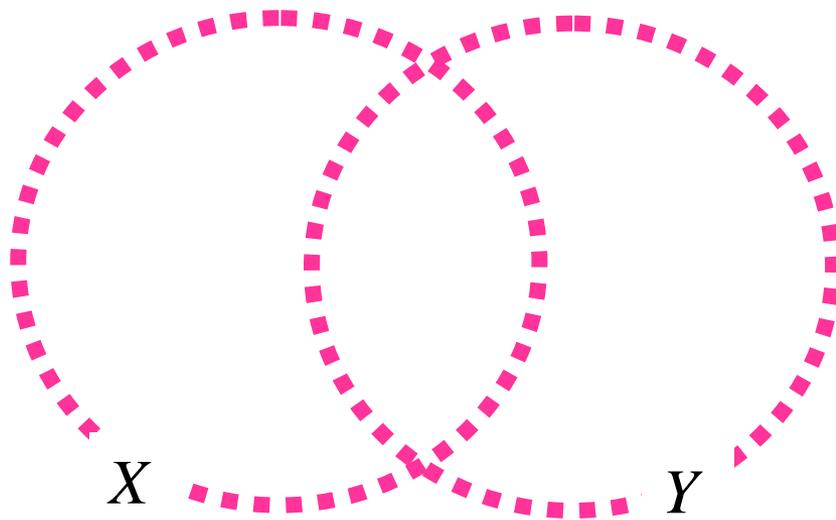
極点集合の族は, ラミナー(laminar)

(i.e., 各2集合 X, X' は, $X \cap X' = \phi$, $X \subseteq X'$, or $X' \subseteq X$).

極点集合の族は, ラミナー(laminar)

(i.e., 各2集合 X, X' は, $X \cap X' = \phi$, $X \subseteq X'$, or $X' \subseteq X$).

そうでないとすると...



ある極点集合 X, Y が交差 (intersect) する (i.e., $X \setminus Y, Y \setminus X, X \cap Y \neq \phi$).

$$\begin{array}{l} \text{正モジュラ性より, } d_G(X) + d_G(Y) \geq \underbrace{d_G(X \setminus Y)}_{> d_G(X)} + \underbrace{d_G(Y \setminus X)}_{> d_G(Y)} \\ X, Y: \text{極点集合より} \end{array}$$

矛盾

□

[演習4] つぎの定理を証明せよ.

[定理3] [Nutov 05]

仮定: $H=(V \cup s, E \cup F) : (*)$ をみたす.

$$d_H(s, X) \geq p(X), \quad \phi \neq \forall X \subset V \quad (*)$$

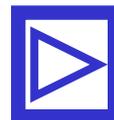
p : 対称弱優モジユラ関数.

$\Rightarrow p_{\max} \geq 2$ の場合, $(*)$ を保存する F の辺の辺分離ペアが存在する.

$$p_{\max} = \max \{p(X) \mid X \subset V\}.$$

(ヒント) p が対称優モジユラの証明と同様に考えられる.

ただし, p の優モジユラ性のみを利用していた箇所は, 優モジユラ性が成り立たない場合 (i.e., 負モジユラ性のみ成り立つ場合) も考慮する. 負モジユラ性のみを利用していた箇所も同様.



[演習5] つぎの性質を証明せよ.

r^* -増大問題

入力: グラフ $G = (V, E)$, 要求関数 $r^*: 2^V \rightarrow \mathbb{Z}_+$.

出力: 辺集合 F

$$\text{s.t. } d_{G+F}(X) \geq r^*(X), \phi \neq \forall X \subset V.$$

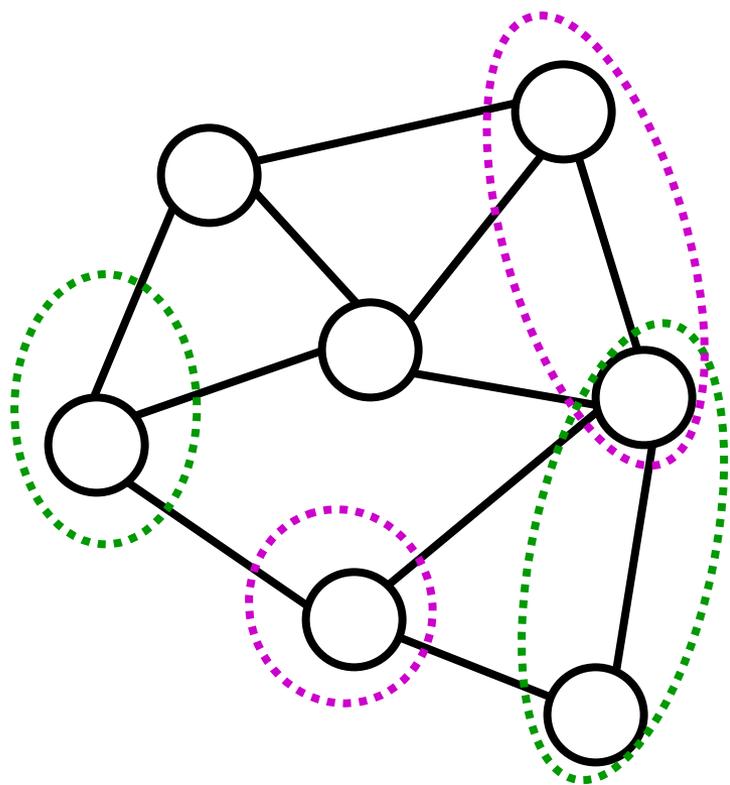
$|F|$: 最小.

有向グラフの問題が, t -倍近似可能 \Rightarrow 無向グラフの問題が, $2t$ -倍近似可能.

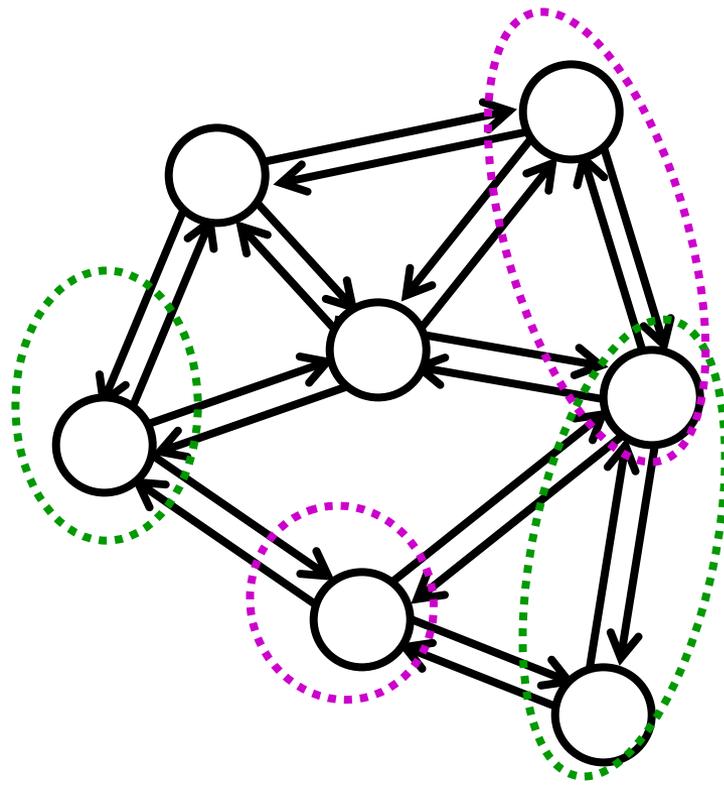
有向グラフの問題が, t -倍近似可能 \Rightarrow 無向グラフの問題が, $2t$ -倍近似可能.

(ヒント) 例: AA連結度増大問題

各無向辺を2本の両向きの2辺に置き換える



無向グラフ $G, r: S \times T \rightarrow \mathbb{Z}_+$



有向グラフ $D(G), r$



$D(G)$ に対する t -倍近似の解から, G に対する $2t$ -倍近似解を構成することを考える.