

複数需要モデルとワルラス均衡

塩浦昭義

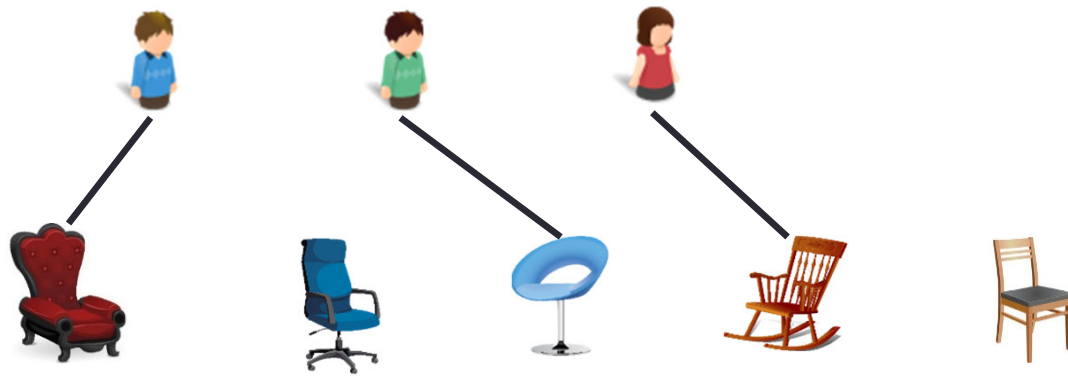
東京工業大学 経営工学系

shioura.a.aa@m.titech.ac.jp

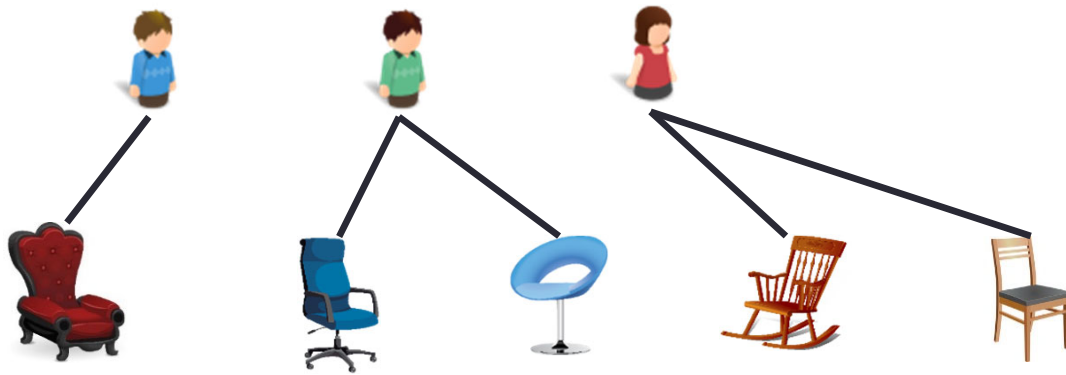
複数需要モデル

複数財を **同時に** オークション

単一需要モデル: 入札者は **高々1つ**の財が欲しい



複数需要モデル: 入札者は**複数の財**を得ることが可能



具体例の一部:

- 周波数の割当
- 空港の離発着権
- トラック配送の請負

財集合の評価関数

単一需要モデル

- 入札者は各財を評価 → 財ごとに評価値 $v(i, j)$

複数需要モデル

入札者は財の集合を評価

→ 財の集合 X に対する評価値 $v_i(X)$
(評価関数, valuation function)

一般的な仮定

- 空集合の評価値 $v_i(\emptyset) = 0$
- v_i は単調非減少: $X \subseteq Y$ ならば $v_i(X) \leq v_i(Y)$

さまざまな評価関数

- 一意専心 (single-minded):

特定の財集合 S とその価値 α を用いて,
$$v_i(X) = \begin{cases} \alpha & (X \supseteq S) \\ 0 & (\text{その他}) \end{cases}$$

- 加法的 (additive):
$$v_i(X) = \sum_{j \in X} v(i, j)$$
- 予算加法的 (budget-additive):
$$v_i(X) = \min\{B, \sum_{j \in X} v(i, j)\}$$
- 対称 (symmetric):
$$v_i(X) = \varphi_i(|X|) \quad (\varphi_i: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R} \text{ は単調非減少})$$

$$(\varphi_i \text{ が凹関数} \rightarrow \text{対称凹 (symmetric concave)})$$
- 単一需要 (unit-demand):
$$v_i(X) = \max_{j \in X} v(i, j) \quad (\text{ただし } v_i(\emptyset) = 0)$$

単一需要モデル
に対応

割当評価関数

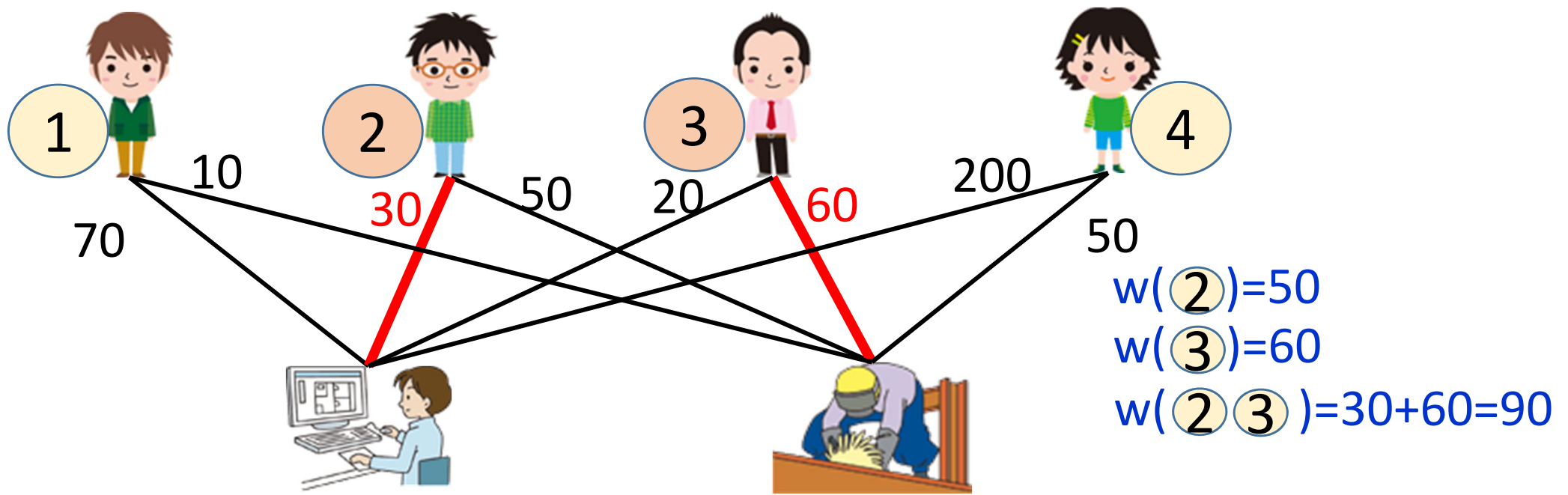
割当 (assignment) 評価関数: 最大重みマッチングで評価値が定まる

イメージ: ある工場の人事担当が,

労働者(「財」)を雇って, いくつかの仕事に割り当てる

w_{jh} = 労働者 j を仕事 h を処理して得る利益

$v_i(X)$ = 労働者集合 X を仕事に最適に割り当てたときの利益



ワルラス均衡

財 $N = \{1, 2, \dots, n\}$ を入札者 $M = \{1, 2, \dots, m\}$ に配分

→ N の分割 (X_0, X_1, \dots, X_m)

X_i : 入札者 i への割り当て ($i = 1, 2, \dots, m$), X_0 : 残った財集合

財の価格が p のとき, 入札者は利得 $v_i(X) - p(X)$ を最大化したい

定義: 需要集合 $D_i(p) = \arg \max_{X \subseteq N} \{v_i(X) - p(X)\}$

$$p(Y) \equiv \sum_{j \in Y} p(j)$$

定義: 財の配分 (X_0, X_1, \dots, X_m) と価格ベクトル p^* の組は **ワルラス均衡**

$$\iff X_i \in D_i(p^*) \quad (i = 1, 2, \dots, m), \quad p^*(j) = 0 \quad (j \in X_0)$$

均衡の基本的な性質

定義: 財の配分 (X_0, X_1, \dots, X_m) と価格ベクトル p^* の組は **ワルラス均衡**

$$\iff X_i \in D_i(p^*) \quad (i = 1, 2, \dots, m), \quad p^*(j) = 0 \quad (j \in X_0)$$

- $X_0 = \emptyset$ と仮定しても良い.
(\because 価格0の財を誰かに割り当てても, 利得は減らない)
- 均衡配分と均衡価格は独立
- 単一需要評価関数のとき, 単一需要モデルの均衡に一致

評価値の総和最大化問題との関係

定理 (単一需要モデル)

財の配分は

均衡配分 \leftrightarrow 重み $v(i,j)$ に関する最大重みマッチング

定理 (複数需要モデル)

均衡の存在の仮定の下で, 財の配分 (X_0, X_1, \dots, X_m) は
均衡配分 \leftrightarrow 総評価値 $\sum_{i=1}^m v_i(X_i)$ を最大化

※ 複数需要モデルでは, 均衡が存在するとは限らない

ワルラス均衡の例

財 $\{u, v, x, y, z\}$, $p = (60, 60, 60, 60, 60)$ のとき

- Aさん: u を含む財集合は100, それ以外は0
 $\rightarrow D_A(p) = \{ \{u\} \}$
 (欲しい財以外は, 価格>0ならば選ばない)
 - Bさん: 重み和 ($u:50, v:70, x:40, y:30, z:100$)
 $\rightarrow D_B(p) = \{ \{v, z\} \}$
 (評価値>価格なら選ぶ, 評価値<価格なら選ばない)
 - Cさん: 財の数依存 (1つ:100, 2つ:180, 3つ:240, 4つ:280, 5つ:300)
 $\rightarrow D_C(p) = \{ \text{財の数2または3} \}$
- $\therefore X_A = \{u\}, X_B = \{v, z\}, X_C = \{x, y\}$ と p はワルラス均衡
 (X_A, X_B, X_C) は評価値の総和を最大化

ワルラス均衡が存在しない例

均衡が存在すると仮定 \rightarrow いずれの場合も矛盾

$p(u) > 0$ かつ $p(v) > 0$ のとき

u, v とともに売れ残り不可

A: たかだか1つの財が欲しい

B: \emptyset または $\{u, v\}$ が欲しい \rightarrow 配分不可

$p(u) = 0$ かつ $p(v) > 0$ のとき

u のみ売れ残り可

A: $\{u\}$ が欲しい

B: \emptyset または $\{u, v\}$ が欲しい \rightarrow 配分不可

$p(u) = 0$ かつ $p(v) = 0$ のとき

A: 1つ以上の財が欲しい

B: $\{u, v\}$ が欲しい \rightarrow 配分不可

X	$v_A(X)$	$v_B(X)$
\emptyset	0	0
u	1	0
v	1	0
u, v	1	1

総評価値を最大化する
配分は

$(\emptyset, \{u, v\}, \emptyset), (\{u\}, \{v\}, \emptyset)$

$(\{v\}, \{u\}, \emptyset), (\emptyset, \emptyset, \{u, v\})$

のいずれか

いずれも対応する

価格をもたない

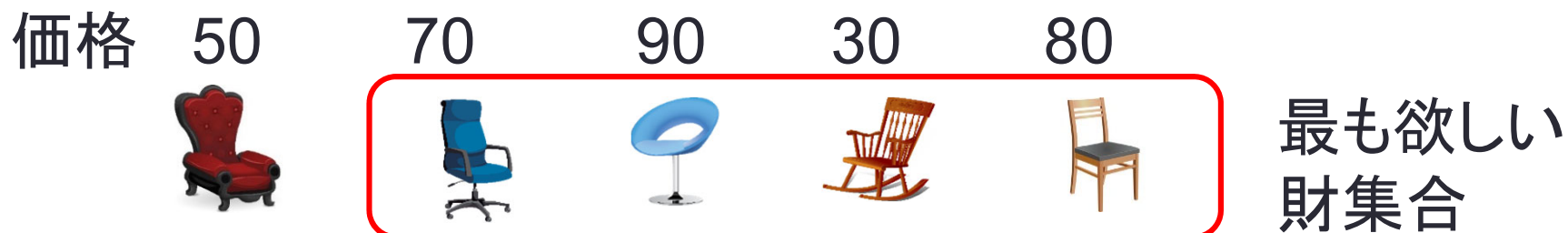
粗代替的評價関数

粗代替的評価関数の概要

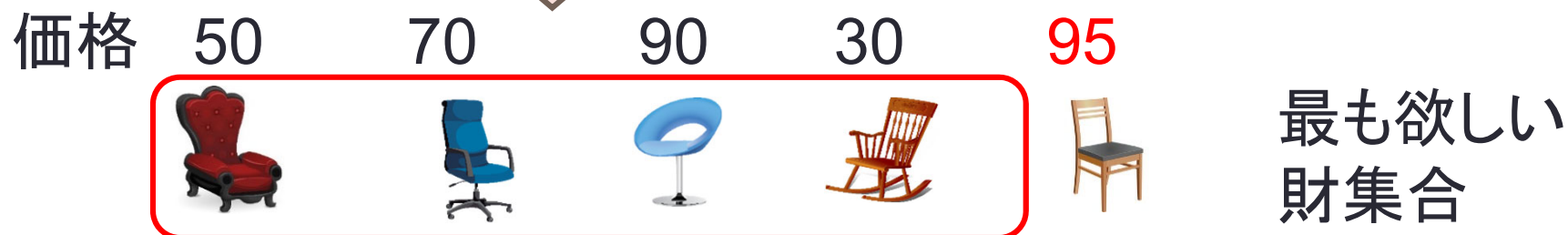
- Kelso-Crawford (1982)が提案
- 単一需要モデルにおける均衡の存在性と
アルゴリズムを拡張したい→粗代替的(gross-substitutes)
- 均衡存在のための十分条件
- 均衡存在のための「必要」条件
評価関数の1つが非粗代替的, 残りが単一需要でも
均衡が存在しない

粗代替的評価関数のイメージ

粗代替評価関数 \equiv ある財が値上がりしたら、他の財の欲しさが高まる



ある財の価格が増加



価格不変の財は引き続き欲しい

粗代替的評価関数

定義: 評価関数 $v_i: 2^N \rightarrow \mathbb{Z}_+$ は **粗代替的(gross-substitutes)**

$$\iff \forall p \in \mathbb{R}_+^n, q = p + \lambda e_j,$$

[Kelso-Crawford(1982)]

$$\forall X \in D_i(p), \exists Y \in D_i(q)$$

$$\text{s.t. } X \setminus \{j\} \subseteq Y$$

$$D_i(p) = \arg \max_{X \subseteq N} \{v_i(X) - p(X)\}$$

以下の(より強く見える)条件と等価

$$\forall p, q \in \mathbb{R}_+^n, p \leq q, \forall X \in D_i(p), \exists Y \in D_i(q)$$

$$\text{s.t. } \{h \in X \mid q(h) = p(h)\} \subseteq Y$$

- additive, unit-demand, symmetric & concave, assignment
は粗代替的
- 粗代替的 \rightarrow 劣モジュラ $v_i(X) + v_i(Y) \geq v_i(X \cap Y) + v_i(X \cup Y)$

粗代替性と等価な性質

粗代替性は様々な性質と等価

- 単改良性 (single-improvement condition) [Gul-Stacchetti1999]
- 無補完性 (no-complementarities) [Gul-Stacchetti1999]
- M^{\sharp} 凹性 (M^{\sharp} -concavity) [概念はMurota-Shioura1999. 証明はFujishige-Yang 2003]
- 強無補完性 (strong no-complementarities)

[概念は Gul-Stacchetti1999, 証明は Murota 2018]

様々な等価な性質を知ることで

- 粗代替性の理解が深まる
- 粗代替性に関する様々な定理の証明が可能(容易)になる

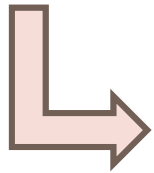
単改良性

利得が最大でない \rightarrow 財1個の削除, 追加, または交換により
利得を増やすことが可能

定義: 単改良性(single improvement condition)

$\forall p \in \mathbb{R}^N, \forall X \notin D_i(p), \exists Y \subseteq N:$

$$|Y \setminus X| \leq 1, \quad |X \setminus Y| \leq 1, \quad v_i(Y) - p(Y) > v_i(X) - p(X)$$



X は**全ての財集合の中で利得最大**

$\leftrightarrow X-u, X+v, X-u+v (u, v \in N)$ **の中で利得最大**

$$v_i(X) - v_i(X - u) \geq p(u), \quad v_i(X) - v_i(X + v) \geq -p(v),$$

$$v_i(X) - v_i(X - u + v) \geq p(u) - p(v)$$

定理[Gul-Stacchetti(1999)]:

評価関数は**粗代替的** \leftrightarrow **単改良性**

単改良性のイメージ

定義： 単改良性(single improvement condition)

利得が最大でない→財1個の削除, 追加, または交換により
利得を増やすことが可能

価格 50



70



90



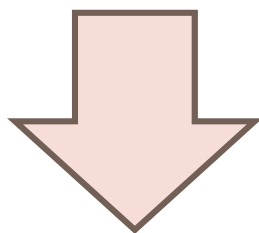
30



80



最も欲しい
財集合ではない



高々1つの財の入れ替えで
利得が増加



財を1つ削除



財を1つ追加



財を1つ交換

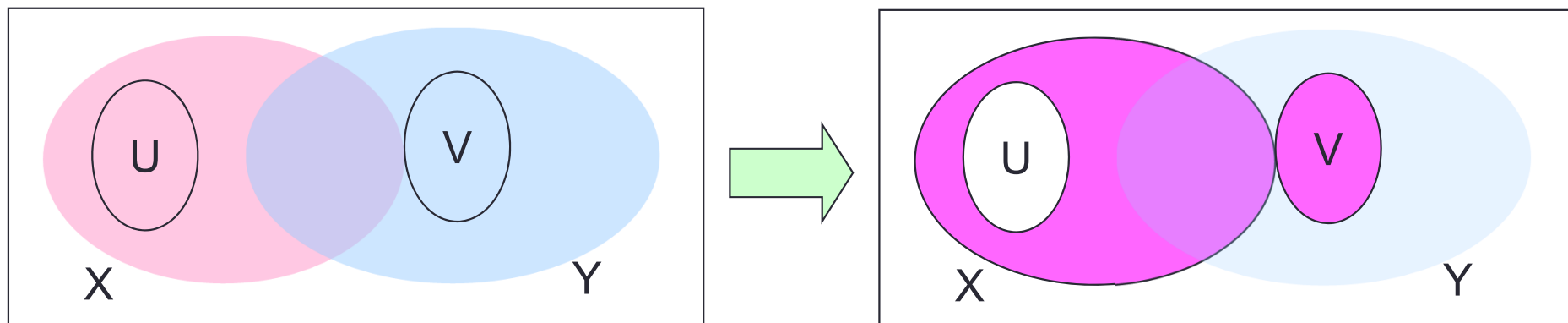
無補完性

財の交換により，利得最大の財集合から，別の利得最大の財集合をつくることが可能

定義： 無補完性(no complementarities)

$\forall p \in \mathbb{R}^N, \forall X, Y \in D_i(p),$

$\forall U \subseteq X \setminus Y, \exists V \subseteq Y \setminus X: X \setminus U \cup V \in D_i(p)$



定理[Gul-Stacchetti(1999)]:

評価関数は粗代替的 \leftrightarrow 無補完性

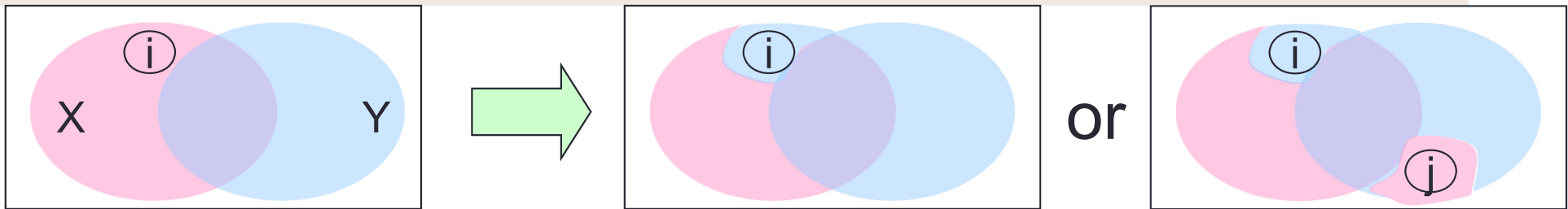
M[♯]凹性

定義: M[♯]凹性(M[♯]-concavity)

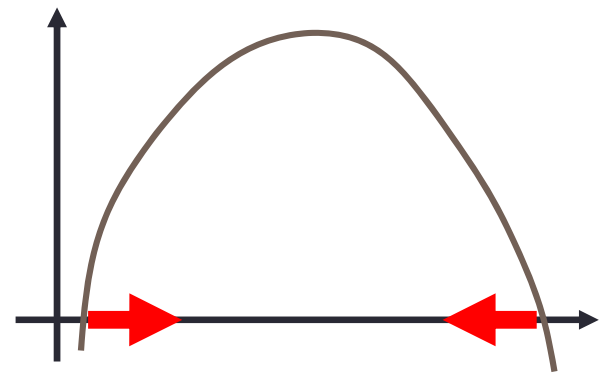
$\forall X, Y \subseteq N, \forall i \in X \setminus Y$, (i) or (ii) 成立:

(i) $v(X) + v(Y) \leq v(X - i) + v(Y + i)$

(ii) $\exists j \in Y \setminus X: v(X) + v(Y) \leq v(X - i + j) + v(Y + i - j)$



- 離散的な凹関数
- 価格ベクトルを使わない性質



定理[Fujishige-Yang (2003)]:

評価関数は粗代替的 \leftrightarrow M[♯]凹性

強無補完性

定義: 強無補完性(strong no complementarities)

$$\forall X, Y \subseteq N, \forall U \in X \setminus Y,$$

$$\exists V \in Y \setminus X: v(X) + v(Y) \leq v(X \setminus U \cup V) + v(Y \cup U \setminus V)$$

定義: M^{\sharp} 凹性(M^{\sharp} -concavity)

$\forall X, Y \subseteq N, \forall i \in X \setminus Y$, (i) or (ii) 成立:

$$(i) v(X) + v(Y) \leq v(X - i) + v(Y + i)$$

$$(ii) \exists j \in Y \setminus X: v(X) + v(Y) \leq v(X - i + j) + v(Y + i - j)$$

M^{\sharp} 凹性との関係:

強無補完性において $U = \{i\}$ とおく

$V = \emptyset$ の場合が (i) に対応, $|V| = 1$ の場合が(ii)に対応

定理[Murota (2018)]:

評価関数は粗代替的 \leftrightarrow 強無補完性

均衡配分と総評価値最大化問題

評価関数が**粗代替的**のとき,
ワルラス均衡 = 評価値の総和最大化の主双対最適解

定理 評価関数が**粗代替的**のとき,
配分 (X_0, X_1, \dots, X_m) は
均衡配分 \leftrightarrow 総評価値 $\sum_{i=1}^m v_i(X_i)$ を最大化

評価関数が**粗代替的**のとき,
総評価値 $\sum_{i=1}^m v_i(X_i)$ 最大化は多項式時間で解ける

[Murota 1996, Paes Leme-Wong 2020]

よって, 入札者の評価関数がすべて既知 (例: 封印オークション)
 \rightarrow 均衡配分の計算可能

均衡価格と総評価値最大化問題

定理 評価関数が**粗代替的**のとき, 財の価格 $p(j)$ は
均衡価格 \leftrightarrow 総評価値最大化の双対問題の最適解 (の一部)

最小化 $\sum_{i \in B} q(i) + \sum_{j \in N} p(j)$

条件 $q(i) + \sum_{j \in X} p(j) \geq v_i(X) \quad (\forall i, \forall X)$

$q(i) \geq 0 \quad (\forall i)$

$p(j) \geq 0 \quad (\forall j)$



最小化 $\sum_{i \in B} \max_X \{v_i(X) - p(X)\} + p(N)$

条件 $p(j) \geq 0 \quad (\forall j \in N)$

命題 評価関数が**粗代替的**のとき,
均衡価格は差制約系の解として表現可能 (均衡配分を使用)

\therefore 単改良性

よって, 均衡配分が既知

\rightarrow 最短路問題に帰着して(極小)解を計算可能

※極小均衡価格は唯一

単一需要モデルと異なり, **耐戦略性を導くとは限らない**

紹介するアルゴリズム

- 近似的に計算 [Kelso-Crawford 1982]
 - Bertsekas (1979), Crawford, Knoer (1981) の一般化
 - 単調に価格を増加, 均衡配分 (および均衡価格の近似値) を求める
 - 各反復で, 入札者の利得最大の財集合ひとつの情報が必要
 - 価格増加のルールは簡単: 希望が重複 → 価格を増やす
- 厳密に計算 [Gul-Stacchetti 2000]
 - Demange, Gale, Sotomayor (1986) の一般化
 - 単調に価格を増加, 均衡価格 (および均衡配分) を求める
 - 各反復で, 入札者の利得最大の財集合すべての情報が必要
 - 価格増加のルールは複雑:
 - 得た情報を使い, 価格を増やす財をうまく選ぶ

文献情報

- P. Cramton, Y. Shoham, R. Steinberg: Combinatorial Auctions, MIT Press (2006)
- L. Blumrosen, N. Nisan: Combinatorial auctions. Ch. 11 of Algorithmic Game Theory (N. Nisan, T. Roughgarden, E. Tardos, V.V. Vazirani, eds.), Cambridge University Press (2007)
- K. Murota: Discrete Convex Analysis, SIAM (2003)
- K. Murota: Discrete convex analysis: A tool for economics and game theory, Journal of Mechanism and Institution Design 1 (2016) 151-273
- R. Paes Leme: Gross substitutability: An algorithmic survey. Games and Economic Behavior 106 (2017) 294-316

文献情報

- S. Fujishige, Z. Yang: A note on Kelso and Crawford's gross substitutes condition, *Mathematics of Operations Research* 28 (2003) 463-469
- F. Gul, E. Stacchetti: Walrasian equilibrium with gross substitutes, *J. Economic Theory* 87 (1999) 95-124
- F. Gul, E. Stacchetti, The English auction with differentiated commodities, *J. Economic Theory* 92 (2000) 66-95
- R. Paes Leme, S. C.-w. Wong: Computing Walrasian equilibria: fast algorithms and structural properties, *Mathematical Programming* 179 (2020) 343-384
- A.S. Kelso, Jr., V.P. Crawford: Job matching, coalition formation and gross substitutes, *Econometrica* 50 (1982) 1483-1504
- K. Murota: Valuated matroid intersection, II: algorithms, *SIAM Journal on Discrete Mathematics* 9 (1996) 562-576
- K. Murota: Multiple exchange property for M^\natural -concave functions and valuated matroids, *Mathematics of Operations Research* 43 (2018) 781-788
- K. Murota, A. Shioura: M -convex function on generalized polymatroid, *Mathematics of Operations Research* 24 (1999) 95-105