

数学入門公開講座

平成12年7月31日(月)から平成12年8月4日(金)

京都大学数理解析研究所

講師及び内容

1. 球面の対称性 (6時間15分)

京都大学数理解析研究所・助手 永田 雅嗣

「対称性」というのは、実生活にもなじみの深い概念です。「球面という図形にどんな対称性があるか」と問われれば、誰でも点対称、回転対称、面対称などのアイデアを思い起こすでしょう。では、点対称や面対称が必ず周期2の対称性であるのは、なぜでしょうか。「周期3の点対称」のようなものがありえないことの原因をつきつめて考えていくと、図形のグローバルな性質をつかさどる、美しい数学が見えてきます。図形の定性的な性質と、定量的な群論とを結ぶ、変換群論と呼ばれる幾何理論を紹介したいと思います。

2. 有理点の問題と符号暗号への応用について (6時間15分)

京都大学数理解析研究所・教授 伊原 康隆

代数曲線の有理点が符号、暗号(主に符号)の問題にどのように使われるかについて、入門的な話をしたいと思います。

体、とくに有限体とは何か(?)といったあたりから話をはじめ、代数曲線とその有理点、楕円曲線の場合、等についての基礎的な話をし、それらが符号、暗号に関する如何なる問題にどう応用されるかについて、その一端を紹介したいと思います。

3. 離散と連続 — 微分方程式の数値解析 (6時間15分)

京都大学数理解析研究所・助手 降旗 大介

「数えられるもの=離散量」と「数えられないもの=連続量」という素朴な感覚にたがわず、数学では離散量と連続量は異なった扱いを受けます。

しかし、離散と連続の間には、連続は離散の極限であるという直感を越えて微妙で意義深い関係があるらしいことが各分野の様々な結果によって強く示唆されていて、非常に興味深いものがあります。

本講座では、そうした離散と連続の関係の一端を紹介するべく、離散量を対象としアルゴリズムの構築と計算量の解析を柱とする計算機科学と、連続量を対象とし関数空間の解析を柱とする関数解析学とが合流する分野—微分方程式の数値解析—を中心に講演を行います。

時間割

日	7月 31日 (月)	8月 1日 (火)	2日 (水)	3日 (木)	4日 (金)
時間					
10:30~11:45	永田	永田	永田	永田	永田
11:45~13:00	休憩				
13:00~14:15	伊原	伊原	伊原	伊原	伊原
14:15~14:45	休憩				
14:45~16:00	降旗	降旗	降旗	降旗	降旗

有理点の問題と符号暗号への 応用について

京都大学数理解析研究所・教授 伊原 康 隆

2000, JULY 31, AUGUST 1,2,3,4, 13:00~14:15

[有理点の問題と符号暗号への応用について]

伊原 康隆

[目次]			(ページ)
	1	有限体	2
	2	線型符号	12
	3	代数曲線	16
	4	Goppa 符号	19
	5	沢山の有理点をもち F_q 上の代数曲線	21

この予稿集では、特に基礎的なところにスペースを多く使いました。

具体的な符号の認識や暗号についてはこの予稿では触れませんが、

§1, 2, 3, 4+5 をそれぞれ一回づつの講義で無理なく出せば、五回目

の講義で触れたいと思います。その意味でこの予稿は全体の8割の

予稿で、残りは模倣のためのになります。聴講者の皆様には、とくに

有限体に親しんでいただく事がオールの目標です。

1 有限体

方程式論、そして早熟な天才として有名なガロア (Evariste Galois; 1811-1832) の発見した最も重要な概念は「ガロア群」かと思いますが、「有限体」もガロアがこの重要性をほめて理解し指摘したもので、今日整数論、群論、代数幾何学、トポロジー など基礎数学分野では勿論、符号、暗号理論等、応用部門でも盛んに使われています。

今日は まあ それについて 慣れていただきたいと思います。

$$\mathbb{Z} = \{ \dots, -1, 0, 1, \dots \}$$

で整数全体の集合を表わします。 素数 とは、1 より大きな整数 p で;

\mathbb{Z} 内では ± 1 と $\pm p$ 以外では 割れないものの事です。(素数は

英語で prime number というので、しばしば素数を表わす記号として

p を用いる。) 2, 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23, 29, ... 等が

素数を下から並べたもので、100 以下では 25 個、 N が十分大きいとき、

N 以下の素数は 大体 $\frac{N}{\log N}$ 個あることが知られています。(log は

自然対数) とにかく、素数は 無限に多く存在します。

p を素数とあるとき, p^n 型の数(例えば p, p^2 など)を 素数巾(べき) と
 いう。素数巾を表わす記号として,しばしば q を用います。例えば
 $q = 27, 31, 1024$ 。素数巾 q を \rightarrow とると, 有限体 F_q と呼ばれる
 新しい「数の集まり」が定義されます。 F_q は q 個の「数」から成っていて,
 その間に和と積が定義されています。まず q が素数 p のとき F_p を定義します。

F_p は集合としては p 個の数 $\{0, 1, \dots, p-1\}$ の集合で, さらに
 「普通の和, 積をとってそれを p で割った余りを F_p での(互いに)
 和, 積と定める」という規則で和と積を導入したものです。例えば

$$F_5 = \{0, 1, 2, 3, 4\}; \quad 2+3=0, \quad 2 \times 3 = 1, \text{ など.}$$

最も簡単な $F_2 = \{0, 1\}$ では

$$\begin{cases} 0+0=0, & 1+0=0+1=1, & 1+1=0, \\ 0 \times 0 = 1 \times 0 = 0 \times 1 = 0, & 1 \times 1 = 1. \end{cases}$$

この中で通常と異なるのは $1+1=0$ だけです。 0 と 1 の数列が

工学で重要なのは御存知と思いますが, この 演算 がなぜ重要かと

いうと, F_2 の数を係数とするベクトル空間, 多項式, 代数方程式などを

実数や複素数係数のものと同様に考へ同様に扱うことで, 様々な

新しい構造が見通しよく研究でき, それが応用上も

役に立つからです。 今ら F_p や, 実数全体, 複素数全体, 有理数 (整数の比として表せる実数) 全体 などでの和 $a+b$ と積 ab の満たす共通の性質を列挙すると,

- (i) $(a+b)+c = a+(b+c)$, (ii) $a+b = b+a$,
 (iii) $a+0 = a$, (iv) 各 a に対して, $a+a' = 0$ とする a' が唯一存在,
 (v) $(ab)c = a(bc)$, (vi) $ab = ba$,
 (vii) $a \cdot 1 = a$, (viii) 各 $a \neq 0$ に対して, $aa^* = 1$ とする a^* が唯一存在,
 (ix) $(a+b)c = ac+bc$.

一般に 和, 積が定義され $0, 1$ という相異なる特別な元を有する集合 K であって, K の任意の元 a, b, c に対して条件 (i)~(ix) を満たすものを 体 (たゐ) と呼びます。 そして (iv) に於る a' を $-a$, (viii) に於る a^* を a^{-1} と書きます。 又 a の整数倍 na や 整数中 a^n を, $3a = a+a+a$, $-2a = -(2a) (= 2(-a))$, $a^2 = a \times a$, $a^{-5} = (a^5)^{-1} (= (a^{-1})^5)$ のように定義します。 又 (i)~(ix) より容易に、 $a \cdot 0 = 0$ がすべての $a \in K$ に対して成ること (主に (ix) を用いよ)、 又 $a \neq 0, b \neq 0$ なる $ab \neq 0$ であること (主に (viii)) などからわかります。

定理1 F_p は体である.

証明は, (viii) 以外は容易. (vii) でのみ p が素数であることが必要になる.

(viii) を示す為, まず次の基本的な補題を証明します.

補題1 $a, b \in \mathbb{Z}$ が公約数をもたないなら,
 $ma + nb = 1$

を満たす $m, n \in \mathbb{Z}$ が存在する.

(例) $a=23, b=15$ なら $2 \times 23 + (-3) \times 15 = 1$

(証明) 今 $ma + nb$ ($m, n \in \mathbb{Z}$) の形で書ける整数を
すべて 考え, その集合を I とする. 例えば $0, a, b, a-b, 5a+7b, \dots$
 などすべて I の元. I の元の和や, I の元の整数倍はすべて I に属する.
 $a=b=0$ は題意に反するし, $\pm a, \pm b \in I$ より, I はある正の整数
 を含む. I に含まれる正整数で最小のものを d とおくと,
 d の倍数はすべて I に属するが, 逆に I の勝手な元 c をとると, c を
 d で割った余りも I に属するが, d の最小性から, その余り $= 0$, 即ち,
 c は d の倍数. したがって I は d の倍数全体の集合と一致する. したがって
 a, b は d で割れることになり, 仮定より, $d=1$. よって $ma + nb = 1$
 となる $m, n \in \mathbb{Z}$ が存在. (補題1の証明終)

F_p が (viii) を満たすことの証明.

$a \in \{0, 1, \dots, p-1\}$, $a \neq 0$ とおくと, a と p は 公約数をもたない

から, 補題 1 より

$$ma + np = 1$$

となる $m, n \in \mathbb{Z}$ が存在する. m を p で割った余りを a^* とおけば

a^*a を p で割った余りが 1 となるので F_p においては $a^*a = 1$.

(証明終)

有限個の元からなる体を有限体といいます. F_p はその基本的な例です.

次の目標は,

定理 2 有限体の元の個数は素数の中 $q = p^n$ である. 逆に q を素数中とすると, q 個の元をもつ有限体が (表示法の相異は別として) 唯一つ存在する.

この詳しい証明は難しいので, 代わりに, 感心を個人でいただく

為の説明を試みます.

まず「 \mathbb{Z} の真ですが」, F を有限体とすると, $1, 1+1, 1+1+1, \dots$,
 のうち等しいものがなくなってはならないので, $N \cdot 1 = 0$ となる自然数 $N > 1$ が
 ある. 正しい N のうちで最小のものをとる. もし N が素数でないとする,
 $N = dd'$ と分解し, $(d \cdot 1) \cdot (d' \cdot 1) = 0$, $d \cdot 1 \neq 0$, $d' \cdot 1 \neq 0$ とするが,
 これは F が体だから, あり得ない. 従って $N = p$ (素数). この場合 F は
 $F_p = \{0, 1, \dots, p-1\}$ を含む体になるので, F_p 上のベクトル空間と見れば,
 その次元は有限. これを n とすると F の元の個数は p^n .

逆に $q = p^n$ のとき q 個の元をもつ体が唯一つ存在することを

示すのはたがいません.

$n=1$ のときの存在は定理 1 で示していますが, 一意性も上で実際に
 示しています.

$n=2$ のときを考えてみます. まず

補題 2 F_p 係数の 2 次式 $x^2 + ax + b$ ($a, b \in F_p$) であって,
 既約かつ F_p 上の 1 次式の積には分解しないものが存在する.

(証明) 上の形の 2 次式全体の個数は a, b の選び方の個数で p^2 個.
 その中で 1 次式の積に分解するものの個数は, $(x+c)(x+c') = (x+c')(x+c)$ に
 注意して, 丁度 $\frac{1}{2}p(p+1)$ 個. よって既約なものも丁度 $\frac{1}{2}p(p-1)$ 個ある
 (証明終)

これを using, p^2 個の元をもつ有限体の存在と一意性を示します。

$f(x) = x^2 + ax + b$ を F_p 上の既約な二次式とします。 F_{p^2} を、集合としては

$$F_{p^2} = \{cx + d \mid c, d \in F_p\} \quad (F_p\text{-係数1次式全体})$$

と定義し, F_{p^2} に於る和と積を「通常の和積を $f(x)$ で割った余りの1次式」と定義します。(和の方は1次式にとどまるから実際には割った余りをとらなくてもそのまま同じ。)

ただし, この定義が, \mathbb{Z} と p から F_p を定義したのと全く同様の定義であることに気が付かなくてはなう。 \mathbb{Z} の代わりに F_p 係数の x の多項式全体をと, 素数 p の代わりに既約な二次式 $f(x)$ をとったわけです。従って, この“体”であることと示すには,

補題 1'

K を体とし, K 係数の2つの多項式 $a(x), b(x)$ が共通の因子(1次以上の多項式)で両方を割切れる)を持たないとする, ある K 係数多項式 $m(x), n(x)$ が存在して

$$m(x)a(x) + n(x)b(x) = 1 \quad \text{となる}$$

が示すならばその事がおわかりでしょう。この補題 1' も補題 1 と全く同じ方法で示せるので(やりかたFさん!) これで F_{p^2} も体であることが示せました。しかも, より一般に次の定理も示せたことになりました。

定理 3 K を体とし, $f(x) = x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_n$ を K 係数の既約 (即ち、次数の付いた(1次以上の)多項式で割れる) 多項式とし, K 上の $n-1$ 次以下の多項式全体の集合に, 和は多項式の和, 積は多項式としての積を $f(x)$ で割った余り, によって和と積を定義したものは 体 になる.

これは K を (0次式全体の集合) 含んでいて, K 上 n 次元ベクトル空間とみられる体で, これを

$f(x)$ によって定まる K の拡大体

と呼びます.

(例1) $p=2, n=2$. このとき既約な 2次式は $f(x) = x^2 + x + 1$ だけで

$F_4 = \{0, 1, x, x+1\}$ 積は $x^2 + x + 1 = 0, 2 = 0$, と考えて計算する. 例えば $x(x+1) = 1$.

(例2) $p=3, n=2$. このとき既約な $f(x) = x^2 + \dots$ は 3つ

$f_1(x) = x^2 + 1, f_2(x) = x^2 + x - 1, f_3(x) = x^2 - x - 1$.

しかし $f_1(x+1) = f_3(x), f_1(x-1) = f_2(x)$ だから, 実際は同じ体.

一般の p に対して $f(x)$ は $\frac{1}{2}p(p-1)$ 個あるが, $x \rightarrow \alpha x + \beta$

$\alpha = 1, 2, \dots, \frac{1}{2}(p-1); \beta = 0, 1, \dots, p-1$ で一つの $f(x)$ から他 α に移るの $\frac{1}{2}p$ 体としては 1つしか出て来ない.

n を一般とあるときは:

補題 2' 各素数 p と $n \in \mathbb{Z}$, $n \geq 1$ に対し, F_p 上の n 次既約

多項式 $f(x) = x^n + \dots$ が存在する

が成立ち, この $f(x)$ によって定まる F_p の拡大体として F_{p^n} が得られます.

補題 2' は証明しませんが, F_p 係数の多項式

$$x^{p^n} - x$$

は重根を持たず, この既約分解すると, n 次既約多項式が $\frac{n}{d}$ 個あり (最高次係数 1)

1 回ずつ出て来る (残りはある $d | n$ に対し $x^{p^d} - x$ の因子となるもの)

そのどれを使っても 同じ 拡大体が生じます. 例としては

$$n=3 \quad \frac{x^{p^3} - x}{x^p - x} \quad \text{は} \quad \frac{p^3 - p}{3} \quad \text{個の既約3次式の積}$$

$$n=4 \quad \frac{x^{p^4} - x}{x^{p^2} - x} \quad \text{は} \quad \frac{p^4 - p^2}{4} \quad \text{個} \quad \text{個}$$

$$n=5 \quad \frac{x^{p^5} - x}{x^p - x} \quad \text{は} \quad \frac{p^5 - p}{5} \quad \text{個} \quad \text{個}$$

$$n=6 \quad \frac{(x^{p^6} - x)(x^p - x)}{(x^{p^3} - x)(x^{p^2} - x)} \quad \text{は} \quad p^6 - p^3 - p^2 + p \quad \text{個} \quad \text{個}$$

一般に, 最高次係数1の F_p 上の n 次既約多項式の個数は

$$\frac{1}{n} \sum_{d|n} \mu(d) p^{\frac{n}{d}}$$

で与えられる. ここで d は n の正の約数 ($1, n$ を含む) 全体を走り, $\mu(d)$ は ヌービュースの関数, 即ち

$$\begin{aligned} \mu(1) &= 1, & \mu(p_1 \cdots p_r) &= (-1)^r & \cdots & p_1, \dots, p_r \text{ 相異なる素数のとき,} \\ \mu(d) &= 0 & \cdots & & & d \text{ が平方数で割り切れるとき.} \end{aligned}$$

となります. この個数は n 次多項式全体の個数 p^n の大体 $\frac{1}{n}$ で

$n = \log_p(p^n)$ であるから, はじめに述べた N 以下の素数の個数のおおよその個数を与える式と似ています. (証明は多項式の場合の方がはるかにやさしい.)

又 F_{p^n} の元は, お互に方程式 $\alpha^p = \alpha$ を満たし,

$d|n$ とあると, F_{p^d} は F_{p^n} の中で $\alpha^{p^d} = \alpha$ を満たすものの全体

として F_{p^n} に含まれています. 又 F_{p^n} の元 α に α^p を対応させた写像

$$F_{p^n} \ni \alpha \longrightarrow \alpha^p \in F_{p^n}$$

は和と積を保ち, 1対1になっています. ($p=0$ ならば $(\alpha+\beta)^p = \alpha^p + \beta^p$)

F_p 上の n 次既約多項式はすべて F_{p^n} で1次因子の積に分解します.

2 線型符号

有限体 F_q をとり, F_q の元を様々に n 個並べたもの全体を

$$(F_q)^n = \{x = (x_1, \dots, x_n) \mid x_i \in F_q\}$$

とします. これは F_q 上の n 次元 ベクトル空間 になっています.

$$C \subset (F_q)^n$$

を $(F_q)^n$ の一つの 部分空間 とします (これを線型符号ともよぶ).

$(F_q)^n$ の 2 元 $x = (x_i), x' = (x'_i)$ の間、距離 $d(x, x')$ を

$$d(x, x') = \boxed{x_i \neq x'_i \text{ とする } i \text{ (} 1 \leq i \leq n \text{) の個数}}$$

と定義します. 例として $(F_2)^3$ において $x = (0, 1, 0), x' = (1, 1, 1)$ なら

$d(x, x') = 2$. 次に

$$\begin{aligned} d(C) &= \text{Min}\{d(x, x') \mid x, x' \in C, x \neq x'\} \\ &= \text{Min}\{d(x, 0) \mid x \in C, x \neq 0\} \end{aligned}$$

(Min は最小値を表す) とおきます. 例として

$$C = \{(x_1, x_2, x_3) \in (F_2)^3 \mid x_1 + x_2 + x_3 = 0\}$$

とすると, $C = \{(0, 0, 0), (1, 1, 0), (1, 0, 1), (0, 1, 1)\}$ となる, $d(C) = 2$.

F_8 の元を「アルファベット」、 $(F_8)^n$ の元を「長さ n の単語」、
 C の元を「名前として許される長さ n の単語」と考えて見ましょう。
 そうすると、 $d(C)$ は、「2つの異なる名前は、最低何ヶ所で文字が異なるか」を表わす量ということになります。どのように C を選ぶとよいか？ C が小さいと“同姓同名”を許さざるを得なくなり、 $d(C)$ が小さくても混同しやすい名前があって不都合です。
 そこで、 n に比べて $\dim(C)$ (C の次元)、 $d(C)$ が共になるべく大きい C を採りたいという事になります。例えば $q=2, n=3, \dim C=2$ なる C は、先程の例の他に6個ありますが、そのうち $C_{(i)} = \{(x_1, x_2, x_3) \mid x_i = 0\}$ タイプ ($i=1, 2, 3$) では $d(C_{(i)}) = 1$, $C_{(i,j)} = \{(x_1, x_2, x_3) \mid x_i + x_j = 0\}$ タイプ (3個) では $d(C_{(i,j)}) = 1$ ですから、上の意味で都合のよいのは先の例 C だけ。この例では、2つの異なる名前は、どこか2ヶ所(以上)で(互いを構成する)文字が異なるから、まぎらわくなる、というわけです。

(注意：上の「名前」による説明は、実用上の符号の使われ方に基いたものではありません。実用上は、より信頼度の高い通信手段を求めるとき、等で使われます。)

一般に q と n を与えたとき, $\dim C$ と $d(C)$ もなるべく大きい

C を見つけるのが問題です.

そこで

$$S(C) = \frac{d(C)}{n}, \quad R(C) = \frac{\dim(C)}{n}$$

(C の 相対距離) (C の 情報率)

と置き, q は固定して n, C を動かして, $(S(C), R(C))$ を座標に各点を


SR 平面上の正方形 $S = \{(s, r) \mid 0 \leq s, r \leq 1\}$ 内にマークして行きます.

なるべく“右上”の点がほしくわけです. マークされた点の無限列

の 集積点の集合 を

$$U_q = \left\{ (s, r) \in S \mid \begin{array}{l} \text{無限列 } C_i \subset (\mathbb{F}_q)^{n_i} \quad (i=1, 2, \dots) \text{ で} \\ n_i \rightarrow \infty \text{ と なるものが存在して} \\ (s, r) = \lim_{\rightarrow} (S(C_i), R(C_i)) \end{array} \right\}$$

で定義します. どういうふうな形になるかを理論的に調べるには,

まず U_q が S の中でどういふ  形になるかを知ることが大切で、

これについて以前少し研究せん、その事が知られていました.

定理 4

1) ある連続写像 $\alpha_q: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ が存在して,

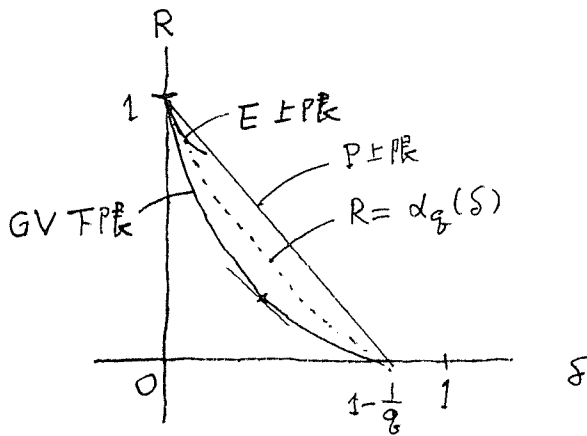
$$U_q = \{(\delta, R) \in S \mid 0 \leq R \leq \alpha_q(\delta)\} \quad \text{と なる.}$$

2) $\alpha_q(\delta) \leq \text{Max}\left\{1 - \frac{q}{q-1}\delta, 0\right\}$ (Plotkin 上界)

2)' Elias 上界 (δ の小さいところを 2) よりよい) (略)

3) $\alpha_q(\delta) \geq 1 - \delta \log_q(q-1) + \delta \log_q \delta + (1-\delta) \log_q(1-\delta)$

(Gilbert-Varshamov 下界)



[注意 GV] 後の参考の為,

G-V 曲線の勾配 -1 の接線は,

$$S + R = 1 - \log_q\left(\frac{2q-1}{q}\right)$$

で, 接線の δ 座標は $\delta = \frac{q-1}{2q-1}$.

さて G-V 下界の上には U_q の点は約 25 年前発見されたが, 為,

GV を与える曲線が α_q のグラフと一致するのではないかと予想を

あったようです. しかし Goppa 符号によって 有理点を示した

F_q 上の代数曲線の理論と結びつき, 昔の結果 (Ihara,

Tsfasman-Vladut-Zink) によって この記録は破られました.

sn について, 順次説明したいと思います.

§3 代数曲線

K を任意の体 (例として F_q など) とするとき, K 上の代数曲線とは, 基本的には, K 上の2変数多項式 $f(x, y)$ に対して方程式

$$(1) \quad f(x, y) = 0$$

の解 (x, y) 全体のつくる集合 (K が実数体などのイメージで曲線と考える)

の事です. この際, 解 x, y の範囲を K に制限すると, K が有限体の F_q に小さいときは多項式 $f(x, y)$ のおぼての性質を解全体の集合が十分反映できないので, K を含む大きな体 (例として $K = F_q$ なら,

$$F_q \subset F_{q^2} \subset F_{q^4} \subset F_{q^8} \subset \dots \subset F_{q^{(n!)}} \subset \dots \text{ の合成体 } \overline{F_q} \text{ など を考える})$$

で考えます. そして $x, y \in K$ のときの (1) の解は (1) の K -有理点

と呼びます. 例として $K = \mathbb{R}$ (実数体) のとき, $x^2 + y^2 - 1 = 0$ の

K -有理点全体は単位円の円周, 又 $K = F_3$ なら, それは4つの有理点 $(1, 0), (2, 0),$

$(0, 1), (0, 2)$ から成る. 次に, $f(x, y)$ は K 係数多項式なら何

でもよいわけではなく, 勿論定数ではなく, 又それは既約, つまり定数以外の

多項式の積 $f(x, y) = g(x, y)h(x, y)$ には分解したものとします.

この g, h の係数の範囲は K だけである, K を含む如何なる体で

とてても 元でも分解した (絶対既約) とする必要があるのですが,

実際には $f(x, y) = 0$ が「少くも一つ K -有理点をもちときは、既約なら絶対既約になります。こゝう $f(x, y)$ から出発しても「よい曲線」をつくる為には、また二種類の修正が必要です。まず (a, b) が (1) を満たす点とし、 $X = x - a, Y = y - b$, $f(x, y) = F(X, Y)$ とおくと、 $F(X, Y) = cX + dY + (\text{2次以上})$ となりますが、 $(c, d) \neq (0, 0)$ のとき (a, b) は 曲線 (1) の滑らかな点 といいます。滑らかでない点は、 $f(a, b) = \frac{\partial f}{\partial x}(a, b) = \frac{\partial f}{\partial y}(a, b) = 0$ を満たす点で、たかだか有限個です。さて (a, b) が滑らかでないとき、 $F(X, Y)$ は 2次以上になるので、最低次 (d 次とする、 $d \geq 2$) の項を $F_d(X, Y)$ とかく。又 K を十分大きくとって、

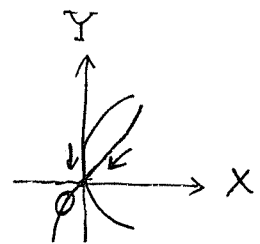
$$F_d(X, Y) = c_0 X^{r_0} \prod_{i=1}^s (Y - \alpha_i X)^{r_i} \quad (c_0, \alpha_1, \dots, \alpha_s \in K, \alpha_1, \dots, \alpha_s \text{ は互いに相異なる})$$

と分解する。このとき、点 $(x, y) = (a, b)$ (\rightarrow まづ $(X, Y) = (0, 0)$) は 1つの点と考えず、上の分解に出てくる1次因子 ($X, Y - \alpha_i X$ など) 毎に1つづつ新しい点があると考え

ます。例之は $F(X, Y) = X^3 - X^2Y + (\text{4次以上})$ なら

$$F_3(X, Y) = X^2(X - Y) \text{ 中之 } K = \mathbb{R} \text{ での図は}$$

となり、 $(X, Y) = (0, 0)$ は 近づき方の異なる2つの成分(新しい"点")



から成ると考えます。一方、 $X = x^{-1}, Y = y^{-1}$ について書直したときの原点も、

(滑らかでないときはこの方法で有限個の点にわけ) んな「無限遠点」として

つけ加えます。こゝうして $f(x, y) = 0$ の解全体を修正(有限個

点が増えている) したものが 絶対既約、滑らかで完備な代数曲線 です。

(例1) $K = F_{p^2}, \quad f(x, y) = y^p + y - x^{p+1}$

このとき, 無限遠点以外は滑らかで, 無限遠点も滑らかではないから 1個

K 有理点は $p^3 + 1$ 个です. ($a, b \in F_{p^2}$ のとき $a^p + a, b^{p+1} \in F_p$ とする

ことに注意し, 各 $c \in F_p$ に対して $a^p + a = c$ とする $a \in F_{p^2}$ は p 个, 各 $c \in F_p$, $c \neq 0$ に対して $b^{p+1} = c$ とする $b \in F_{p^2}$ は $p+1$ 个であること示せ.)

さて, $-K^2$ に上の f に $f(x, y) = 0$ で定まる絶対既約, 滑らかで完備な代数曲線 V を考えると, K 係数有理関数 $\frac{g(x, y)}{f(x, y)}$ において

g が f で割り切れないときは, V 上の関数と考えることが出来, V 上の K' 有理点で取る値は, K' の数又は ∞ となります.

(例2は " $\frac{y-b}{x-a}$ が点 " $Y = \alpha; X$ " で取る値は $\frac{0}{0}$ の不定ではなく, α_c である)

こうして得られる V 上の関数を V 上の有理関数 と呼びます.

その V のある点 P で ∞ になるときに, その点での 極の位数 が

自然に定義されます (例2は " $\frac{y-b}{x-a}$ が " X " で取る値は ∞ , 極の位数は r_0 .)
($r_0 > 0$ なら)

代数曲線 V に対して, その 種数 g と呼ばれる 0 または正の整数が

定まります. V の点 P を任意にとって, P 付近で丁度 m 位の極をもつ

その他では極をもたない有理関数があるかどうかを調べ; その有理関数の

存在する 最小 $m (\geq 1)$ の値を $m_1(P) < \dots < m_g(P)$ とするとき, g は P によらず V

だけで定まる ($0 \leq g < \infty$). これが種数です. (上の例1では $g = \frac{1}{2}(p^2 - p)$.)

§4 Goppa 符号

V を F_q 上の絶対既約, 滑らか完備な代数曲線とし, その種数を g とします. また V は相異なる F_q 有理点 P_0, P_1, \dots, P_n をとります.

m を自然数とし, この資料によって定まる Goppa 符号 $C \subset (F_q)^n$ を,

$$C = \left\{ (f(P_1), \dots, f(P_n)) \mid \begin{array}{l} f \text{ は } V \text{ 上の } F_q \text{ 係数の有理関数で;} \\ P_0 \text{ で } m \text{ 位以下の極をも他は正則} \end{array} \right\}$$

(有極値をとる点)

と定義します. $2g-2 < m < n$ とすると, Riemann-Roch の定理

を用いることによつて,

$$\dim(C) = \dim(\text{f の空間の次元}) = m - g + 1.$$

また $f \neq 0$ なら $f(P_i) = 0$ となる i の個数 $\leq m$ 中より,

$$d(C) \geq n - m.$$

よつて,

$$R(C) = \frac{m-g+1}{n}, \quad s(C) \geq 1 - \frac{m}{n}$$

$$\therefore s(C) + R(C) \geq 1 - \frac{g-1}{n}$$

が得られます. よつて, n が $g-1$ に比べて大きい程, $(s(C), R(C))$

はより右上の方にあることとなります. n は, V の F_q -有理点の個数

マイナス 1 にとれますから, F_q を固定したとき $g-1$ に比べて F_q -有理点

の著しく多い F_q 上の代数曲線の系列を見つけることが問題となります.

定量的には,

$$A(g) = \overline{\lim}_{g \rightarrow \infty} \left(\frac{F_g \text{ 上の代数曲線 } V \text{ の } F_g \text{ 有理点の個数}}{V \text{ の種数 } g} \right)$$

とおくとき, Goppa 符号により (m は $2g-2 < m < n$ の範囲ですべての値を用いる), 総分

$$(G_p) \quad \delta + R = 1 - \frac{1}{A(g)}, \quad \frac{1}{A(g)} \leq R \leq 1 - \frac{1}{A(g)}$$

は U_g に属することがわかります。一方, §2 (注意 GV) より,

$$A(g) > \left(\log_g \left(\frac{2g-1}{g} \right) \right)^{-1} \doteq \log_2 g$$

から, 総分 (G_p) の左側一部が GV 下限曲線の上にはみ出す事になります。そこで, 各素数 p に対して $A(g)$ の値, またはその下限を求めることが問題になります。

5 沢山の有理点をもつ F_q 上の代数曲線

このことについては次の事が知られています。

定理5 $q = p^{2n}$ 型 のとき, F_q 上 絶対既約, 滑らか

で完備な代数曲線の可算無限系列 $\{V_i\}_{i \geq 1}$ であって, V_i の種数

g_i は $g_i \geq 2$ ($i=1, 2, \dots$), $g_i \rightarrow \infty$ ($i \rightarrow \infty$) を満たし, 各 V_i は少く

$$(p^n - 1)(g_i - 1)$$

個の F_q -有理点をもつものが存在する。

系 $q = p^{2n}$ 型 のとき, $A(q) \geq \sqrt{q} - 1$ (実は $=$ になる)

これを $(\log_q \frac{2q-1}{q})^{-1}$ と比べると, $q \geq 7^2$ ならば確かに $\sqrt{q} - 1$ の方が

大きくなるので, 線分 (G_p) の一部分が GV 曲線の上にはみ出る事にな

ります。上の定理5は伊原によって1970年代示されたものですが,

証明には志村曲線と呼ばれる曲線系の理論が使われます。

Tsfasman-Vladut-Zink も $q = p^2$ のときの別証を与え, 又その後 Garcia-

Stichtenoth は定理5の条件を満たすある $\{V_i\}$ を具体的に構成した。

V_i は変数 $x_1, \dots, x_{i+1}, y_2, \dots, y_{i+1}$ の間の連立方程式

$$x_j x_{j+1} = y_{j+1}, \quad y_{j+1}^{p^n} + y_{j+1} = x_j^{p^n+1} \quad (1 \leq j \leq i)$$

におよび定まる F_q 上の代数曲線です。(i=1が既に出た仔り)。

$q = p^{2n-1}$ 型のときの $A(q)$ の値は $\leq \sqrt{q} - 1$ であること(Drinfeld)
-Vladut)

以外はまだわかりませんが, Niederreiter, Xing 等によるかなりよい結果もあるので, こちらについても(なるべく公開講座の時までの最新情報で)報告したいと思います。

線型符号と有理点の結びつきは Goppa 符号による

結びつきだけではなく, 又上の話は $(S(C), R(C))$ の集積点か,

どの位右上にありうるかという問題にしろられていたが, 有理点の

応用として具体的なよい線型符号をつくる事も勿論なされて

います。よい符号の構成には日本人の寄与も大きく, とくに

笠原正雄氏のグループは現在世界で使われている符号の

何割かの符号を發明されたそうです。

ここでは, 有限体, その上の代数曲線の有理点,

つまり F_q 係数の方程式 $f(x, y) = 0$ の解の研究という, 元来

純数学的興味の対象として研究されてきた成果が, 「よい符号の

構成(又は構成の可能性の追究)」という応用上の問題と

(すなわち Goppa によって)結びつき, 純粋, 応用双方の, その後の

活発な発展を促した事に注目していただきたいからわけです。