

## 非線形振動子系の長時間挙動

## 早大理工 应用一

## 1. 非線形振動子系

孤立系の力学的平衡への接近やエルゴト性の問題は

統計力学上最大の重要な課題である。熱力学では、(1)

は、平均値とされるべきものである。この種の法則は経験から生まれたもので、可逆的力学系に従う多粒子系でしかなく、

熱平衡状態、または近似的エルゴト性がある、可逆力学

を保証为此、統計力学は確率論入手法と、許容度の

には古くから議論されてきた問題を解決するための手

段階で行われる。多粒子系における統計力学の過程の統計

的性質を導くことは統計力学の基礎論より不可避である。統計

力学の最大の重要な問題である。

## 2. 独立場合の非線形振動子系の力学過程

研究が行われて来た。一般の運動方程式下、粒子が直線

直線上に結ばれた二次元の場合には、

$$\begin{aligned} \ddot{y}_i &= (y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1}) \\ &\quad - \lambda \left\{ (y_{i+1} - y_i)^{p+1} - (y_i - y_{i-1})^p \right\}, \end{aligned} \quad (1)$$

子の 3 次。 斜面の第 2 項が非線型項で、3 次。  $\theta = \pi$   
 ニカル条件  $P = 1$ , 4 次。 $\theta = \pi$  ニカル条件  $P = 2$ , 2 次  
 3. 又重複の極限状況

$$\ddot{\gamma}_{tt} = [1 + \lambda^2 (\dot{\gamma}_x)^2] \dot{\gamma}_{xx} \quad (2)$$

で  $\lambda = 0$ 。

これらの方程式は、 $\lambda = 0$  の harmonic 近似の場合  
 には、一般的解を解く。 すなはち  $(n+1)$  口の両端  
 が固定された系の解で、( $\dot{\gamma}_0 = \dot{\gamma}_N = 0$ ), (2) の  
 方程式は

$$\ddot{\gamma}_k = \left(\frac{2}{N}\right)^2 \sum_{i=1}^{N-1} x_i \sin \frac{ik\pi}{N} \quad (3)$$

KF と基準座標の変換式

$$\ddot{x}_j = -\omega_j^2 x_j \quad (4)$$

$$\omega_j = 2 \sin \frac{j\pi}{2N}, \quad j=1, \dots, N-1 \quad (5)$$

つまり、各  $j = 1 - N$  モードは独立で反、 $j$  と  $N-j$   
 のモードは - の支撐を行なはない。 各  $j = 1 - N$  モード  
 $x = x_{N-j}$

$$\ddot{x}_j = \frac{1}{2} (\ddot{x}_j^2 + \omega_j^2 x_j^2) \quad (6)$$

は一定の値をも。したがつてモードのエネルギーと分子の運動エネルギーと等しい。これがモードの運動エネルギーと等しいとき、分子の運動エネルギーは分子の運動エネルギーと等しくなる。分子の運動エネルギーは分子の運動エネルギーと等しくなる。

(例題) 2. Harmonic Oscillator の近似では、熱平衡への接近問題を討論するには出来ない。

このように、実在の系では多少とも非周期的性質があるが、それが熱平衡の成立を保證するには期得である。

## 2.2. FPD problem

非線形振動の系について、かくかくも非線形性のため統計的性質が存在し、エルゴト性の保證は困難となる。期待される計算実験との問題の対応性を述べる。(1), (2)

是は工学上最初の試みで、Fermi, Pasta, Ulam (FPU) が行なった。Fermi は非線形相互作用による非周期の場合の基準振動の固有エネルギーの支撐が  $\omega_0 = 1$ 、各モードの固有エネルギーの等分配が実現工件のモデルと矛盾した。

新旧计算，从 1950 年起，时间依次分

「而主加之而近似已」→「已」。時間上→「乙寅年」庚寅年。

1. 各类种子的贮藏与繁殖间隔长短不一

$$\frac{1}{\delta_i^2} \cdot \delta_i^2 \cdot \bar{y}_i^2 = \left\{ 1 + \lambda (y_{i+1}^2 - y_{i-1}^2) \right\} \delta_i^2 \bar{y}_i^2 \quad (7)$$

と表わすことをいいます。 $\Sigma$  は  $S^2$ ,  $S^2$  は空間

又は既に二階の差分才へレーベン。

$$F.P.DA \approx N = 32, \lambda = \frac{1}{4}, \quad k^2 = \frac{1}{8} \quad n = 27$$

却題条件之二

$$y_i^o = a \sin(\frac{i\pi}{n}), \quad a=1.$$

$$j_0 = j_N = 0$$

三子之，(7)  $\alpha \cdot p = 1$  の場合 = 3の工子ルート =  $\alpha$

萬一這準航向 = 8°。下集 = 5°。之如飛行 13 小時。

(4) (結果) 月別 = 及 1 2, 2, 3, 4, a 低

振動数のモードにはいくつものエネルギーはうる

お高い、元一トビはほほんと人をうながす。しかも女子時代から

正しく、一番最初にエネルギーを失うのが最低。ミートルは

レピルケンス パーク - Recurrence period

即存入，全二〇一七一〇二零一十一零分四八

$\omega_0 = 3\pi$  のとき  $\tau = 1$  の場合、 $F_{\text{ext}} = 0$  のときの  $\theta$  は、  
 まず、 $\theta = \text{broken linear force} \propto t^2 + C_1 t^3 + \dots$ ,  
 1周目 -  $\alpha$  時間後まで、 $\theta = \text{Tuck}^{(3)}$  で  $p=1$ ,  
 $N = 16$  の場合  $\theta$  は、更に長い時間までわたる、  
 その振動を 13 べん。FPTA の見出しがよろしく、反対に  
 固めになると、再びはじめの状態にかえり、2周目には  
 その誤差が少しがれ、3, 4 周毎に誤差が少しがれ  
 目には 8% ほどの振幅、 $\tau = 3$  の場合は瞬間に  $\theta$  が  
 3π, 2π と誤差が減少し、14 周目には  $\theta = 0$  1 周目ま  
 りももとにはじめの状態に近づいていた。

二。様子、一次元非線形格子振動の系に対する種々な  
 実験は 基準振動の 1 周。エネルギー - mixing は電子  
 $\omega = 3\pi$  和 quasi-periodic 性質の存在を示すと  
 なし、 $\omega$  意味で非線形性があり、 $\omega$  non-ergodic  
 な振動の存在は示されなかった。この様子は結果は  
 $Kolmogorov^{(4)}$  和 Arnold<sup>(5)</sup> の 2 つを充分に示す  
 が、しかし finite 摂動まで、力序系では quasi-  
 periodic 性質が保存されたという主張は一致す  
 3。又同様の結果は、アントニン<sup>(6)</sup> が  
 格子振動系で示す、 $\Omega^0 \approx \omega_0 + \omega^{(r)} \approx$ ,

$$P(r) = \frac{a}{b} e^{-br} + ar$$

で、場合 normal mode の性質をもつ解。是出で  
 $\omega^2 = k^2$ , Korteweg-de Vries

(kdV) 方程式

$$u_t + uu_x + \beta u_{xxx} = 0$$

で、孤立波の解 (soliton)。是  
 が、Zabusky<sup>7)</sup> の結果からも示す。  
 すなはち結果は非線形方程の解と normal -  
 coordinate の存在を示す。

2. 二次元非線形格子振動子系。

しかし、非線形性のある場合に一般に基準振動が  
 存在し、非エルゴード的性質をもつことは、更に非線形性  
 の大王や 基準振動の間の鳴条件は、他の方程で行  
 われており得ない。非線形性の大王の場合<sup>12)</sup>,  
 Northcote & Potts<sup>8)</sup> は、一次元の調和振動子系との  
 体積をもつ場合に、元一方向のエネルギーの等分配が見  
 出され、ergodic 行為を示すと計算機実験が  
 行はれ、又 Ford<sup>9)</sup> はモードの間

この場合工之ルギ支換工場に付する式は、  $\omega_k = \sqrt{\lambda}$

$$\sum n_k \omega_k = 0 \quad (8)$$

これが立つならば整形され、全部の  $\omega$  が  $\sqrt{\lambda}$  である場合を

(足鳴条件)  $\sum n_k \omega_k^2 = \infty$  とまし、  $\omega_k = \sqrt{\lambda}/N^{1/2}$

であり (8) 式満たすようになると工之ルギーの分配

がより容易に行われることとなる。 Jackson<sup>10)</sup>

は (8) の足鳴条件は非周期性入力のときも成立

とし、入力大きさによっては

$$\sum n_k \Omega_k(\lambda) = 0 \quad (9)$$

で満たさない場合は E が存在。  $\Omega_k$  は入力反応を表す

$\omega_k$  に対する三つとした振動数である。 又高周波子完全

性の工之ルギー支換工場では  $\lambda$  を指摘した。

2 次元の振動子系とし  $(N+2) \times (N+2)$  位相平面

固定工場の正方形子で 4 領域。 木工用三輪車の車輪を

考へる。 延長方程式は

$$\ddot{y}_{e,m} = (\gamma_{e+1,m} - 2\gamma_{e,m} + \gamma_{e-1,m})$$

$$+ \lambda \left\{ (\gamma_{e+1,m} - \gamma_{e,m})^3 - (\gamma_{e,m} - \gamma_{e-1,m})^3 \right\}$$

$$+ \tau (\gamma_{e,m+1} - 2\gamma_{e,m} + \gamma_{e,m-1}) \\ + \tau \Gamma \{ (\gamma_{e,m+1} - \gamma_{e,m})^3 - (\gamma_{e,m} - \gamma_{e,m-1})^3 \} \quad (10)$$

$$\gamma_{e,m} = \nu_{e,m} \quad \gamma_{0,m} = \gamma_{N+1,m} = \gamma_{e,0} = \gamma_{e,N+1} = 0$$

で表われられ、 $\gamma = 1$  で  $\Gamma$  は非中心力の係数定義であり、 $\lambda$  は  
非線形項の大きさを表す。この場合のみ 複素基準振動子  
( $\lambda = 0$ ) の下の基準振動子

$$\omega_{ij} = \omega \left( \sin^2 \frac{i\pi}{2(N+1)} + \tau \sin^2 \frac{j\pi}{2(N+1)} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (11)$$

で与えられる。この場合には一様な場合を除き、より  
適当な選択がなされ、何れか任意の基準振動子ペクトル  
を作ることは出来ない。そこで粒上数  $N$  の場合によれば  
基準振動子の固有振動数は任意に小さくし、振動子数が増加する  
につれて、その基準振動子の固有振動数も増加する。例えは  
 $N = 3$ ,  $\tau = 0.9$  のときには Table V に示すように  
(1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 1), (2, 2), (2, 3), (3, 1), (3, 2), (3, 3)  
の振動子数を、 $\omega$  と呼ぶ是のことを。

Mode (1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 1), (2, 2), (2, 3), (3, 1), (3, 2), (3, 3)

$\omega_{ij}$	1.06	1.54	1.91	1.59	1.95	2.25	1.99	2.28	2.55
---------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

二、様子率の式 (2) は、1 → 入射準振動と B.P. との

時々他の基準振動へのエネルギー → 移動の行動を予想する。

3. 数値実験の結果は實際に合うことが示された。

4. 2<sup>o</sup>、数値計算は (10) の過程で Runge - Kutta -

Gill 法を用い、計算の consistency を check した。

total energy conservation law が満足される。

5. これは計算と total energy の誤差は 0.01 %

以下である。 Total energy  $E$  及び各モードの

$\sqrt{\epsilon_{ij}}$

$$E = E_k + E_h + E_a$$

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \sum_{e,m=1}^N v_{e,m}^2 + \frac{1}{2} \sum_{e,m=1}^N \left[ (y_{e+1,m} - y_{e,m})^2 + r(y_{e,m+1} - y_{e,m})^2 \right] \\ &+ \frac{\lambda}{4} \sum_{e,m=1}^N \left[ (y_{e+1,m} - y_{e,m})^4 + r(y_{e,m+1} - y_{e,m})^4 \right] \end{aligned}$$

$$\epsilon_{ij} = \frac{1}{2} (\dot{x}_{ij}^2 + \omega_{ij}^2 x_{ij}^2) \quad (12)$$

5. 2<sup>o</sup>

$$x_{ij} = \frac{2}{N+1} \sum_{e,m=1}^N y_{e,m} \sin \frac{i\pi}{N+1} \sin \frac{jm\pi}{N+1}$$

6. 7.  $N = 3, 5, 7, \dots$  主な計算を行なった。

8. 主な結果は次の様である。

- (1) 基準振動と同様、 $\omega_0 = \omega_1$  のときに入力周波数が存在し、それを「小さな入力はエネルギー分配の余り起る」と、非エネルギー的振動部を示す。
- (2) 入力周波数より大きな時は、エネルギー率一分配による時間 (induction period) を経て急激に増加し、始めて最初起きた振動部へ近い振動部をもつてエネルギー同一化するまで最弱エネルギーが減り、次第に他のモードへ移る傾向。
- (3) induction period の初期条件として最初から3以外のモードは約  $1/100$  程度、エネルギー率は  $\omega_0 < \omega_1 < \omega_2$  で短めの  $T_2$  で出来た。
- (4) 入力周波数より小さな時は、 $\omega_0 < \omega_1$  では induction period が長く ( $T_2$ )、入力周波数に近づくと無限に長い。
- (5) エネルギー分配が行なわれるには、粒子の運動エネルギー、粒子1回の速度の相関性と、長時間平均してのモード平衡に達する。複数のモードがある。

二・種子、2次元非線形分子振動子では特別容易に、

各毛一トの圖。工事ルート一、事務配の便りが付され、二、二  
一トの導電率E<sub>1</sub>、二と表示工事子<sub>0</sub>、二九三の結果は二五  
元の場合、特徴は「参考之本」。2次元の場合=エルコ  
一トの上に、下条件を吟味し、適当な条件の下で2次元  
と同様な結論を得られることは示された。

24. 結論

上之試驗結果以非線形之塔子振動子系之，共鳴條件

$$w_{ij} - w_{i'j'} \leq d(\lambda)$$

如果成立，量子適當性條件下以下，毛一卜的間隙工字  
形狀  $\sim \text{sharing}$  的話，整平衡上近來便同  
電子二色干涉。二、量子結果是 Fermi 之最底  
振動毛一卜運動起不場合口子，

整平衡に達するためには、より大王は非障形性を必要とする。

又歸直入。叫存在子是七「下」。

chirikov <sup>11)</sup> & sagdeev <sup>12)</sup> = ± 3 非線形性の mode number

二、在於一個領域叫「有機的」，一為「無機的」領域叫「無機的」。

2" 章), 他 17 Kolmogorow 領域 (non-ergodic)

であると、いふ主張と一致してゐる。

## 文献

- 1) Fermi , Pasta, Ulam ; Los Alamos Scientific laboratory Report L + - 1940 (1955)
- 2) Fermi : Collected Papers vol 2. p. 977
- 3) 2)  $\varepsilon \neq 0$
- 4) A. N. Kolmogorov : Proc. Intern. Congr. Mathematicians Amsterdam (North Holland , 1957) I, 315 .  
A. N. Kolmogorov : Dokl. Akad. Nauk. SSSR (1958)
- 5) V. I. Arnold ; Usp. Math. Nauk 18 (1963) 91 .  
V. I. Arnold and A. Avez ; Ergodic problems of classical mechanics (Benjamin, New York, 1968)  
chap. 4. p. 81.
- 6) M. Toda ; J. Phys. Soc. Japan 22 (1967) 431, 23  
(1968) 501
- 7) N. J. Zabusky ; Nonlinear partial differential equations (Academic press, 1967)  
N. J. Zabusky and M. D. Kruskal ; Phys. Rev. letters 15 (1965) 241 .
- 8) R. S. Northcote and R. B. Potts ; J. math. Phys. 5  
(1964) 393 .

- 9) J. Ford ; J. math. phys. 2 (1961) 387  
J. Ford and J. Waters ; ibid 2 (1963) 1273.
- 10) F. A. Jackson ; J. math. Phys. 4 (1963) 551
- 11) F. M. Israeliev and B. V. Chirikov ; Soviet physics-Doklady 11 (1966) 30.
- 12) G. M. Zaslavskiy and R. T. Sagdeev ; Soviet physics-JETP 25 (1967), 718.