

線型正作用素による函数
の近似について

東北大 教養 鈴木義也

§ 1. 序

線型正作用素による函数の近似については近年多くの人々
によって研究されてきているが、ここでは話題を実数値連続
函数 $f(x)$ を実軸上のある有限区間 $[a, b]$ 上で、ある条件をみた
す線型正作用素 $L_n(f; x)$ で近似するときの局所飽和に限定す
る。こゝに、線型作用素 $L_n(f; x)$ が正であるとは『 $f(x) \geq 0$ のと
き $L_n(f; x) \geq 0$ 』が成り立つことと定義する。また $g(x) \in C[a, b]$ に
対して、 $\|g(x)\|_{(a, b)} \equiv \max_{x \in [a, b]} |g(x)|$ と定義する。このと
き局所飽和定理とは、与えられた函数 $f(x)$ に依存してきま
るある近似法を $P_n(f; x)$ とし、 A をある条件をみたす連続函数
 $f(x)$ の集合； $\varphi(x)$ を $x > 0$ で定義された非増加の正值函数で、
 $\varphi(x) \rightarrow 0 (x \rightarrow +\infty)$ とするとき、

$$\text{『 (i) } \|f(x) - P_n(f; x)\|_{(a, b)} = o(\varphi(n)) \Rightarrow \begin{cases} f(x) \text{ が定数, 1次函数等の} \\ \text{特殊な函数がある。} \end{cases}$$

$$(ii) \|f(x) - P_n(f; x)\|_{(a,b)} = O(\varphi(n)) \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} f(x) \in A \text{ (}(a,b)\text{の部分区} \\ \text{間 } [c,d] \text{ 上で) である.} \end{array} \right.$$

$$(iii) f(x) \in A \text{ (}[a,b]\text{上で) } \Rightarrow \|f(x) - P_n(f; x)\|_{(c,d)} = O(\varphi(n)). \downarrow$$

が成立するという形の定理のことである。このような事実が成立するとき、 $P_n(f; x)$ なる近似法は C -空間で局所的に飽和されていて、そのクラスは A 、その度合は $\varphi(n)$ であるといわれる。しかし、“飽和現象”が生ずるのはある特定の近似法に対してである。

§2. 補助定理

特に次の3つの性質を有する線型正作用素を考える。即ち $x \in [a,b]$ に対して、

$$P_1: f(x) \text{ が 1 次函数であるとき, } L_n(f; x) = f(x) .$$

$$P_2: f(x) = Ax^2 \text{ のとき, } [a,b] \text{ で一様}$$

$$L_n(f; x) - f(x) = \frac{A\psi(x)}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) .$$

ここに、 $\psi(x)$ は連続な2次の導函数を有し、 (a,b) 上では0とはなさない函数とする (L_n の形に依存する)。

$$P_3: 1 \text{ より大なる正整数 } m \text{ が存在して, } [a,b] \text{ で一様}$$

$$L_n\{(t-x)^{2m}; x\} = o\left(\frac{1}{n}\right) .$$

このような $L_n(f; x)$ に対しては、P. P. Korovkin [2] の定理から性質 P_1 と P_2 によって、 $[a,b]$ における $L_n(f; x)$ の $f(x)$ への一様収束性が得られ、収束の度合については性質 P_3 によって、

R. G. Mamedov [4] と F. Schurer [5] の一般的な定理により次の命題が成立する。

補助定理 1. $L_n(f; x)$ を性質 P_1, P_2, P_3 を満たす線型正作用素とあるとき, $f(x) \in C^{(2)}[a, b]$ に対し,

$$L_n(f; x) - f(x) = \frac{\psi(x)f''(x)}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right), \quad x \in [a, b].$$

補助定理 2. 上の補助定理 1 と同じ仮定の下に, $f(x) \in C^{(2)}[a, b]$ に対して, $[a_1, b_1] \subset (a, b)$ に対して,

$$L_n(f; x) - f(x) = \frac{\psi(x)f''(x)}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

§ 3. 基本定理

先ず, $0 \leq a < b \leq R$ なる実数値 a, b, R が与えられたとき $a < a_1 < a_2 < \alpha < \beta < b_2 < b_1 < b$ となるように $a_1, a_2, \alpha, \beta, b_2, b_1$ を任意に定め, 次の函数の族 \mathcal{U} を導入する。

$$\mathcal{U} \equiv \left\{ u(x) = \psi(x)g(x), \quad x \in [0, R] : g(x) \in C^{(2)}[0, R], \text{ かつ} \right. \\ \left. (\alpha, \beta) \text{ の外では } 0 \text{ である。} \right\}$$

次に, $f(x) \in C[a, b]$ と $L_n(f; x)$ に対し, 汎函数 $A_n(f)$ を次のように定義する。

$$(1) \quad A_n(f) = 2 \sum_{na_1 < k < nb_1} \frac{L_n(f; \frac{k}{n}) - f(\frac{k}{n})}{\psi(\frac{k}{n})} u\left(\frac{k}{n}\right) \\ = 2 \sum_{na_1 < k < nb_1} \left[L_n(f; \frac{k}{n}) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right] g\left(\frac{k}{n}\right).$$

定理1. $L_n(f; x)$ は $f(x) \in C[a, b]$ に対して定義される線型正作用素で、性質 P_1, P_2, P_3 をみたすものとする。このとき、

[I]. ある絶対定数 K が存在して、任意の $g(x) \in C[a, b]$ に対して

$$|A_n(g)| \leq K \|g\|_{(a, b)}$$

であり、更に、

$$(2) \quad |L_n(f; x) - f(x)| < \frac{M\psi(x)}{2n}, \quad x \in [a, b], \quad (n=1, 2, \dots).$$

があるとき、 $[a, b]$ 上で $f(x) \in \text{Lip}_M 1$.

[II]. [I] の仮定に加えて、 $[a, b]$ の殆んどすべての点で、

$$L_n(f; x) - f(x) = o\left(\frac{1}{n}\right)$$

が成立すれば、 $f(x)$ は $[a, b]$ 上で1次函数である。

[III]. $f(x) \in \text{Lip}_M 1$ が $[a_1, b_1]$ 上で成るとすれば、 $[a_2, b_2]$ 上で一樣に、

$$|L_n(f; x) - f(x)| < \frac{M\psi(x)}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

が成立する。

この事実を簡単に、

$$L. \text{ Sat. } [L_n] = [f \in \text{Lip}_M 1, n^{-1}, \text{linear}, \psi(x)]$$

とかくことにする。

3.1. 定理1の [I] の証明

最初に、任意の $g(x) \in C[a, b]$ 及び $u(x) \in \mathcal{U}$ に対して、

$$(3) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} A_n(g) = \int_a^b g(x) u''(x) dx$$

を示す。

そのために先ず, $g(x) \in C^{(2)}[a, b]$ と仮定すると, 性質 P_1, P_2, P_3 及び補助定理 2 により, $[a, b]$ で一様に

$$(4) \quad L_n(g; x) - g(x) = \frac{\psi(x)g''(x)}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

が任意の $g(x) \in C^{(2)}[a, b]$ に対して成立する。(1), (4) から

$$A_n(g) = \frac{1}{n} \sum_{na < k < nb} g''\left(\frac{k}{n}\right) u\left(\frac{k}{n}\right) + o(1)$$

$$\rightarrow \int_a^b g''(x) u(x) dx \quad (n \rightarrow \infty)$$

であり, これは (3) と同じである。更に, $C^{(2)}[a, b]$ は $C[a, b]$ で稠密であり, 仮定から定数 K が存在して任意の $g(x) \in C[a, b]$ に対して,

$$|A_n(g)| \leq K \|g\|$$

であるから, (3) はすべての $g(x) \in C[a, b]$ に対して成立する。一方, $A_n(f)$ を次のように変形することができる。

$$(5) \quad A_n(f) = \int_a^b u(x) d\lambda_n(x),$$

$$\lambda_n(x) = 2 \sum_k \frac{L_n(f; \frac{k}{n}) - f(\frac{k}{n})}{\psi(\frac{k}{n})},$$

ここに, 総和 \sum の k は $a < \frac{k}{n} < x$ なるすべての k にとられる。このときもしも $f(x)$ が (2) に $[a, b]$ でみたすならば, $\lambda_n(x)$

の全変分は MR をこえず", $|\lambda_n(x) - \lambda_n(y)|$ は MRn^{-1} に $[x, y]$ の内部にある点 $h \cdot n^{-1}$ の個数を乗じたものをこえなす。よって, Helly の定理により, 部分列 $\{\lambda_{n_p}(x)\}$ が存在して, $[a, b]$ で有界変分函数 $\lambda(x)$ に収束し,

$$(6) \quad \lim_{p \rightarrow \infty} A_{n_p}(f) = \int_a^b u(x) d\lambda(x)$$

がある。(3), (6) により, 任意の $u(x) \in \mathcal{U}$ に対して,

$$\int_a^b f(x) u''(x) dx = \int_a^b \Lambda(x) u''(x) dx$$

ここに, $\Lambda(x)$ とは $\lambda(x)$ の不定積分である。よって, g, h はある定数とあるとき, $f(x) = \Lambda(x) + g \cdot x + h$ が $x \in [a, b]$ に対して成立する。したがって, $\lambda(x)$ の定義から, $\lambda(x) \in \text{Lip}_M 1$ は明らかであるから, [I] をうる。

3.2. 定理1のIIIの証明

仮定から, $t, x \in [a_2, b_2]$ に対して,

$$|f(t) - f(x) - (t-x)f'(x)| = \left| \int_x^t [f(y) - f(x)] dy \right| \leq \frac{1}{2} M(t-x)^2$$

更に, x に関する一様には

$$L_n\{(t-x)^2; x\} = L_n\{t^2; x\} - x^2 = \frac{\psi(x)}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

であるから

$$|L_n(f; x) - f(x)| = |L_n\{f(t) - f(x) - (t-x)f'(x); x\}|$$

$$\begin{aligned} &\leq L_n \{ |f(t) - f(x) - (t-x)f'(x)| ; x \} \\ &\leq \frac{M}{2} L_n \{ (t-x)^2 ; x \} = \frac{M}{2} \cdot \frac{\psi(x)}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

が $x \in [a_2, b_2]$ に對して一様に成立する。F, C, III である。

3.3. 定理1のIVの証明

(2) の(1) であるが、Iの結果により、 $f(x)$ は絶対連続、即ち $f'(x)$ は $[a_1, b_1]$ の殆んどすべての点で存在する。補助定理1により、

$$(7) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} n \{ L_n(f; x) - f(x) \} = \frac{\psi(x) f''(x)}{2}, \quad \text{a.e. } x \in [a_1, b_1]$$

性質 P_3 と (7) から、

$$\frac{1}{2} \psi(x) f''(x) = 0 \quad \text{a.e. } x \in [a_1, b_1]$$

ところが、 $[a_1, b_1]$ 上では $\psi(x) \neq 0$ であるから、

$$f''(x) = 0 \quad \text{a.e. } x \in [a_1, b_1]$$

よって、 $f'(x)$ の連続性により $f(x)$ は $[a_1, b_1]$ 上 1 次函数である。

§ 4. 応用例

4.1. 一般化された Baskakov の作用素 M_n の定義

補助函数として次の性質を有する函数列 $\{\varphi_n(y)\}$ を定義する。

- 1). $[0, \infty)$ 上 Taylor 展開可能である,
- 2). $\varphi_n(0) = 1$,
- 3). $(-1)^k \varphi_n^{(k)}(x) \geq 0$ ($k=0, 1, 2, \dots$), $x \in [0, \infty)$,
- 4). $-\varphi_n^{(k)}(x) = n \varphi_{n-k}^{(k-1)}(x)$ ($k=1, 2, \dots$), $x \in [0, \infty)$,

ここに, c はある整数とする。

このとき, $x \in [0, \infty)$ に対して, $M_n(f; x)$ を

$$(8) \quad M_n(f; x) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{\varphi_n^{(k)}(x)}{k!} x^k f\left(\frac{k}{n}\right), \quad (n=1, 2, \dots)$$

と定義すると, これは $f(x) \in C[0, R]$ (R は任意に固定された正数) で, $c \in (R, \infty)$ で 0 であるすべての函数に対して意味をもつ。

注意 1. (8) で $\varphi_n(y) = (1-y)^n$, $c = -1$ とおくと, Bernstein 多項式

$$(9) \quad B_n(f; x) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}$$

となり, $\varphi_n(y) = e^{-ny}$, $c = 0$ とおくと, Szász の作用素

$$(10) \quad S_n(f; x) = e^{-nx} \sum_{k=0}^{\infty} f\left(\frac{k}{n}\right) \frac{1}{k!} (nx)^k$$

をもつ。更に, $\varphi_n(y) = (1+y)^{-n}$, $c = 1$ のときは Baskakov 作用素

$$(11) \quad \bar{V}_n(f; x) = \frac{1}{(1+x)^n} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{n(n+1)\cdots(n+k-1)}{k!} \left(\frac{x}{1+x}\right)^k f\left(\frac{k}{n}\right)$$

をもつ。

4.2. $M_n(f; x)$ に関する漸近公式

定理 2. $f(x) \in C^{(2)}[a, b]$ ($0 \leq a < b \leq R$) に対して,

$$M_n(f; x) = f(x) + \frac{f''(x)}{2} \cdot \frac{x(1+cx)}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right), \quad x \in [a, b]$$

更に、これは任意に固定された部分区間 $[a_1, b_1]$ ($a < a_1 < b_1 < b$)
 上で一様に成り立つ。

証明. 直接の計算により, $M_n(1; x) = 1$, $M_n(t; x) = x$,
 $M_n(t^2; x) = x^2 + x(1+x) \cdot n^{-1}$ であり, かつ $[a, b]$ で一様
 に,

$$M_n\{(t-x)^4; x\} = o\left(\frac{1}{n}\right)$$

が成り立つ, 補助定理 1 と 2 により, 定理 2 成り立つ。

系 1. (E.V. Voronovskaja) $f(x) \in C^{(2)}[a, b]$ ($0 \leq a, b \leq 1$) のとき

$$B_n(f; x) = f(x) + \frac{f''(x)}{2} \cdot \frac{x(1-x)}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right), \quad x \in [a, b]$$

系 2. (O. Szász) $f(x) \in C^{(2)}[a, b]$ ($0 \leq a < b \leq R$) に対して

$$S_n(f; x) = f(x) + \frac{f''(x)}{2} \cdot \frac{x}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right), \quad x \in [a, b]$$

系 3. (V.A. Baskakov [1]) $f(x) \in C^{(2)}[a, b]$ ($0 \leq a < b \leq R$) のとき

$$V_n(f; x) = f(x) + \frac{f''(x)}{2} \cdot \frac{x(1+x)}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right), \quad x \in [a, b]$$

4.3. $M_n(f; x)$ による局所飽和

この節では、簡単のため $C[a, b]$ ($0 \leq a < b \leq R$, $R \geq 1$) を
 で考え、更に $M_n(f; x)$ が以下の条件 (I2), (I3), (I4) を満たすこ
 ののみを扱う。

$$(I2) \quad \frac{n P_{ntc, l}}{P_{n, l}} = \frac{lc + n}{cx + 1},$$

$$(13) \quad \int_0^{E(c)} P_{n,l}(x) dx = \frac{1}{n-c}, \quad \int_0^{E(c)} x P_{n,l}(x) dx = \frac{l+1}{(n-c)(n-2c)},$$

$$(14) \quad \sum_{n\alpha \leq l \leq n\beta} \int_R^{E(c)} x^i P_{n,l}(x) dx = O\left(\frac{1}{n}\right) \quad (i=0, 1),$$

$$= = n, \quad \begin{cases} P_{n,l}(x) = (1)^l \frac{\varphi_n^{(l)}(x)}{l!} x^l, & E(1) = E(0) = \infty, \\ E(c) = \frac{5c^2 - c - 2}{2c(c-1)} \quad (c \neq 0, 1 \text{ のとき}). \end{cases}$$

定理3. $[a, b]$ で定義された, (12), (13), (14) の性質をもつ $M_n(f; x)$ に対し,

$$L. Sat. [M_n] = [f(x) \in Lip_M 1, n^+, \text{linear}, x(1+cx)].$$

系4. (G.G. Lorentz [3]) (9) の作用素に対し,

$$L. Sat. [B_n] = [f(x) \in Lip_M 1, n^+, \text{linear}, x(1-x)].$$

系5. (10) の作用素に対し,

$$L. Sat. [S_n] = [f(x) \in Lip_M 1, n^+, \text{linear}, x].$$

系6. (11) の作用素に対し,

$$L. Sat. [T_n] = [f(x) \in Lip_M 1, n^+, \text{linear}, x(1+x)].$$

注意2. 定理1と定理3の証明に應用する際に, 任意の $f(x) \in C[a, b]$ に対し, $|A_n(g)| \leq K \|g\|$ とする定数 K の存在を示す

必要があるが、そのためには極めて煩雑な計算を要するので、省略する。(詳細については文献[6],[7]を参照のこと。)

文献

- [1] V. A. Baskakov, *Sloklady Akad. Nauk*, 113 (1957), 249-251.
- [2] P. P. Korovkin, *Linear operators and approximation theory*,
Delhi, 1960.
- [3] G. G. Lorentz, *Proc. of the Conference at Oberwolfach, 1963*,
200-207.
- [4] R. G. Mamedov, *Sloklady Akad. Nauk*, 128 (1959), 471-474.
- [5] F. Schurer, *Indagationes Math.*, 25 (1963), 313-327.
- [6] Y. Suzuki, *Tôhoku Math. Journ.*, 19 (1967), 429-453.
- [7] Y. Suzuki and K. Ikemoto, *Tôhoku Math. Journ.*, 20 (1968), 214-233.