

## Analytic scheme 上の定理 A, B について.

斎藤恭司

### §1. はじめに

本稿では、[1] 等と与へられた、analytic scheme 上の sheaf cohomology の話し等をし、特に countable analytic space 上の countable analytic sheaf (定義等は後出) について、Cartan の定理 A, B. の類似を示します。

これ等の話は多くの点で未完成であり、これからも変わると思われます。多くの批判意見を願います。

なお §2, §3, は convex topology についての一般論及び、analytic scheme の構成の復習等なので、既知の方はとばしてお読み下さい。なお、analytic scheme についての解説記事が、「数学の歩み」に載っています。

### §2. convex ring, convex module

以下考える環はすべて、可換、結合的で、1 を持ち、module への作用は、1 が identity と作用するもののみを考え、ring homomorphism は 1 を 1 に写すもののみを考える。

• 環  $A$  上の *semi-norm* とは、 $A$  から非負実数  $\mathbb{R}^+$  への写像  $\varphi$

$$\text{で } i) \quad \varphi(a+b) \leq \varphi(a) + \varphi(b) \quad \forall a, b \in A$$

$$ii) \quad \varphi(a \cdot b) \leq \varphi(a) \cdot \varphi(b) \quad \forall a, b \in A$$

$$iii) \quad \varphi(0) = 0$$

を満たすものの事です。

•  $A$  上の *semi-norm* の族  $T$  が、 $\varphi_1, \varphi_2 \in T \Rightarrow \exists \varphi_3 \in T$  s.t.  $\sup(\varphi_1, \varphi_2) \leq \varphi_3$  なる時、 $A$  の *convex topology* と呼び、その組  $(A, T)$  を *convex ring* とする。

• 同様に、加群  $M$  上の *semi-norm* とは、 $M$  から  $\mathbb{R}^+$  への写像で、上記  $i), iii)$  を満たすものとする。同様に、 $M$  の *convex topology*  $T'$  及び、*convex 加群*  $(M, T')$  が定義される。

• もち論、*convex topology* が与えられた時、その *semi-norm* の族より自重的に、 $A$  や  $M$  に位相が入り、それぞれ位相環、位相加群となっている。

• *convex 加群*  $(M, T')$  が  $(A, T)$ -*module* であるとは

i)  $M$  は代数的に  $A$ -*module*

ii)  $\forall \varphi \in T'$  に対し、 $\exists \psi \in T$ , s.t.  $\varphi(am) \leq \psi(a) \varphi(m)$   $\forall a \in A, \forall m \in M$

となる事である。

2番目の条件は、 $\varphi$  に対し、

$$\tilde{\varphi}(a) \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{m \in M} \varphi(am) / \varphi(m)$$

とあって、 $\tilde{\varphi} \leq \psi$  という事もできる。

- 2つの convex 加群 (又は環)  $(M, T)$ ,  $(N, T')$  間の homomorphism

$$\lambda: (A, T) \rightarrow (N, T') \quad \text{とは}$$

i)  $\lambda: M \rightarrow N$  は代数的な homomorphism

ii)  $\forall \varphi \in T'$  に対し  $\exists \psi \in T$  st.  $\varphi \circ \lambda \leq \psi$  (連続条件)

2番目の条件は連続性の条件で、 $T' \setminus \text{Im}(\lambda) \leq T / \ker \lambda$  と書ける。更に  $T' \setminus \text{Im}(\lambda) = T / \ker \lambda$  (ie  $\forall \psi \in T, \exists \varphi \in T'$

$\psi / \ker \lambda \leq \varphi$ ) なる時、 $\lambda$  を  $k$ -homomorphism と言う。 $k$ -hom によって convex 加群は abelian category を作る。

又、自動的に topological 加群 (又は環) として連続になる。

- $(M, T_1), (N, T_2)$  は  $(A, T)$ -module とする。

$$(M, T_1) \otimes_{(A, T)} (N, T_2) \quad \text{とは} \quad (M \otimes_A N, T_1 \otimes_A T_2) \quad \text{の事である。}$$

$$\text{ここで } T_1 \otimes T_2 = \{ \varphi_1 \otimes \varphi_2 : \varphi_i \in T_i \}$$

$$\varphi_1 \otimes \varphi_2 (x) = \inf_f \sum_{x = \sum_i m_i \otimes n_i} \varphi_1(m_i) \cdot \varphi_2(n_i)$$

- Prop.  $(M, T_1) \hat{\otimes} (N, T_2) \cong (\hat{M}, T_1) \hat{\otimes} (N, T_2) \cong (\hat{M}, T_1) \hat{\otimes} (\hat{N}, T_2)$ .

ただし、 $\hat{\phantom{x}}$  は completion を意味する。上の事は、complete tensor をする前に、各項を completion しても結果は変わらない事を示している。

- $A$  かつ  $M$ , に対して、その convex topology は一意に定まっているわけでは無いが、前後の事状により、位相がはっきりして

いる時は  $(A, T), (MT)$  を  $A, M$  等と略記する。

- convex 加群の列

$$M_1 \xrightarrow{\lambda_1} M_2 \xrightarrow{\lambda_2} \dots \rightarrow M_n$$

が exact とは

i) 代数的に exact, ii) 各  $\lambda_i$  は  $h$ -hom. の事

quasi-exact とは

i)  $\text{Im } \lambda_i \subset \ker \lambda_{i+1}$  dense ii) 各  $\lambda_i$  は  $h$ -hom. の事とする。

- 例 1. convex 加群  $M$  にその completion  $\hat{M}$  を対応させる functor は quasi-exact functor である。

例 2. functor  $M \mapsto M \hat{\otimes} P$  は右-quasi-exact.

- 上例の様に、不都合な事情は、以下の countable condition によって避けられます。

定義. convex topology  $T$  が countable とは、或る  $T$  の可算部分集合  $\{\varphi_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset T$  で、 $\forall \varphi \in T, \exists n \in \mathbb{N}$  s.t.

$\varphi \leq \varphi_n$  なるものが存在する事である。

この時、convex ring (又は加群) は位相空間として metrizable.

$(MT)$  が countable かつ complete の時 Fréchet と呼ぶ。

- Prop.  $\lambda: M \rightarrow N$  は Fréchet 空間の homomorphism とする。  
 $\lambda$  が  $h$ -hom ならば、 $\text{Im}(\lambda) = \lambda(M)$  は  $N$  の中で closed.

Cor. Countable module の category で考える時、functor  $M \mapsto \hat{M}$ ,  $M \mapsto M \hat{\otimes} P$  は、それぞれ、exact

右-exact となる。

さて、(A,T) が 次の条件を満たしている時、はかろふ<sup>3</sup> という。

$$* \exists a \in A. \text{ st. } a \text{ is invertible}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall \varphi, \varphi' \in T \quad \{\varphi(a^n) \varphi'(a^{-n}) : n \in \mathbb{N}\} \text{ is bounded} \\ \exists \gamma \in T. \quad \gamma(a) < 1 \end{array} \right.$$

例へば、A が nontrivial な付値体を係数に持つていれば、はかろふ<sup>3</sup> である。さてこの事状の下に先の Prop. の逆が言える。

Prop.  $\lambda: M \rightarrow N$  は はかろふ<sup>3</sup> (A,T)-Fréchet-module 間の homomorphism とする。  $\lambda(M)$  が N の中で closed ならば、 $\lambda$  は h-hom である。

Cor. 上の時、 $\lambda$  が onto ならば、 $\lambda$  は open map である。

### §3. analytic spaces.

(A,T) を convex ring とする時、 $p$  が (A,T) 上の prime semi-norm とは、次の 2 条件が満たされる事とする。

i)  $p$  は A 上 multiplicative な semi-norm (i.e.  $p(a \cdot b) = p(a) \cdot p(b)$ )

ii)  $\exists \varphi \in T \quad \text{st.} \quad p \leq \varphi$

$\text{Spec}(A,T) = \{ p : (A,T) \text{ 上の prime semi norm} \}$  と置く。

これは、(A,T) のスペクトルとして、重要な性質を多く持っているが、ここではすべて省略する。

有限個の  $f_1, \dots, f_k \in A$  に対して、

$$D(f_1, \dots, f_k) = \left\{ p \in \text{Spec}(A,T) ; p(f_i) < 1 \right\}_{i=1, \dots, k}$$

と置いて、これを基本近傍系として  $\text{Spec}(A, T)$  に位相を入れる。

一方 semi-norm  $\varphi$  に対し、

$\text{supp}(\varphi) \stackrel{\text{def}}{=} \{p : \text{prime semi-norm } p \leq \varphi\}$  と置く。

さて、 $D = D(f_1, \dots, f_k) \subset \text{Spec}(A, T)$  に対し、

$T_D = \{\varphi \in T : \text{supp}(\varphi) \subset D\}$  とおいて

$(A_D, T_D) \stackrel{\text{def}}{=} (A, T_D)$  とする。

こうして presheaf  $\tilde{A} : D \mapsto A_D$  が定まった。

一方  $(M, T')$  を  $(A, T)$ -module とする時、

$T'_D = \{\varphi \in T' : \text{supp}(\tilde{\varphi}) \subset D\}$  (ここで  $\tilde{\varphi}$  とは §2

で定義されたもの) として、 $(M_D, T'_D) = (M, T'_D)$  と置くと、

再び、 $\text{Spec}(A, T)$  上の pre-sheaf  $\tilde{M} : D \mapsto M_D$  が定まる。明かに、 $\tilde{M}$  は  $\tilde{A}$ -module である。

$\lambda : (A, T) \rightarrow (B, T')$  が与えられると、対応して、

$\alpha_\lambda : \text{Spec}(B, T') \ni p \mapsto p \circ \lambda \in \text{Spec}(A, T)$

が定まり、連続である。

一方  $D \subset \text{Spec}(A, T)$  に対し、 $(A, T) \rightarrow (B, T') \rightarrow (B_{\alpha_\lambda^{-1}(D)}, T'_{\alpha_\lambda^{-1}(D)})$

は、 $(A, T) \rightarrow (A_D, T_D) \rightarrow (B_{\lambda^{-1}(D)}, T'_{\lambda^{-1}(D)})$  と分解し(証明には spectral radius theorem を要する。[1]参照) 従って

$\tilde{\lambda} : \tilde{A} \rightarrow \tilde{B}$  を得る。従って  $\lambda$  に対し、

$(\alpha_\lambda, \tilde{\lambda}) : (\text{Spec}(B, T'), \tilde{B}) \rightarrow (\text{Spec}(A, T), \tilde{A})$

が定まった。

一般に  $\tilde{A}$  が sheaf に なるが、あるいは  $\text{Spec}(A_D, T_D)$  と  $D$  とが homeo が 分らない。そこで、この様存付帯条件を満した時、 $(A, T)$  を representable algebra と言ひ、対応して定まった空間  $(\text{Spec}(A, T), \tilde{A})$  を affine analytic space と呼ぶ。もし  $(A, T)$  が countable ならば、 $(\text{Spec}(A, T), \tilde{A})$  を countable と言ひ。

affine analytic space は重要な特徴づけを持っている。少し準備をする。

定義 i) convex ring  $R$  が  $L$ -ring であるとは、

$$\exists \{ p_R \in \text{Spec}(R) \text{ s.t. } \forall q \in \text{Spec}(R), p \geq q$$

ii)  $\mu: R_1 \rightarrow R_2$   $L$ -ring 間の homomorphism  $\lambda$  が  $L$ -morphism とは、 $q_\mu: \text{Spec}(R_2) \rightarrow \text{Spec}(R_1)$  が  $p_{R_2} \in p_{R_1}$  に写す事。

iii)  $(X, \mathcal{O}_X)$  が  $L$ -ringed space とは、convex ring に value を持つ sheaf  $\mathcal{O}_X$  付の空間  $X$  である。

1) 各 stalk  $\mathcal{O}_{X,x}$  は  $L$ -ring に なる。

ii)  $\Gamma(X, \mathcal{O}_X) \ni f$  に対し、 $X_f = \{x \in X : p_x(f) < 1\}$  は open.

iii)  $\forall p \in \text{Spec}(\Gamma(X_f, \mathcal{O}_X))$  により  $p(f) < 1$  と なるものとする。

又、 $L$ -ringed space 間の morphism が  $L$ -morphism とは、各 stalk に 於て、 $L$ -morphism に なる事とする。

Prop 1) affine analytic space は  $L$ -ringed space である。

2) affine analytic space 間の morphism

$$\Phi: (\text{Spec}(BT'), \tilde{B}) \rightarrow (\text{Spec}(AT), \tilde{A})$$

が  $L$ -morphism になる必要充分条件は  $\exists \lambda \in \text{Hom}((AT), (BT'))$  によって  $\Phi = (\alpha\lambda, \tilde{\lambda})$  と書ける事である。

定義. convex ring に値を持つ sheaf 付空間  $(X, \mathcal{O}_X)$  が analytic space であるとは. local に affine analytic space に同型となる事である。(ie. 或る open covering.

$X = \bigcup_{i \in I} U_i$  があって. 各  $(U_i, \mathcal{O}_X|_{U_i})$  は affine analytic space に同型.) 上の Prop. 1) により. analytic space は  $L$ -ringed space である事がすぐ分る。もし  $\#\{U_i\}$  を高々可算個にとれ. 各  $(U_i, \mathcal{O}_X|_{U_i})$  が countable の時.

$(X, \mathcal{O}_X)$  を countable (analytic space) と言う。countable なる位相空間として  $X$  は  $\sigma$ -compact である。

Prop.  $(S, \mathcal{O}_S)$  を affine analytic space,  $(X, \mathcal{O}_X)$  を任意の  $L$ -ringed space とする時.

$$\Gamma: \text{Hom}(X, S) \cong \text{Hom}(\Gamma(S, \mathcal{O}_S), \Gamma(X, \mathcal{O}_X))$$

ここで. 左辺は  $L$ -morphism 全体, 右辺は. global section 間の cont. hom. 全体。  $\Gamma(S, \mathcal{O}_S)$  を representable と名付ける由来は. この等式から来ています。

さて. analytic space  $(X, \mathcal{O}_X)$  上 convex module に



値を持つ sheaf  $\mathcal{F}$  で 次の様なものを考えます。

$X$  の或る affine covering  $\{U_i\}$  に対し、 $A_i = \mathcal{P}(U_i, \mathcal{O}_X)$ -module  $M_i$  が存在して、 $\mathcal{F}|_{U_i} \cong \tilde{M}_i$  と書ける。

更に  $M_i$  が  $A_i$ -finite-module に取れる時、 $\mathcal{F}$  の事を、locally finite と呼びます。又、 $M_i$  が countable に選べる時、 $\mathcal{F}$  を countable とする。

sheaf  $\mathcal{F}$  に更に次の付帯条件を付けます。これ等は、或る特別の場合には、自動的に成立して居、将来は、直接証明される、あるいは、もっと自然な条件に帰着されると思います。

1)  $X = \bigcup U_i$  を affine covering とする時、定まる chain complex の morphism

$$d : C^q(\mathcal{U}, \mathcal{F}) \rightarrow C^{q+1}(\mathcal{U}, \mathcal{F})$$

は  $h$ -morphism である。

2)  $X$  の affine open set  $U$  及び  $v$ 、その analytic polyhedron  $D$  に対し、 $\Gamma(U, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(D, \mathcal{F})$  の image は dense.

#### §4. cohomology.

$(X, \mathcal{O}_X)$  を countable analytic space,  $\mathcal{F}$  を 其の countable sheaf とする。

$X$  は countable だから、任意の open covering に対し、其の細分となる countable affine covering をとれる。そこで今  $\mathcal{U} = \{U_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  を  $X$  の countable affine covering とする。

この時、次の4つを示す。

$$\textcircled{1} \quad 0 \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{G} \rightarrow \mathcal{H} \rightarrow 0$$

が、countable sheaf の short exact sequence とする。

この時、long. exact sequence が定まる。

$$\begin{aligned} 0 &\rightarrow \Gamma(X, \mathcal{F}) \rightarrow \Gamma(X, \mathcal{G}) \rightarrow \Gamma(X, \mathcal{H}) \\ &\rightarrow H^1(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{G}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{H}) \\ &\rightarrow H^2(X, \mathcal{F}) \rightarrow H^2(X, \mathcal{G}) \rightarrow H^2(X, \mathcal{H}) \\ &\rightarrow \dots \end{aligned}$$

②  $X$  が affine の時。

$$H^i(U, \mathcal{F}) = 0 \quad i > 0$$

③  $X$  が affine の時  $D$  が hol. convex dom.

$$\text{とする時} \quad \Gamma(D, \mathcal{F}) = \Gamma(X, \mathcal{F}) \otimes \Gamma(D, \mathcal{O}_X)$$

④ 更に  $\mathcal{O}_X$  が次に述べる意味で locally closed かつ  $\mathcal{F}$  が locally finite なるは。

$$\Gamma(X, \mathcal{F}) \otimes \mathcal{O}_{X,p} \rightarrow \mathcal{F}_p \rightarrow 0.$$

定義.  $\mathcal{O}_X$  は点  $p$  で closed とは、 $p$  の任意に小さい近傍  $D$  に対し、

$$[\mathcal{O}_X(D)]^k \rightarrow [\mathcal{O}_{X,p}]^k$$

なる写像を考える。  $\mathcal{O}_{X,p}^k$  の任意の  $\mathcal{O}_{X,p}$ -submodule の inverse image が closed となる事である。

証明の概略.

まず、①は②の簡単な系である。

向者、与へられた sheaf の short exact seq. に対し  
作られた chain complex 間の写像

$$0 \rightarrow C^*(U, \mathcal{F}) \rightarrow C^*(U, \mathcal{G}) \rightarrow C^*(U, \mathcal{H})$$

が exact である事は一般に知っているが、最後の morphism  
が surjective が一般には分らない。

しかし open set  $U_{i_0 \dots i_k} = U_{i_0} \cap \dots \cap U_{i_k}$  は affine  
だから  $\Gamma(U_{i_0 \dots i_k}, \mathcal{G}) \rightarrow \Gamma(U_{i_0 \dots i_k}, \mathcal{H}) \rightarrow 0$  は  
surjective. 従って

$$\prod_{i_0 \dots i_k} \Gamma(U_{i_0 \dots i_k}, \mathcal{G}) \rightarrow \prod_{i_0 \dots i_k} \Gamma(U_{i_0 \dots i_k}, \mathcal{H}) \rightarrow 0$$

従って、この symmetric 各部分について、

$$C^*(U, \mathcal{G}) \rightarrow C^*(U, \mathcal{H}) \rightarrow 0$$

次に、②、③の証明は次の2段階に分ける。

Lemma 1  $\exists!$   $\mathcal{F} = \tilde{M}$  なる  $M$  が存在する存す。

- 1)  $H^i(U, \mathcal{F}) = 0 \quad i > 0$
- 2)  $\mathcal{F}(D) = \mathcal{F}(X) \otimes \mathcal{O}_X(D)$

Lemma 2.  $X$  は affine analytic space. とする時、

$\mathcal{O}(X)$ -module  $M$  が存在して  $\mathcal{F} = \tilde{M}$  .

Lemma 1 の証明の大略.

- 1) Sheaf  $\tilde{M}$  に対して  $M' : D \rightarrow (M, T_D)$  なる "constant sheaf" を考える。  $M'$  を completion したものは  $\tilde{M}$  となる。

chain complex

$$0 \rightarrow M \rightarrow C^1(\mathcal{U}, M') \rightarrow C^2(\mathcal{U}, M') \rightarrow \dots$$

は exact である。 ( $\because$  const. sheaf 対し)

この列を completion すると

$$0 \rightarrow M \rightarrow C^1(\mathcal{U}, \tilde{M}) \rightarrow C^2(\mathcal{U}, \tilde{M}) \rightarrow \dots$$

を得る。 §2 の Prop. により、この列も exact になる。

- 2)  $M_D = M \hat{\otimes} A_D$  を言えばよい。

$M = (M, T')$ ,  $A = (A, T)$  と置く。

$$\begin{aligned} M \hat{\otimes} A_D &= (M, T') \hat{\otimes} (A_D, T_D) \\ &= (M, T') \hat{\otimes} (A, T_D) \\ &= (M, T' \otimes T_D)^\wedge \end{aligned}$$

従って  $T_D = T' \otimes T_D$  を言う。

$$T_D \ni \varphi \text{ について } \varphi = \tilde{\varphi} \otimes \varphi$$

$$T' \otimes T_D \ni \varphi_1 \otimes \varphi_2 \text{ について } \varphi_1 \otimes \varphi_2 \leq \varphi_2$$

Lemma 2. の証明の大略

$T'(X_T) = M$  とおく。

$\mathcal{F}$  は countable analytic sheaf. だから  $X = \bigcup_{\mu} D_{\mu}$  により  $\mathcal{F}|_{D_{\mu}} = \tilde{M}_{\mu}$  とする。

証明すべき事は  $M_{D_{\mu}} = M_{\mu} \quad \forall \mu$  とする事である。 canonical に  $M_{D_{\mu}} \rightarrow M_{\mu}$  なる homomorphism があって image が dense だから、この写像が h-morphism が injective である事を言う。

その為  $D_{\mu_0}$  を fix し、 $M$  上の seminorm  $\varphi$  で、  $\text{supp}(\tilde{\varphi}) \subset D_{\mu_0}$  なるものに対し、 $M_{\mu_0}$  上の seminorm  $\psi$  で、  $\varphi \leq \psi$  を言えばよい。

$0 \rightarrow M \rightarrow \prod M_{\mu_i}$  が exact であり、

$\varphi \leq \sup_{i=1, \dots, n} \varphi_{\mu_i}$  なる  $M_{\mu_i}$  上の seminorm

$\varphi_{\mu_i}$  が存在する。

$A$  が plat な事より、

$\varphi = \tilde{\varphi} \otimes \varphi \leq \sup_{i=1, \dots, n} \tilde{\varphi} \otimes \varphi_{\mu_i}$ 。 従って改めて  $\tilde{\varphi} \otimes \varphi_{\mu_i}$

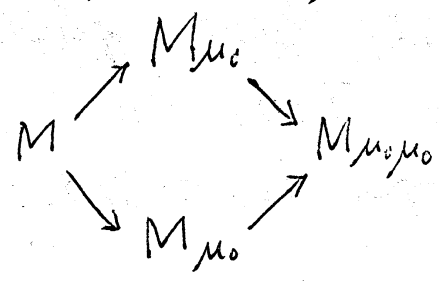
を  $\varphi_i$  と置けば

i)  $\varphi \leq \sup_{i=1, \dots, n} \varphi_i$     ii)  $D_{\mu_0} \supset \text{supp} \varphi \supset \text{supp} \varphi_i$

$\varphi_i$  は  $M_{\mu_i}$  の上の seminorm だから、

$\text{supp} \varphi_i \subset D_{\mu_0} \cap D_{\mu_i} = D_{\mu_0 \mu_i}$

従って、



において、

$\varphi_i$  は  $M_{\mu_i, \mu_0}$  上の semi-norm  $\varphi_i'$  の  $M_{\mu_i}$  への inverse image と呼ぶ。  $\varphi_i'$  の  $M_{\mu_0}$  への inverse image を  $\varphi_i''$  とする。  $\varphi = \sup_{i=1, \dots, n} \varphi_i''$  は  $M_{\mu_0}$  上の semi-norm であるものとする。

q.e.d.

最後に  $\textcircled{4}$  を示す。これは例へば "topological manifold" 等、一般には成立しないと思われる。

$\mathcal{F} = \tilde{M}$  とする。  $D$  を  $p$  の近傍とする。  $M$  の image である  $\tilde{M}_p$  の中で生成される  $\mathcal{O}_p$ -submodule  $\mathcal{M}$  の  $M_D$  への inverse image を  $\mathcal{N}$  とする。  $\mathcal{N}$  は  $M$  の像をすべて含むから  $M_D$  の中で dense である。  $\mathcal{N}$  の closedness を言えば、  $\mathcal{N} = M_D$  となり、  $\mathcal{M}$  は  $M_D$  の像を含む。  $D$  は任意だから  $\mathcal{M} = \tilde{M}_p$  となる。

従って次の事が言えよう。

\*  $\mathcal{O}_x$  が locally closed,  $\mathcal{F}$  が locally finite の時、  $X \ni p$  の任意の小さい近傍  $D$  に対し、

$$\mathcal{F}(D) \longrightarrow \mathcal{F}_p$$

による。  $\mathcal{F}_p$  の  $\mathcal{O}_{x,p}$ -submodule の inverse image は closed.

∴  $D$  が充分小さければ、 locally finite であり、

$$\mathcal{O}_x(D)^{\mathbb{R}} \longrightarrow \mathcal{F}(D) \longrightarrow 0$$

従って この写像は open map である。

次の式は可換

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{O}_X(D)^k & \longrightarrow & \mathcal{F}(D) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{O}_{X_p}^k & \longrightarrow & \mathcal{F}_p \end{array}$$

q.e.d.

注.  $\mathcal{O}(X)$  は Stein algebra ならば "locally closed" である。  
locally closed の時

$$\mathcal{O}(X) \rightarrow \mathcal{O}_{X_p}$$

に於て  $\tau$  各 stalk の prime ideal は global に closed prime ideal に昇つてくる。

[1] K. Saito: Schematic theory of analytic space

Proceedings of international conference on Functional analysis and related topics.

[2] K. Saito: Convex rings and analytic spaces  
is appear in Sūgaku.