

Inseparable coverings of surfaces

M. I. T. M. Artin

この一連の講演で、次の四つの話題について述べる。

- 1) Inseparable coverings of surfaces
- 2) Supersingular K3 surfaces
- 3) Elkik's theorem
- 4) $\overset{e}{\text{D}}$ formations of cones

ここでは、第一の話題をとりあげる。

k を標数 $p > 0$ の代数的閉体とし、 K を k 上の 2 变数代数函数体とする。このとき、明らかに $[K : K^p] = p^2 = [K^{\frac{1}{p}} : K]$ がなりたつ。さて $K \supseteq L \supseteq K^p$ なる中間体 L を考えれば、 $[L : K^p] = p$, $K = L(\alpha^{\frac{1}{p}})$ ($\alpha \in L$) となっている。以後このような L をとりあつかう。

例. K を k 上の 2 变数有理函数体 $k(x, y)$ とする。このとき、 $K^p = k(x^p, y^p) = k(x', y')$ ($x' = x^p, y' = y^p$) となる。

k の標数が 0 の場合、よく知られているように Castelnuovo の

定理から、 $k(x, y)$ の部分体 L で k 上の超越次数が 2 のものはやはり有理函数体 $k(u, v)$ になる。更に Zariski によて示されたように、 k の標数が $p > 0$ のときでも K が L 上分離代数的なら、 $L = k(u, v)$ となる。一般には、 $L = k(x', y')$ (f^p) となっている。

K が一般の場合に戻ろう。 $K \subset L \subset K^p$ とする。Jacobson の exponent 1 の純非分離拡大に関するガロア理論により、この中間体 L には K/k の微分全體のなす algebra $\text{Der}(K)$ の restricted p -Lie subalgebra \mathcal{O} が束双対同型で対応する。

すなから $\mathcal{O} \ni \theta$ に対し、 $\theta^p \in \mathcal{O}$ 、又、 $\theta_1, \theta_2 \in \mathcal{O}$ に対し、 $[\theta_1, \theta_2] \in \mathcal{O}$ 。この L と \mathcal{O} の対応は次のように与えられる。

$K \subset L \subset K^p$ に対し、 $\mathcal{O} = \{\theta \in \text{Der}(K) \mid \theta(L) = 0\}$ 、又 $\mathcal{O} \subset \text{Der}(K)$ に対し、 $L = \{a \in K \mid \theta(a) = 0 \text{ for any } \theta \text{ in } \mathcal{O}\}$ 。今の場合、 $[K : K^p] = p^2$ であるから、 $\dim_K \text{Der}(K) = 2$ 。よって、 $K \ncong L \ncong K^p$ なら、 L に対応する Lie subalgebra \mathcal{O} の rank は 1。よって、 K^* の元 a による積を除いて、 $\text{Der}(K)$ の一つの元 θ に対し、 \mathcal{O} は与えられる。このとき、 $\theta^p = f\theta$ 、 $f \in K^*$ となってい。そして $L = K^\theta = \{a \in K \mid \theta(a) = 0\}$ となっている。

今 K/k の non-singular model X を考える。このとき、 K^p/k の non-singular model として、 X^p がそれ、しかも Frobenius map $f: X \rightarrow X^p$ は degree p^2 の finite flat な

morphism になっている。このとき、与えられた中間体 L/k に
対し、 L/k の model Y を適当にとり、 $f: X \rightarrow X^P$ が、
 $X \rightarrow Y \rightarrow X^P$ と分解するようになる。何故なら、 L^P は
 $K \otimes L \otimes K^P$ であるから、 X の L^P における正規化モデルを
 Z とするとき、 $Y = Z^P$ とおけばよい。したがって、 Y は通常
non-singular ではない。さて、 $\theta \in K\theta = \mathcal{O}_Z$ が中間体 L に
対応する $\text{Der}(K)$ の元とする。このとき、 θ は X 上の接ベクトル場と
考えられる。今、 $\pi: X \rightarrow Y$ とするとき、この π によ
つて θ から得られる Y 上のベクトル場は 0 である。一般に
 $f: X \rightarrow X^P$ (f : Frobenius map) によって、 X 上のすべての
ベクトル場は X^P 上で 0 にうつされる。

ここで morphism $\pi: X \rightarrow Y$ の fibres は
(truncated exp) $\theta = 1 + t\theta + \frac{t^2}{2!}\theta^2 + \cdots + \frac{t^{P-1}}{(P-1)!}\theta^{P-1}$
と考えられる。 $x \in X$ に対し、 $X \rightarrow Y$ の x における
fibre は rank P の finite algebra で $k[t]/(t^P)$ に同型に
なる。

次に、 X, Y の invariants について考える。 $f: X \rightarrow X^P$
の invariants はすべて等しい。 C' を X^P 上の curve とすると
とき、 $f^{-1}(C') = PC$ となることから、 f によって与えられる
対応 $\text{Pic } X^P \rightarrow \text{Pic } X$ は、 $\text{Pic } X \xrightarrow{\times P} \text{Pic } X$ によって与え
られる。今、 $\text{Pic } Y$ を $\text{Pic}(Y - S)$ によって定義する。

(ここで, S は Y の特異点からなる有限集合)。すなわち,
 Y の Weil 因子の全体とする。 $\text{Pic } X^p \rightarrow \text{Pic } Y \rightarrow \text{Pic } X$ に
おいて, $\text{Pic } Y \rightarrow \text{Pic } X$ は finite kernel, finite coker を
もつ。特に, $\dim \text{Pic } Y = \dim \text{Pic } X$ を得る。 \bar{Y} を Y の
resolution of singularities とすると, $\text{Pic}^0 \bar{Y} \subset \text{Pic } Y$,
 $\dim \text{Pic } \bar{Y} = \dim \text{Pic } X$ となる。もし $h^2(\bar{Y}, \Theta_{\bar{Y}}) \neq$
 $h^2(X, \Theta_X)$ なら, この違いは, Pic における nilpotents
から生ずる。

Problem 1. (Abhyankar) If we allow blowing up X , what
normal form can one get for local structure of Y ?

Problem 2. Given Y non-singular surface, does there exist
 $X \xrightarrow{\text{finite}} Y$ such that $\text{Pic } X$ is reduced?

次に, degree p の morphism $\pi: X \rightarrow Y$ において, X ,
 Y が共に non-singular のときを考える。 Y は $K = k(X)$ の
微分 θ に対応しているとし, $Y = X/\theta$ とかくことにする。
このとき, X の canonical divisor K_X を K_Y によって計算す
ることを考える。その答は次の通りである。

$$K_X = \pi^{-1}(K_Y) + (p-1)(\text{div. of } \theta).$$

(ここで、 θ はこの場合、isolated 0をもたえないことを注意しておく。)

(証明) $W_x = \Lambda^2 \Omega_x^1$, $W_y = \Lambda^2 \Omega_y^1$ とおくとき、Grothendieck のように、 $W_x = \text{Hom}_{\mathcal{O}_y}(\mathcal{O}_x, W_y)$ (as \mathcal{O}_y -module). $W_x \otimes \pi^* W_y^{-1} = \text{Hom}_{\mathcal{O}_y}(\mathcal{O}_x, \mathcal{O}_y)$ となるから、右辺を計算すればよい。今、 $\mathcal{O}_x \rightarrow \mathcal{O}_x \otimes_{\mathcal{O}_y} \mathcal{O}_x$ が split するから、 $\mathcal{O}_x \otimes_{\mathcal{O}_y} \mathcal{O}_x = a = \mathcal{O}_x \otimes M$ なる分解を考える。ここで、 $M^p = \mathcal{O}_x$, M は局所的に 1 つの元で与えられ、fibres は $k[z]/z^p = 0$.

このとき、 $a^* = \text{Hom}_{\mathcal{O}_x}(a, \mathcal{O}_x) = \pi^*(\text{Hom}_{\mathcal{O}_y}(\mathcal{O}_x, \mathcal{O}_y))$
 $a^*/M^p = \text{Hom}_{\mathcal{O}_y}(\mathcal{O}_x, \mathcal{O}_y)$ がなりたら、これから、 $M^{p-1} = \text{Hom}_{\mathcal{O}_y}(\mathcal{O}_x, \mathcal{O}_y)^{-1}$ が得られる。一方、 $L \subset T$ を θ で生成される line subbundle とすると
 $T \approx L \oplus T/L$ (locally)。そして、 $T \otimes \Omega^1 \rightarrow \mathcal{O}_x$ なる natural morphism を考えることにより、 $L \approx (M/M^2)^{-1}$ が分る。よって

$$L^{\otimes p-1} \cong M^{p-1} = \text{Hom}_{\mathcal{O}_y}(\mathcal{O}_x, \mathcal{O}_y)^{-1} \quad (\text{証了})$$

Problem 3. What surfaces X admit holomorphic tangent fields
 $\theta \in H^0(X, T)$?

この問題については、二つの場合が考えられる。

- (a) $\theta_1 \wedge \theta_2 \neq 0$ となるような二つの tangent fields θ_1, θ_2 が存在する。
- (b) すべての global tangent fields (すなはち, T の一つの line subbundle L) に含まれる。このとき, $\theta^p // \theta$ (parallel). よって, $Y = X/\theta$ が存在する。

定理。case (a) は classical situation のときのみおこる。すなはち, X がアーベル多様体か, 有理曲面か, elliptic ruled のときのみ。

(b) の場合, tangent field をもつ K3 曲面 (i.e., $P_g = P_a = 1, K = 0$) が存在するかどうか知られていない。

定理。 X が K3 曲面か Enriques 曲面 (i.e., $P_g = P_a = 0, 2K = 0$) のとき, もし holomorphic tangent field θ をもつば; $Y = X/\theta$ は有理曲面である。

系. k の標数が 2 でないなら, Enriques 曲面は, holomorphic tangent field をもたない。

k の標数が 2 のときには, unirational K3 曲面が存在す

3. この曲面については, tangent field が存在しないよう
に思われる。

Problem 4. Classify unirational surfaces.

すなわち, X が unirational のとき,

- (a) Pic は $\dim 0$,
- (b) $B_2 = p = \text{rank of Neron-Severi group } N(X)$,
- (c) ?

Problem 4'. Working locally with $k[[x, y]]$ or $k\{x, y\}$, what local rings are purely inseparable over these rings ?

Problem 5. Given a surface Y , does there exist $X \rightarrow Y$ generically finite such that X lifts to characteristic 0 ?

(柳原 弘志記)