

平行流および境界層流における有限搅乱

航技研 伊藤信毅

第一部 平行流に対する計算

1. 序論

層流から乱流への遷移に先立つて発生する2次元波の成長について、Stuart-Watson^(1,2)の理論と修正した方法を用い、2次元Poiseuille流れに対する計算を行ふ。搅乱は空間的に成長する波で表わされるものとし、平均流中がみ方程式の固有函数を考慮に入れてゐる。

2. 理論

2次元の渦度方程式

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial t} + \frac{\partial \Psi}{\partial y} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial \Psi}{\partial x} \frac{\partial}{\partial y} - \frac{1}{R} \Delta \right\} \Delta \Psi = 0 \quad (\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}) \quad (1)$$

において、流れ函数 Ψ を基本流と搅乱成分に分ける。基本流が平行流の場合は、流れ函数は y のみの函数となるから、これを $\Psi_0(y)$ と書き、搅乱成分は角速度 β の基本波を持つFourier級数の形で表わす。

$$\Psi(x, y, t) = \bar{\Psi}_0(y) + \sum_{k=-\infty}^{\infty} \psi_k(x, y) e^{-ik\beta t} \quad (\psi_k = \tilde{\psi}_k) \quad (2)$$

これを方程式に代入し、Stuart-Watson の方法にしたがって、

3次以上の Fourier 成分を省略すると、主擾乱 ψ_1 、平均流中が ψ_0 、倍振動擾乱 ψ_2 に関する方程式が得られる。

$$L_1[\psi] = (M[\psi, \psi_0] + M[\psi_2, \tilde{\psi}_1]), \quad L_0[\psi_0] = M[\psi, \tilde{\psi}_1], \quad L_2[\psi_2] = \frac{1}{2} M[\psi, \psi_1] \quad (3)$$

ただし、 L_k, M はつきのようく定義された作用素である。

$$\left. \begin{aligned} L_k[\psi] &= \left[\Delta^2 - R \left\{ (-ik\beta + \frac{d\bar{\Psi}_0}{dy} \frac{\partial}{\partial x}) \Delta - \frac{d^3 \bar{\Psi}_0}{dy^3} \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right\} \right] \psi \\ M[\psi, \phi] &= R \left[\left(\frac{\partial \psi}{\partial y} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial \psi}{\partial x} \frac{\partial}{\partial y} \right) \Delta \phi + \left(\frac{\partial \phi}{\partial y} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial \phi}{\partial x} \frac{\partial}{\partial y} \right) \Delta \psi \right] \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

(3) 式を解くには、主擾乱の近似解 ψ_1 を適当に与え、これを平均流中が ψ_0 と倍振動擾乱にに関する方程式の右辺に代入してこれらの方程式を解く。得られた ψ_1, ψ_2 と近似解 ψ_0 を主擾乱方程式の右辺に用いて、そろく精度のよい主擾乱の解を求める。

Watson⁽³⁾ は ψ_1 近似解として無限小擾乱の流れ函数 $\psi_1^{(0)}(x, y) = A_1 \phi_1^{(0)}(y) e^{i\alpha_1 x}$ (ただし $\alpha_1^{(0)}$ は複素数で、実数部 $\alpha_{1r}^{(0)}$ が波数を表わし、虚数部 $\alpha_{1i}^{(0)}$ が減衰率を表わす) を用いている。しかし、擾乱の減衰率は小さな値であり、有限性の影響を著しく受け易いので、 ψ_1 の ψ_1 近似として無限小擾乱を用いた場合には、減衰率を未知量として扱う方がより精度のよい結果が得られる。

いま、主擾乱の近似解が無限小擾乱の解と同じ形

$$\psi_1(x, y) = A_1 \phi_1(y) e^{i\alpha_1 x}, \quad (\alpha_1 = \alpha_{1r} + i\alpha_{1i}) \quad (5)$$

で与えられていくとする。ここで、 A_1 は複素数の振幅、 $\phi_1(y)$

は正規化された函数である。(5)式を方程式(3)の右辺に代入し、 ψ_0 および ψ_2 の解を次のようにおく。

$$\psi_0(x, y) = |A_1|^2 \left\{ a_0 \phi_0^{(0)}(y) e^{-\kappa_0 x} + \frac{\gamma}{\tau_0 - \kappa_0} g_0(y) e^{-\tau_0 x} \right\} \quad (6)$$

$$\psi_2(x, y) = A_1^2 g_2(y) e^{i\tau_2 x} \quad (7)$$

ただし、 $\tau_0 = 2\alpha_{1i}$, $\tau_2 = 2\alpha_1$ 。また、 κ_0 , $\phi_0^{(0)}(y)$ は平均流中がみに與する同次方程式の固有値と固有函数、 a_0 は任意定数である。倍振動擾乱に対しては、同次方程式の固有値の虚数部(減衰率)が τ_2 の虚数部に比べて十分大きから、固有函数成分を無視して特解だけを求めるべき。これに反して、平均流中がみ方程式の固有値 κ_0 は τ_0 と同程度の大きさを持つので、(6)式は同次方程式の固有函数成分を含めた形で与えなければならぬ。これらの解を方程式(3)の第2, 第3式に代入し、数値解法で γ , $g_0(y)$ および $g_2(y)$ を求める。

ψ_0 , ψ_2 が得られてるので、これらと近似解(5)を主擾乱方程式((3)の第1式)の右辺に代入し、解を次の形におく。

$$\begin{aligned} \psi_1(x, y) = & A_1 \left[e^{i\alpha_1^{(0)} x} + |A_1|^2 \left\{ a_0 \lambda_0^* \frac{e^{i\tau_i^* x}}{\tau_i^* - \alpha_1^{(0)}} + \left(\frac{\gamma}{\tau_0 - \kappa_0} \lambda_0 + \lambda_2 \right) \frac{e^{i\tau_2 x} - e^{i\alpha_1^{(0)} x}}{\tau_2 - \alpha_1^{(0)}} \right\} \phi_1^{(0)}(y) \right. \\ & \left. + |A_1|^2 \left\{ a_0 f_0^*(y) e^{i\tau_i^* x} + \left(\frac{\gamma}{\tau_0 - \kappa_0} f_0(y) + f_2(y) \right) e^{i\tau_2 x} \right\} \right] \end{aligned} \quad (8)$$

ただし、 $\tau_i = \alpha_i + i2\alpha_{1i}$, $\tau_i^* = \alpha_i + i\kappa_0$ 。(8)式を方程式(3)に代入し、 λ_0^* , $f_0^*(y)$, λ_0 , $f_0(y)$, および λ_2 , $f_2(y)$ (それらが平均流中がみの固有函数成分、特解成分および倍振動擾乱成分に対応する項)を、境界条件と擾乱振幅 A_1 の定義から定まる ψ_1 の正規化条件によ

て、数値的に求めよ。

解(8)を変形して(5)式の形に表わすと、有限擾乱の波数、減衰率および方向の分布函数は次式で与えられる。

$$\left. \begin{aligned} \alpha_i &= \lim_{x,y \rightarrow 0} \frac{1}{iA_1} \frac{\partial}{\partial x} \psi_i(x,y) = \alpha_i^{(0)} + |A_1|^2 \left\{ a_0 \lambda_0^* + \frac{\gamma}{\varepsilon_0 - \kappa_0} \lambda_0 + \lambda_2 \right\} \\ \phi_i(y) &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{A_1} \psi_i(x,y) = \phi_i^{(0)}(y) + |A_1|^2 \left\{ a_0 f_0^*(y) + \frac{\gamma}{\varepsilon_0 - \kappa_0} f_0(y) + f_2(y) \right\} \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

ただし、 $\phi_i^{(0)}(y)$ 、 $\alpha_i^{(0)}$ は無限小擾乱の固有函数と固有値である。

3. 2次元 Poiseuille 流れにおける擾乱の発達

平均流速がみの大さきを表わす量 A_0 をつきのように定める。

$$A_0 = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{\partial}{\partial y} \psi_0(x,y) \quad (10)$$

(6)式から、 A_0 は任意定数 a_0 を含む形で与えられるので、これを消去するために A_0 の x に関する係数を求める。

$$\frac{dA_0(x)}{dx} = -\kappa_0 A_0(x) - \gamma |A_1(x)|^2 \quad (11)$$

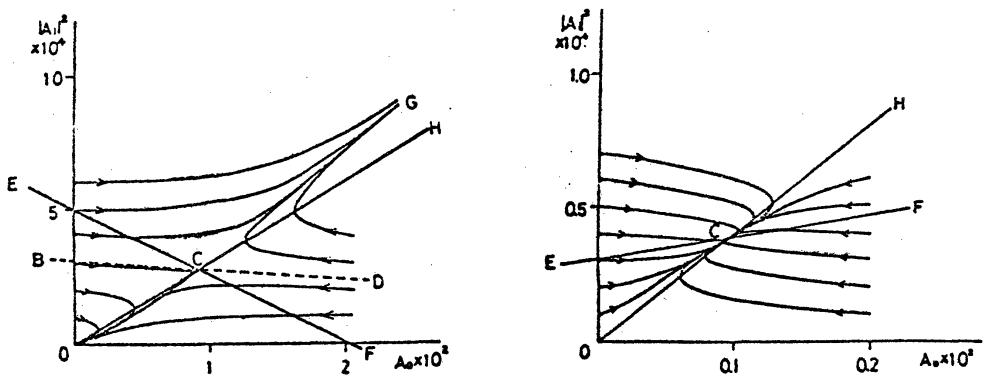
一方、主擾乱の大さき $|A_1|$ ($A_1 = \lim_{y \rightarrow 0} \psi_1(x,y)$ を定義する) の x に関する変化率は次式で表わされる。

$$\frac{1}{|A_1|^2} \frac{d|A_1|^2}{dx} = -2\alpha_{1i} = -2 \left[\alpha_{1i}^{(0)} + \lambda_{0i}^* A_0(x) + \left\{ \frac{\gamma}{2\alpha_{1i} - \kappa_0} (\lambda_{0i} - \lambda_{0i}^*) + \lambda_{2i} \right\} |A_1(x)|^2 \right] \quad (12)$$

(11)式と(12)式から A_0 と $|A_1|^2$ の関係を図示したものが図1である。

(I)は無限小擾乱が減衰する場合で、曲線 B C D より上方の擾乱は増大する。このとき C 点は不安定平衡点になつてゐる。

これに対し、(II)は無限小擾乱が増幅される場合である。C 点は安定平衡点になり、擾乱は下流に進むにつれてこの点に収束する。(I), (II)の場合とも平衡点の座標はつきのようになる。

(I) $R = 5000, \beta = 0.25$ (II) $R = 8000, \beta = 0.20$

第1図 平均流中がみと主擾乱振幅の関係

$$|A_i|^2 = -\frac{\alpha_{1i}^{(0)}}{\lambda_i}, \quad A_0 = \frac{Y}{x_0} \cdot \frac{\alpha_{1i}^{(0)}}{\lambda_i} \quad (\lambda_i = -\frac{Y}{x_0} \lambda_{0i} + \lambda_{2i}) \quad (13)$$

つまに、擾乱の漸近的性質を調べるために、平均流中がみ((6)式)の固有函数成分が減衰して $a_0 = 0 \times r_0$ の場合を考元す。

このとき、主擾乱の減衰率 α_{1i} はつきの2次方程式をみたす。

$$\alpha_{1i} = \alpha_{1i}^{(0)} + \left(\frac{Y}{2\alpha_{1i} - k_0} \lambda_{0i} + \lambda_{2i} \right) |A_i|^2 \quad (14)$$

この関係から α_{1i} と $|A_i|^2$ の変化を図示したもののが第2図である。

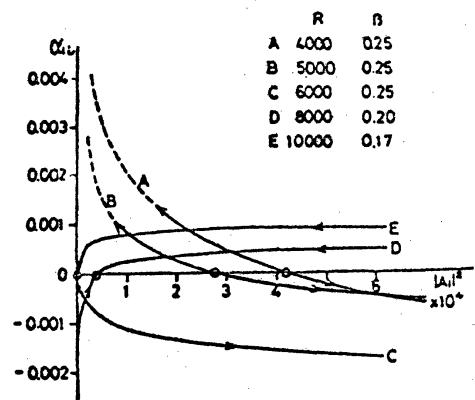
曲線A, Bは不安定平衡点を持つ場合で、曲線D, Eは安定平衡点を持つ場合、曲線Cは常に増幅する擾乱を表わす。

第3図には無限小擾乱の中立曲線ABC ($\alpha_{1i}^{(0)} = 0$) と $\lambda_i = 0$ に対する

曲線DBEが与えられてゐる。こ

の二曲線によつて $\beta-R$ 平面上は、

(I) 不安定平衡点が存在する領域、



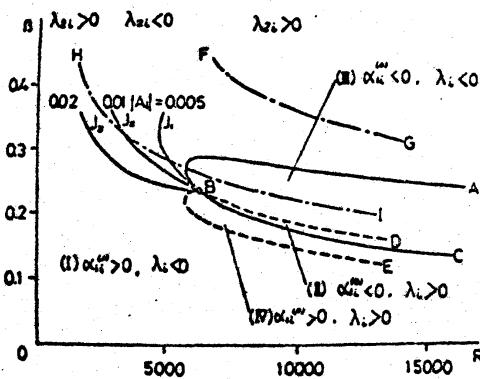
第2図 搪乱振幅と減衰率の関係

(Ⅲ) 安定平衡実験存在する領域、
(Ⅳ) 搾乱が常に増幅する領域、(Ⅴ)
常に減衰する領域の4つに区分
される。曲線 BJ_1, BJ_2, BJ_3 は
撈乱の大きさによって中立曲線
がずれる様子を示す。

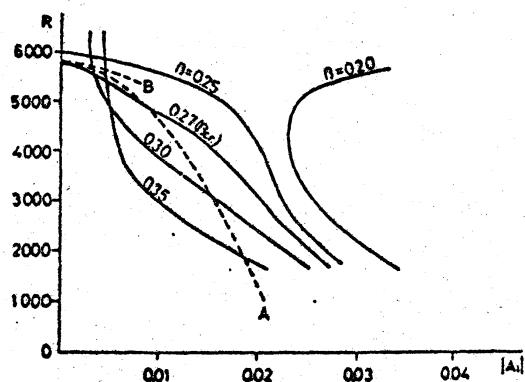
第4図には撈乱の限界 Reynolds
数が振幅、大きさに対するもの
ように変化するかを示した。曲線
A, B は Reynolds-Potter⁽⁴⁾ および
Pekeris-Shkoller⁽⁵⁾ の計算結果を示
す。これらと比較をしたもの
は $\beta = 0.27$ の曲線である。

4. 結論

本理論では、撈乱が時間的に振動し、X 方向に増幅または
減衰する波を考証。平均流中がの方程式の解に固有函数成
分を含めることによって、平均流中がの大きさは任意とな
り、主撈乱の大きさに対する一意性は走る。このため、
主撈乱の減衰率は主撈乱の大きさとともに平均流中がの大
きさに影響される。また、主撈乱の振幅の漸近的振舞を調べ
ると、減衰率は振幅の2乗に対して直線的に変化する。



第3図 有限撈乱の安定線図



第4図 有限限界 Reynolds 数

なく、もっと複雑な変化をすることが明らかになつた。

参考文献

- (1) Stuart, J.T., J. Fluid Mech., 9. 353 (1960)
- (2) Watson, J., J. Fluid Mech., 9. 371 (1960)
- (3) Watson, J., J. Fluid Mech., 14. 211 (1962)
- (4) Reynolds, W.C. & Potter, M.C., J. Fluid Mech., 27. 465 (1967)
- (5) Peckeris, C.L. & Shkoller, B., J. Fluid Mech., 39. 629 (1969)

第二部 境界層流に対する計算

1. 序論

平行流についての有限搅乱理論および計算は多くの研究者によって行なわれているが、平板境界層流れに対する応用においてはまだ十分な成果が得られていない。ここでは境界層において2次元 Tollmien-Schlichting波がどのように発達するかを調べる。境界層流に対して安定計算を行う際に問題となるのは、(1)境界層が主流の方向に厚さを変えること、(2)基本流が平行流でないこと、および(3)境界層の外側における境界条件の決定が簡単でないこと等である。とくに、平均流中が2方程式においては、(1), (2)の影響が無視できたりものとなり、平行流の場合と異なる方程式が得られる。なお、搅乱は空間的に成長する波で表わされるものとしている。

2. 理論

$$x^* = x/L, \quad y^* = y/\delta, \quad \Psi^* = \Psi/(\delta U_0), \quad t^* = t/(\delta/U_0), \quad R = U_0 \delta / \nu \quad (1)$$

によって無次元化を行う。ここで、 L は平板前縁から着目点までの距離、 U_0 は一様流速、 Ψ は流れ函数、 δ は境界層厚さ $\delta = r \sqrt{\nu L / U_0}$ ($r=5$)、 R は Reynolds 数である。着目点が前縁から十分遠いときには $\varepsilon = \delta/L \ll 1$ 。また $ER = r^2$ の関係がある。以上の無次元量を用いて 2 次元の渦度方程式を書くところのようにならう。(＊印は省略)

$$\left\{ \left(\frac{\partial^2}{\partial y^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) - r^2 \left(\frac{1}{\varepsilon} \frac{\partial}{\partial t} + \frac{\partial \Psi_0}{\partial y} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial \Psi_0}{\partial x} \frac{\partial}{\partial y} \right) \right\} \left(\frac{\partial^2}{\partial y^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) \Psi = 0 \quad (2)$$

流れ函数を基本流 $\Psi_0(x, y)$ × 搾乱成分に分け、さらに撈乱を時間に因する Fourier 級数に展開し、3 次以上、成分を省略する。

$$\Psi = \Psi_0(x, y) + \psi_0(x, y) e^{-ipt} + \tilde{\psi}_1(x, y) e^{ip t} + \psi_1(x, y) e^{-2ipt} + \tilde{\psi}_2(x, y) e^{2ip t} \quad (3)$$

これを(2)式に代入すれば、主撈乱 ψ_1 、平均流 ψ_0 および倍振動撈乱 ψ_2 に関する方程式が求まる。

$$L_1[\psi_1] = M[\psi_0, \psi_1] + M[\tilde{\psi}_1, \psi_1], \quad L_0[\psi_0] = M[\psi_1, \psi_1], \quad L_2[\psi_2] = \frac{1}{2} M[\psi_1, \psi_1] \quad (4)$$

ただし、 L_k 、 M はつきの上記に定義された作用素である。

$$L_k[\psi] = \left[\left(\frac{\partial^2}{\partial y^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right)^2 - r^2 \left\{ \left(-\frac{ik\beta}{\varepsilon} + \frac{\partial \Psi_0}{\partial y} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial \Psi_0}{\partial x} \frac{\partial}{\partial y} \right) \left(\frac{\partial^2}{\partial y^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) \right. \right. \\ \left. \left. + \left(\frac{\partial^2}{\partial y^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) \frac{\partial \Psi_0}{\partial x} \cdot \frac{\partial}{\partial y} - \left(\frac{\partial^2}{\partial y^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) \frac{\partial \Psi_0}{\partial y} \cdot \frac{\partial}{\partial x} \right\} \right] \psi \quad (5)$$

$$M[\psi, \phi] = r^2 \left[\left(\frac{\partial \psi}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial \psi}{\partial x} \frac{\partial}{\partial y} \right) \left(\frac{\partial^2}{\partial y^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) \phi + \left(\frac{\partial \phi}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{\partial \phi}{\partial x} \frac{\partial}{\partial y} \right) \left(\frac{\partial^2}{\partial y^2} + \varepsilon^2 \frac{\partial^2}{\partial x^2} \right) \psi \right]$$

基本流の流れ函数は Blasius の解を用いてつきのようにおく。

$$\Psi_0(x, y) = \sqrt{x} F_0(y/\sqrt{x}) \quad (6)$$

ここで $F_0(y)$ はつきの方程式の解である。

$$F_0'''(y) + \frac{Y^2}{2} F_0''(y) F_0''(y) = 0, \quad F_0(0) = F_0'(0) = 0, \quad F_0''(0) = 1.660 \quad (7)$$

方程式(4)を解くには、主擾乱 ψ_1 の第1近似として無限小擾乱の流れ函数を適当に補正したものを与え、これを平均流ゆがみ方程式と倍振動擾乱方程式の右辺に代入する。これらの方程式を解いて得られた解を ψ_1 、 ψ_2 を主擾乱方程式の右辺に代入して ψ_1 の第2近似解を求める。

(1)式において x を無次元化するために用いた基準長さ ζ は擾乱のように変化の激しい運動を調べるには不適当であるから、擾乱の波長と同程度の大きさを持つ量として境界層厚を δ を基準長さに選ぶ。これによって x の代りにつきのようにな定義された独立変数 ξ を用いることになる。

$$x = 1 + \epsilon \xi \quad (8)$$

このとき、主擾乱の第1近似はつきの形で与えられる。

$$\psi_1 = A_1 \phi_1(\xi) e^{i\alpha_1 \xi} \quad (9)$$

平均流ゆがみの解をつきのようにおく。

$$\begin{aligned} \psi_0 &= |A_1|^2 \left[\sqrt{1+\epsilon \xi} \cdot \frac{Y}{\zeta_0 - \kappa_0} g_0 \left(\frac{\xi}{\sqrt{1+\epsilon \xi}} \right) e^{-\zeta_0 \xi} + O(\epsilon^2) \right] \\ &\doteq |A_1|^2 \frac{Y}{\zeta_0 - \kappa_0} \left[g_0(\xi) + \epsilon \frac{3}{2} (g_0(\xi) - \xi g_0'(\xi)) \right] e^{-\zeta_0 \xi} \end{aligned} \quad (10)$$

ここで、 κ_0 は平均流ゆがみ方程式の最小固有値、 $\zeta_0 = 2d_{1c}$ 。

(10)式を(4)の第2式に代入し、 ϵ の最低次の係数を0とおくと平均流ゆがみ方程式が求まる。ただし ϵ は ϵ のオーダーと仮

定した。

$$\left\{ \frac{d^4}{dy^4} + \frac{r^2}{2} F_0(y) \frac{d^3}{dy^3} + \left(\frac{r^2}{2} + \tau_0 R \right) F'_0(y) \frac{d^2}{dy^2} + \frac{r^2}{2} F''_0(y) \frac{d}{dy} + \left(\frac{r^2}{2} - \tau_0 R \right) F'''_0(y) \right\} \frac{r}{\tau_0 - k_0} g_0(y) = p_0(y) \quad (11)$$

境界条件は

$$g_0(0) = g'_0(0) = \theta_1 g''_0(1) + g'_0(1) = \theta_2 g'''_0(1) + g''_0(1) = 0 \quad (12)$$

$$= = \tau_0, \quad \theta_1 = 2 \int_{\frac{r}{2}(a+1)}^{\infty} e^{-t^2} dt / (r e^{-\frac{r^2}{4}(a+1)^2}), \quad \theta_2 = 2 / (r^2(a+1)), \quad r = \tau_0 \text{ し } a = -1.7208/r_0.$$

つぎに、倍振動擾乱および主擾乱、方程式に対して ε 展開を行ふと、 ε の 0 次の項からは非粘性方程式と同じ形の方程式が得られる。そろは ε の 1 次の項まで含めると、粘性項と境界層の厚さの変化および基本流の半方向成分の影響を表す項が同程度の大きさを持つことである。しかし、粘性項は非粘性方程式の特異点、近傍で無視できるものとなるが、他の項は全ての領域で ε の 1 次、微小項である。したがって、倍振動擾乱と主擾乱に対しては通常の Orr-Sommerfeld 型方程式を用いることにする。境界条件は、 $y > 1$ において方程式の強制項を無視すれば、線型理論の場合と同様になる。

倍振動擾乱をつぎのようにおいて方程式(4)の第 3 式に代入すれば、未知函数 $g_2(y)$ が定まる。

$$\psi_2 = A_1^2 g_2(y) e^{i \frac{\tau_2}{2} y^2}, \quad \tau_2 = 2 \alpha_1 \quad (13)$$

平均流中がみ ψ_0 と倍振動擾乱 ψ_2 と主擾乱方程式((4)の第 1 式)の右辺に代入し、解を求めると、主擾乱の分布函数 $\phi_1(y)$ および波数減衰率を表わす α_1 が定まる。

$$\phi_i(y) = \phi_i^{(0)}(y) + |A_i|^2 \left(\frac{y}{2\alpha_{ii} - \kappa_0} f_0(y) + f_2(y) \right), \quad \alpha_i = \alpha_i^{(0)} + |A_i|^2 \left(\frac{y}{2\alpha_{ii} - \kappa_0} \lambda_0 + \lambda_2 \right) \quad (14)$$

したがって、 $\alpha_i^{(0)}$, $\phi_i^{(0)}(y)$ は無限小擾乱の固有値と固有函数、 λ_0 , λ_2 , $f_0(y)$, $f_2(y)$ は方程式の解として得られる定数と函数である。

主擾乱の減衰率 α_{ii} が 0 に等しい場合を平衡状態と呼ぶと、このときの擾乱振幅はつきのようになる。

$$|A_i|e^{-\alpha_{ii}t} = -\alpha_i^{(0)}/\lambda_2 \quad (\text{ただし } \lambda_2 = -\frac{\kappa_0}{2} \lambda_0 + \lambda_2) \quad (15)$$

$\alpha_{ii}^{(0)}$ と λ_2 の符号によって擾乱の発達状況はつきの 4 つの場合に分かれる。 (I) $\alpha_{ii}^{(0)} > 0$, $\lambda_2 < 0$ のとき、不安定平衡点が存在する。すなわち、 $|A_i|e^{-\alpha_{ii}t}$ より大きくなる擾乱は増幅し、一定以下に擾乱は減衰する。 (II) $\alpha_{ii}^{(0)} < 0$, $\lambda_2 > 0$ のとき、安定平衡点が存在し、擾乱の振幅は $|A_i|e^{-\alpha_{ii}t}$ に収束する。 (III) $\alpha_{ii}^{(0)} < 0$, $\lambda_2 < 0$ のときは擾乱は常に増幅する（絶対増幅）。 (IV) $\alpha_{ii}^{(0)} > 0$, $\lambda_2 > 0$ のときは反対に常に減衰する（絶対減衰）場合である。

3. 計算結果

通常、境界層流れに対する無次元化は排除厚 δ^* を用いる。計算結果、整理は δ^* に基づく量 R^* , β^* , α^* を使用する。

また、主擾乱の振幅もつきに定義される $|A_i^*|$ で表す。

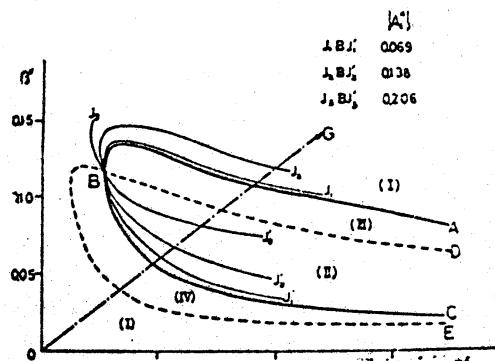
$$|A_i^*| = \frac{\delta^*}{\delta} |A_i| = \left| \frac{\delta^*}{\Gamma_0} \left(\frac{du}{dy} \right)_{y=0} \right| \quad (16)$$

第 1 図には無限小擾乱の中立曲線 ABC と $\lambda_i = 0$ の曲線 DBE が示されている。 (I) は不安定平衡点が存在する領域、 (IV) は安定平衡点が存在する領域、 (III) は絶対増幅領域、 (IV) は絶対減衰

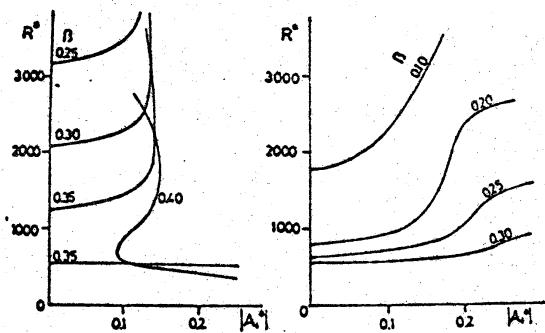
領域である。いま振動数一定の搅乱が境界層の前縁から下流に進む場合は、直線OGで示されるような経路をたどり、領域(I)(IV)(II)(III)(I)をこの順序で通過する。第2図には搅乱の大きさを $|A|^*$ に対して平衡失 Reynolds 数がどのように変化するかを β^* をパラメーターとして図示した。(i)図は不安定平衡失に対するもので、(ii)図は安定平衡失に対するものである。この図から平衡失振幅を一定にしたときの R^* と β^* の関係を求め第1図に図示したもののが曲線 $J_1BJ'_1, J_2BJ'_2, J_3BJ'_3$ である。これらの曲線は対応する振幅を持つ有限搅乱の中立曲線を表わす。

4. 実験との比較

Klebanoff 等⁽¹⁾は平板の前縁か

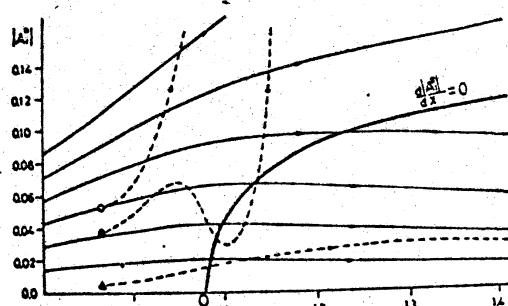


第1図 有限搅乱の中立線図



(i) 不安定平衡失 (ii) 安定平衡失

第2図 平衡失 Reynolds 数



第3図 搅乱の主流方向の進展
(実線はKlebanoff等の実験, O△: peak, ●▲: valley)

う 0.89 m の位置に振動リボンをもち、一様流速 16.2 m/s 、周波数 45 Hz の搅乱を与えたとき、平板表面から $y=1.14\text{ mm}$ における速度変動の x 成分が下流方向に変化する様子を測定した。この実験は図 1 における直線 OG に沿って搅乱の発達を調べたことによる。この実験に対応する Reynolds 数と角速度に対して計算を行い、両者を比較したもののが図 3 である。曲線 OC は 141 の減衰率が 0 になる点を結んだもので有限中立状態を表わす。実験では人工的に 3 次元搅乱を発生させていながら、搅乱は x 方向に peak と valley を持つ。初期搅乱が小さくなるには実験と計算結果は比較的よく合うが、初期搅乱が大きくなると 3 次元性の影響が著しくなるため、両者の間にかけたりの差が生じる。

5. 結論

平板に沿う境界層において生じる 2 次元搅乱の発達を有限搅乱理論によって調べた。境界層の厚さが x 方向に変化することおよび基本流が平行流ではないことによる影響は平均流中の方程式を求める場合に無視できないものとなる。有限搅乱の安定線図は Poiseuille 流れの場合と似た形になる。中立曲線の上分枝を横切って発達する搅乱の状況を示す図が得られ、実験結果との比較が行われれた。

参考文献 (1) Klebanoff, Tidstrom and Sargent, J. Fluid Mech. 12. 1. (1962)