

Convexity の一般化

Kuiper

京大 数研 成木 勇夫 記

この目的は、tight imbedding の概念を convexity の一般化として捉えることにある。また、この概念と total absolute curvature の最小性との関係について若干述べる。

先づ $D \subseteq E^N$ の compact subset とする。そのとき、

V 次元 euclid 空間

(*) $D: \text{convex} \iff E^N$ のすべての閉半空間 H に対して $H \cap D$ は empty か contractible である。

が成立つ。この事実を少し違った角度から眺め、convexity を拡張してみよう。 M を compact 空間とし、 $f: M \hookrightarrow E^N$ (又は $\infty \rightarrow$) E^N を imbedding (又は immersion) とする。与えられた E^N 上の linear form z と real number c に対して

$$(z \circ f)_c = \left\{ x \in M \ ; \ z \circ f(x) \leq c \right\}$$

f が imbedding のとき、

とおく。そうすると、(1) は $\text{Imp } f: \text{convex} \iff \forall z \forall c \text{ に対して}$




$(z \circ f)_c$ は empty 又は contractible であることと他ならない。


2

(\Leftarrow \Rightarrow Imp f : convex ならば、 M の位相は最も簡単なものとして
あることに注意しておく。) \Leftarrow \Rightarrow M が contractible である
ようなとき M の convexity の拡張として、次の定義を導入する。

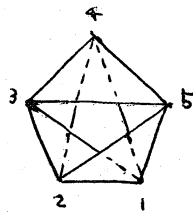
f : tight $\stackrel{\text{def.}}{\iff} \forall z \in M$ に対して、 $(zf)_c$ は (M の位相から考えて) 必要以上に複雑ではない。

むしろ「必要以上に複雑ではない」ということを厳密にしなければならぬが、その前に二、三の例について説明して見よう。

例 1. $M = 2$ 次元の帯 。これは homotopy circle であることを考えて、上の「必要以上に複雑ではない」ということを ① empty, 或は ② contractible, 或は ③ homotopy circle であるとする。このとき E^2 への tight embedding は convex set からその内部の convex set を抜いたようなものしかない。
 E^3 への tight embedding の例として cylinder の表面  がある。これをよく見ると  はもう tight ではない。

例 2. $M = \text{Möbius}$ の帯 。これは homotopy circle ではないから tight の定義は上と同様とする。 $f: M \hookrightarrow E^4$ の例として次のようなものがある。 $\{1, 2, 3, 4, 5\}$ を E^4

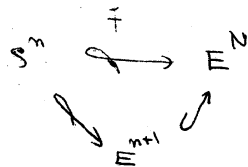
内 α 或る 4 次元単体の頂点と 1, 3 角形 $(1, 2, 3), (2, 3, 4), (3, 4, 5), (4, 5, 1), (5, 1, 2)$ を順に \rightarrow とする。これは Möbius band の triangulation であり、容易に分るようには、これは M の E^4 への tight embedding を与える。



(E^3 へ適當に project したものを)。

逆に E^4 への tight embedding τ 、 τ のある 3 次元 π subspace に τ が含まれるか、 τ のある 3 次元 π subspace 上に τ があるか、 τ が 3 次元 π subspace にあるかを判別する。

例 3. $\implies M = S^m$ 。この例では「必要以上に複雑な τ 」と「 τ 」とは τ が ① empty ② contractible ③ homotopy n -sphere のどれかであるという意味には、 τ が τ が τ である。この τ は次の定理から得られる。「 $f \in S^m$ への E^N への tight immersion τ があると、 E^N の $(m+1)$ 次元 π subspace (E^{m+1} とおくと) があつて、



と取り、 $\partial(S^n)$ は E^{n+1} 内の convex body の境界と取り、 $n=1$ の定理は、微分幾何の二、三の定理の一般化と取り、 $n=2$ のときは Fenchel の定理「 E^2 内の C^2 級閉曲線 C に対して $\int_C |p| ds \geq 2\pi$ (p : 曲率, ds : 弧長微分) と取り、等号の成立の必要は C が convex body の境界であるとき、又、このときに限る。上の拡張であり、 $n=2$ のときは Chern-Lashof の定理「 E^3 の、 S^2 に C^2 -diffeomorphic な C^2 -級閉曲面 S に対して $\int_S |K| d\sigma \geq 4\pi$ (K : Gauss 曲率, $d\sigma$: 面積要素) と取り、等号の成立の必要は S が convex body の境界であるとき、又、このときに限る。上の拡張は、等号の成立の必要は C 又は S の natural imbeddings が tight であるときに限るからである。このことと上の等式から考えれば明らかである: S は E^{n+1} 内の C^2 級閉曲面とし、 K : Gauss 曲率、 $d\sigma$: 面積要素、 $f: S \hookrightarrow E^{n+1}$ を natural imbedding とすれば

$$(2) \int_S |K| d\sigma = \frac{1}{2} \int_{|z|=1} \# cr.(z \cdot f) d\sigma_z$$

但し、 z は内積によつて E^{n+1} 上の linear form と考え、 $\# cr.(z \cdot f)$ は $z \cdot f$ の critical points の数とし、又 $d\sigma_z$ は単位球 $|z|=1$ 上の面積要素とする。($|z|=1$ 上の measure 0 の集合を除いて $z \cdot f$ は Morse function であることに注意する。)

≡ ≡

さき上の公式(2)を念頭におくと、tight の定義は "...
 $\exists \Gamma \forall z \in V_c$ に対して $(zf)_c$ が必要以上に複雑ではない" という
 と = 3 条

(*) 強として、 z の E^N の unit vector z に対して zf の
 critical points の数が最小値をとる。

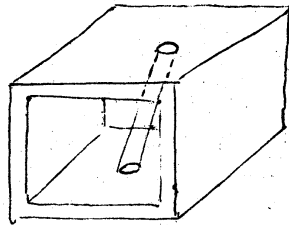
とするのが、一番まともらしい。以後 tightness をこの
 ように定義する。

再び公式(2)にもとづいて次のような問題を考えよう。

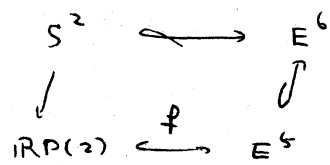
S を 2 次元 closed manifold とするとき、 $f: S \rightarrow E^3$ による
 $z \cdot K$ 、 dz を S 上に定義すれば (2) による

$$\frac{1}{2\pi} \int_S |K dz| \geq 4 - \chi \quad \chi: S \text{ の Euler characteristic}$$

この式で等号をとれるか、どうか、は一般に open problem
 である。 $S = S^1 \times S^1$ のとき肯定的、 $RP(2)$ については否定的
 。又、non-orientable についても、次のように z に対しては ~~は~~
 ⇒ 肯定的:



例4. $\mathbb{R}P(2) \subset E^5$ は tight に imbed してある。写像 h
 $S^2 \ni (x_1, x_2, x_3) \longmapsto (x_1^2, x_2^2, x_3^2, x_2x_3, x_3x_1, x_1x_2) \in E^6$
 を考えよう。 $x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = 1$, $h(x) = h(-x)$ であるから、
 この写像の像は分解される:



この f が代数幾何における Veronese map である。 f は確かに
 tight である。 (これは E^3 上の non-degenerate quadratic form による)
 S^2 上の 6 個の critical points (符号を除く 2 3 個) によって判別される。
 又、tight であることは、この写像の像が E^5 中に埋め込まれていること
 から判別される。一般に M は n 次元 closed manifold, $f: M \hookrightarrow E^{\frac{1}{2}n(n+1)}$ Smooth と tight である
 と、 $M = \mathbb{R}P(n)$ f は Veronese である (W. Pohl) が知られている。

与えられた closed manifold の tight imbedding を許すか
 というか、 $n > 2$ は、次の定理が得られる。

定理. M が $(p-1)$ -connected, closed $2p$ -manifold である
 とし、又 M が ~~euclidean space~~ E^M の tight imbedding を許すとする。
 ②. n と $2p$ のどちらかが成立:

① $n - 2p = 1$ or 2 . (このとき M : parallelizable).

② M の self-intersection-number 1 の S^p が存在 (この
 の場合 $2p = 4, 8, 16$)

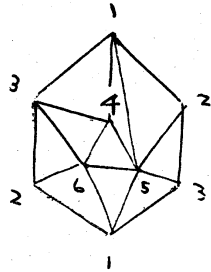
この定理を「かえは」、tight imbedding を許さぬ
 manifolds の例は大量に与えられる。例は S^9 上の
 S^9 (又は S^9 exotic) bundle である。

最後に、例 4 に ~~関係~~ 関連して、次の予想を述べたい。
 < :

予想. $f: \mathbb{R}P(2) \hookrightarrow E^5$ は topological tight imbedding
 とすると、 f は Veronese であるか。次のように piecewise-

8

linear embedding 2^5 to 3^3 :



(1, 2, 3, 4, 5, 6 is 5次元単体の
頂点)