

ある種の共役類について

埼玉大 教育 稲垣信夫

§ 1 序

Avinoram Mann は *On subgroups of finite Groups II*  
(*J. Alg.* 22, 1972, P233-P240) の中で可解群  $G$  の部  
分群  $H$  と,  $G$  の *Sylow systems* との間の関係づやに着目して  
種々の部分群を導入した。以下そこで導入された部分群を定  
義する。  $\mathcal{S} \in G$  の *Sylow system* とするとき,  $H \cap \mathcal{S}$  が  $H$   
の *Sylow system* となる場合には *Sylow system*  $\mathcal{S}$  は  $H$  の中で  
*reducible* という。  $\mathcal{M}_0 \in H$  の中で *reducible* な  $G$  のすべての  
の *Sylow systems* の集合とする。  $G$  は共役を作る方法で  $G$  の  
すべての *Sylow systems* 上で *transitive* であるが, 上の  $\mathcal{M}_0$   
を含む最少の *imprimitivity* の集合を  $\mathcal{M}$  とおき, これ  $\in \mathcal{M}_0$   
を含む最少の *block* とよぶことにする。 そのとき  $\mathcal{M}$  の *sta-*  
*bilizer*  $\in Q(H)$  とかく。  $\mathcal{M}$  と  $Q(H)$  の間には次の関係が知  
られている 即ち  $\mathcal{M}$  は  $Q(H)$  の中で *reducible* な  $G$  のすべて

の Sylow systems の集合である。また  $M_0$  の stabilizer を  $L(H)$  とかく

つぎに  $G$  の部分群  $H$  と  $K$  が  $G$  の中で共役であるということ  
を以下で定義する。すなわち  $H$  の中で reducible な  $G$  の Sylow  
systems の集合全体が  $K$  のそれと一致する場合である。この  
定義は R. Carter におつている。A. Mann はこの共役類の  
中に最大元が唯一つ存在することを示した。これを  $M(H)$  と  
かく。そのとき上に定義した  $L(H)$  は  $N_G(M(H))$  である。

$Q(H)$  については A. Mann によつて多くのことが知られ  
ているが、 $M(H)$ ,  $L(H)$  についてはあまりよく判つていない。

A. Mann は  $M_0$  が block となるための必要十分条件  
を strong subnormalizer の存在定理で示している。(System  
normalizers and subnormalizers. Proc. Lond. Math. Soc.  
(3) 20 (1970) P123 - P143) この小論では上の  
 $M(H)$  を用いて別の型の必要十分条件をのべる。

## §2. 定理について

定義  $G \supset H$  が  $G$  の中で abnormal とは  $\langle H, H^g \rangle \neq H$

定義  $G \supset H$  が  $G$  の中で pronormal とは  $H$  と  $H^g$  に対  
して  $H^g = H^t$  とする適当な元  $t$  が  $\langle H, H^g \rangle$  の中にとれる  
こと。

定理  $G \supset H$ ,  $m_0$  は上記のものとする. そのとき以下は同値である.

1°  $M_0$  が block  $\varepsilon$  を作っている.

2°  $M(H)$  は abnormal

3°  $M(H)$  は pronormal

さらにこのとき  $L(H) = Q(H) = M(H) \supseteq H$ .

証明の概略

1°  $\rightarrow$  2°  $M_0$  が block  $\varepsilon$  を作っているとするとき  $M_0$  は  $Q(H)$  の中で reducible な  $G$  の Sylow systems の全体と一致するから  $Q(H) \subseteq M(H)$ . 一方  $Q(H) = \{g \mid m_0^g = m_0\} = L(H) \supseteq M(H)$  より  $Q(H) = M(H)$  である. よって  $Q(H)$  が abnormal であるから  $M(H)$  は abnormal である.

2°  $\rightarrow$  3° abnormal である pronormal は定義より明白.

3°  $\rightarrow$  1°  $M(H)$  が pronormal であることは  $M(H) \sim M(H)^g$  より適切に  $G$  が  $\langle M(H), M(H)^g \rangle$  の中より取り  $M(H)^h = M(H)^g$  であるから  $g \in \pm N_G(M(H))$  かつ  $G = \langle M(H), M(H)^g \rangle N_G(M(H))$   $G$  がこのようになる型に書ける事実より A. Mann の定理を用いて  $N_G(M(H)) \supseteq Q(M(H))$  である. 一方  $Q(M(H))$  の定義より  $N_G(M(H)) \subseteq Q(M(H))$  であるから  $N_G(M(H)) = Q(M(H))$  である. また  $M(H)$  の定義より  $Q(M(H)) = Q(H)$  であるから  $Q(H)$

▷  $M(H)$  とする. ここで  $Q(H)$  は reducible な bylaw system  
 の集合  $\mathcal{M}$  とすれば 上記より  $\mathcal{M}$  は  $M(H)$  は reducible  
 とするから  $\mathcal{M} \subseteq \mathcal{M}_0$ . 一方  $\mathcal{M} \supseteq \mathcal{M}_0$  より  $\mathcal{M} = \mathcal{M}_0$  とす  
 る block を作る.