

右延長文法により生成される言語について

静大工 大芝猛
九大理 有川節夫

alphabet $\Sigma = \{a_1, \dots, a_n\}$ に対し次の $G = (\Sigma, S, P)$ を Σ の右延長文法とす。即ち S は Σ^* の有限部分集合 (axioms), P は $\Sigma^* \times (\Sigma^* - \{\lambda\})$ の有限部分集合 (production rules).

(i) P の rules の適用について関係 \xrightarrow{P} は任意の $\langle x, y \rangle \in P$,

$w_i \in \Sigma^*$ について $w_1 X w_2 \xrightarrow{P} w_1 X y w_2$ によって定め。

(ii) \xrightarrow{P} は \xrightarrow{P} の reflexive, transitive closure とする。

$L(G) = \{w \in \Sigma^* \mid \exists u \in S, u \xrightarrow{P} w\}$ を G の定める右延長言語とす。

右延長言語について以下の結果が成立する。

1 $\Sigma = \{a_1\}$ のとき右延長言語の族は $\Sigma = \{a_1\}$ 上の正規集合族と一致する。

2 $\#(\Sigma) \geq 2$ のとき、右延長言語の族は正規集合族と真部分に含み、左片側文脈依存言語の族（従って文脈依存言語の族）に真部分に含まれる。

3° $\#(\Sigma) \geq 2$ のとき 石延長言語の族と文脈自由言語の族は互に他の部分ではない。

下図の関係が成立し、マークされた部分の例としては

ex.1; $L_1 = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$, ex.2: L_2 : a,b からなる Dyck 言語,

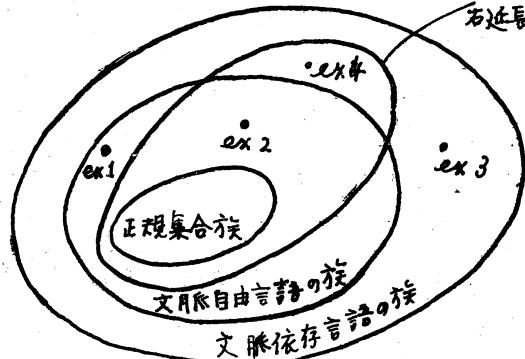
ex.3: $L_3 = \{a^n b^n c^k \mid n \geq 1\}$, ex.4: ある homomorphism φ , ある正規集合

C を用いて $\varphi(L_4 \cap C) = \{a^n b^n c^k \mid n \geq 1, n \geq k \geq 0\}$ なる $L_4 = L(G)$ が

Proposition 3 で与えられ、更にある homomorphism ψ によつて $\psi(L_4)$

= $L'_4 = L(G') \subseteq \{0,1\}^*$ なる L'_4 が与えられる。

石延長言語の族



§ 1 正規集合との関係

更に $G = (\Sigma, S, P)$ の rules P の適用を左端のみに制限して うる言語 $R(G) = \{ w \in \Sigma^* \mid \exists u \in S, u \xrightarrow[R]{*} w \}$ と次のように定義する。

$v, z \in \Sigma^*$ に対して $v \xrightarrow[R]{*} z$ は $\exists x, y \in \Sigma^*, v = xv', z = xyv', \langle x, y \rangle \in P$ とする

$\xrightarrow[R]{*}$ は $\xrightarrow[R]$ の reflexive, transitive closure とする。

[Proposition 1] 任意の正規集合 $R = T(A), (A = (K, \Sigma, \delta, q_0, F))$

有限オートマタ M に対する $T(A) = R(G_A) = L(G_A)$ なる右延長文法

$G_A = (\Sigma, S, P)$ あり, (但し K : 内部状態の集合, $q_0 \in K$ 初期状態, F : 最終状態, δ 決定論的遷移関数)

(証明) $\#(K) = m$ とし. $S = \{w \in T(A) \mid |w| < m^m\}$

$$P = \{ \langle x, y \rangle \mid x = xy, |xy| \leq m^m, |y| \neq 0, x, y \in \Sigma^* \}$$

$G_A = (\Sigma, S, P)$ とす 3組の $u, v \in \Sigma^*$ に対して 同値関係

$u \equiv v \Leftrightarrow \forall q \in K, \delta(q, u) = \delta(q, v)$ と定義する.

• $R(G_A) \subseteq L(G_A) \subseteq T(A) = R$ は明らかに

• $R = T(A) \subseteq R(G_A)$ のみを示せばよい

$\langle w \in R \rightarrow w \in R(G_A) \rangle$ を $|w|$ に関する帰納法により示す:

(case 1) $|w| < m^m$: $w \in S \subseteq R(G_A)$

(case 2) $|w| \geq m^m$: $w = a_{i_1} \dots a_{i_{|w|}} (a_{i_j} \in \Sigma)$

$a_{i_1} \dots a_{i_p} = x_p (0 \leq p \leq |w|)$ とす 3 x_0, x_1, \dots, x_{m^m} の中に同値な 3

ものあり、 $x_k \equiv x_{k+l} (0 \leq k < k+l \leq m^m)$ とす 3.

$a_{i_{k+1}} \dots a_{i_{k+l}} = y$ とす 3 と $x_k \equiv x_k y, |y| \neq 0, \langle x_k, y \rangle \in P$

一方 $w = x_k y v' \equiv x_k v' \quad x_k v' \in T(A) = R, |x_k v'| < |w|$

帰納法の仮定より $x_k v' \in R(G_A) \therefore w = x_k y v' \in R(G_A)$

[系 1] 族 $\{R(G) \mid G \text{は } \Sigma \text{ 上の右延長文法}\}$ は Σ 上の正規集合の族と一致する。

(証明) Proposition 1 より任意の右延長文法 $G = (\Sigma, S, P)$ について $R(G)$ が正規集合であることを示せばよい。

$G = (\Sigma, S, P)$ に対して $R(G) = T(A_G)$ なる非決定論的 λ input タイプ

の有限オートマト $A_G = (K, \Sigma, \delta, q_0, F)$ あり。

$$\text{即ち } \max(\max_{\langle x, y \rangle \in P} |xy|, \max_{u \in S} |u| + 1) = k \quad \text{とし}$$

$$K = \bigcup_{\ell=0}^k \sum^\ell = \{a_{i_1} \dots a_{i_\ell} \mid 0 \leq i_j \leq k, a_{ij} \in \Sigma \ (j=1, \dots, \ell)\}$$

$$q_0 = \lambda \in K, \quad F = S, \quad \text{とする。}$$

δ は次の 2 つをタイプのものからなる：

$$(1) \delta(xyv, \lambda) \ni xv \quad (\text{for each } x, y, v \in \Sigma^*, \langle x, y \rangle \in P, |xyv| \leq k)$$

$$(2) \delta(x, a) \ni xa \quad (\text{for each } x \in \Sigma^*, |x| < k, a \in \Sigma)$$

$$(i) R(G) \subseteq T(A) \Rightarrow \text{ " ては : } w = a_{i_1} \dots a_{i_m} \in \Sigma^* \quad \text{に對する}$$

$$w^{(k)} = \begin{cases} a_{i_1} \dots a_{i_k} & (\text{if } m > k), \\ a_{i_1} \dots a_{i_m} & (\text{if } m \leq k) \end{cases} \quad w \setminus w^{(k)} = \begin{cases} a_{i_{k+1}} \dots a_{i_m} & (\text{if } m > k) \\ \lambda & (\text{if } m \leq k) \end{cases}$$

とし、 A に対して状態 q , input x の計算状況 (q, x) とされ
ば、一般に " $u \xrightarrow{R} w$ " ならば " $(w^{(k)}, w \setminus w^{(k)}) \xrightarrow{A} (u^{(k)}, u \setminus u^{(k)})$ " が成立

する。従って $w \in R(G)$ 即ち $S \ni u \xrightarrow{R} w$ のとき $(q_0, w) = (\lambda, w) \xrightarrow{A} (w^{(k)}, w \setminus w^{(k)}) \xrightarrow{A} (u^{(k)}, u \setminus u^{(k)})$ が成立

$$(w^{(k)}, w \setminus w^{(k)}) \xrightarrow{A} (u^{(k)}, u \setminus u^{(k)}) = (u^{(k)}, \lambda). \quad \text{即ち } w \in T(A_G).$$

(ii) $T(A) \subseteq R(G)$ については: " $w \in T(A_G)$ ならば $w \in R(G)$, すなはち $|w|$ に応ずる帰納法により容易に示す。

[系 2] $\#(\Sigma) = 1$ のとき $\{L(G) \mid G \Sigma \text{ の上の右延長文法}\}$ は正規集合族と一致する

(*) $\#(\Sigma) = 1$ のとき Σ の上の任意の右延長文法につき

$L(G) = R(G)$ が成立する。

§ 2 文脈依存言語、文脈自由言語との関係

[Proposition 2] 右延長言語は左片側文脈依存言語であり
従つて文脈依存言語である。

[Lemma] $L(G); G = (\Sigma, S, P)$ に対して $L(G) = L(G')$; $G' = (\Sigma, S', P')$, 「 P' は $\langle \lambda, v \rangle$, $\langle u, \lambda \rangle$ なる要素をもたない」
なる G' あり。

(証明) $P = P_1 \cup P_2$, $P_1 = \{ \langle x_i, y_i \rangle \mid i=1, \dots, p \}$, $x_i \neq \lambda$, $y_i \neq \lambda$
 $P_2 = \{ \langle \lambda, v_j \rangle \mid j=1, \dots, q \}$ $v_j \neq \lambda$ とおける。

$$P' = P_1 \cup P'_2, \quad P'_2 = \{ \langle a, v_j \rangle \mid a \in \Sigma, j=1, \dots, q \}$$

$$S' = S \cup \{ v_j u \mid j=1, \dots, q, u \in S \}, \quad G' = (\Sigma, S', P')$$
 とする。

• $L(G') \subseteq L(G)$ は明らか。

$L(G) \subseteq L(G')$ について: 任意の $w \in L(G)$ に対して導出
 $S \ni u \xrightarrow[P]{*} w$ の中にあって

(case 1) $P_2 \ni \langle \lambda, v_j \rangle$ のルールの左端での適用がないとき:

P_2 の適用は P'_2 の適用とみなせる。従つて, $S' \ni S \ni u \xrightarrow[P]{*} w \quad w \in L(G')$

(case 2) P_2 の左端にみける適用があるとき: その最終のも

の $\langle \lambda, v \rangle$ の適用をマークする: $S \ni u \xrightarrow[P]{*} u, \xrightarrow[P_2]{*} vu, \xrightarrow[P]{*} w$ 従つて

$S' \ni vu \xrightarrow[P]{*} vu, \xrightarrow[P]{*} w$ が成立。これに P_2 の左端適用は現れない。

従つて $S' \ni vu \xrightarrow[P']{*} w$ 即ち $w \in L(G')$.

(Proposition 2 の証明) 右延長言語 $L = L(G); G = (\Sigma, S, P)$ に対して前 Lemma より $P = \{ \langle u, x_i, v_i \rangle \mid i=1, \dots, k \}$ とおける。

但し $x_i \in \Sigma$, $u_i \in \Sigma^*$, $v_i \in \Sigma^+$ ($i=1, \dots, k$).

$\therefore \forall v_N = \{X_0\} \cup \{X_a \mid a \in \Sigma\}$, $v_T = \Sigma$ とし

$\psi(a) = X_a$ (for each $a \in \Sigma$) によって $v_T = \Sigma$ から v_N への導型を定めよ: $P' = P'_0 \cup P'_1 \cup P'_2$, $P'_0 = \{X_0 \rightarrow \psi(u) \mid u \in S\}$,

$P'_1 = \{\psi(u_i) X_{x_i} \rightarrow \psi(u_i) X_{x_i} \psi(v_i) \mid i=1, \dots, k\}$, $P'_2 = \{X_a \rightarrow a \mid a \in \Sigma\}$

とすると $G' = (v_N, v_T, P', X_0)$ は 1 の左側文脈依存文法を与える, G' によって定義される phrase structure 言語 $L(G')$ は右延長言語 $L(G)$ と一致することは容易に確かめうる。

○ $\#(\Sigma) \geq 2$ のとき、正規言語でない右延長言語としては:

Dyck 言語 $L(G_D)$ がある。即ち $\Sigma = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$,
に対して $G_D = (\Sigma, S_D, P_D)$, $P_D = \{a_1 a_1, a_2 a_2, \dots, a_n a_n\}$,
 $S_D = \{\lambda, a_1 a_2\}$.

○ $\#(\Sigma) \geq 2$ のとき、右延長言語の族は文脈自由言語の族と互に他の部分ではない。これは $\{a_1^n a_2^n \mid n \geq 1\}$ が右延長言語ではないこと。と次の Proposition 3 によると。

[Proposition 3] 右延長言語で文脈自由ではないもののうち下記の $L(G)$ はその例を与える

$G = (\Sigma, S, P)$; $\Sigma = \{a, b, c, a', f, X, Y, \bar{X}\}$,

$S = \{cab\bar{X}\bar{X}\}$, $P = P_0 \cup P_1 \cup P_2 \cup P_3 \cup P_4 \cup P_5 \cup P_6$:

$$P_0 = \{ \langle c, cab \rangle \}, P_1 = \{ \langle a, fa' bba' \rangle \}, P_2 = \{ \langle a, fa' ba' \rangle \},$$

$$P_3 = \{ \langle bba\alpha b, b \rangle \mid \alpha \in \{a, a'\} \}, P_4 = \{ \langle \alpha_1 b \alpha_2 b, a' \rangle \mid \alpha_1, \alpha_2 \in \{a, a'\} \},$$

$$P_5 = \{ \langle bba\alpha b, bY \rangle \mid \alpha \in \{a, a'\} \}, P_6 = \{ \langle \alpha_1 b \alpha_2 b, X \rangle \mid \alpha_1, \alpha_2 \in \{a, a'\} \}$$

これが文脈自由でないことを示すために次の正規集合 C と
準同型 φ とを考え。

$$\varphi(L(G) \cap C) = \{ c^n a^n X^k \mid n \geq 1, n \geq k \geq 0 \} \quad \text{などを示す。}$$

このとき、右辺は文脈自由ではない故 $L(G)$ も同様となる。

但し $C = C_0 \cap C_1 \cap C_2 \cap C_3$ はパターンの制限を与える。

$$\text{即ち } C_0 = \Sigma^* - \Sigma^* a \Sigma^* c \Sigma^* \quad (\text{a のあとに } C \text{ のある語を除く})$$

$$C_1 = \Sigma^* - \Sigma^* a' (\Sigma - \{b\}) \Sigma^* \quad (\text{a' のあとには } b, \text{ 以外})$$

$$C_2 = \Sigma^* - \Sigma^* Y (\Sigma - \{X, \bar{X}\}) \Sigma^* \quad (Y のあとには X または \bar{X})$$

$$C_3 = \Sigma^* - \Sigma^* X (\Sigma^* - bY \Sigma^*) \quad (X のあとには bY が続く),$$

$$\begin{cases} \varphi(x) = x & (x = c, a, X), \\ \varphi(a') = \varphi(b) = \varphi(f) = \varphi(\bar{X}) = \lambda & \text{定義する。} \end{cases}$$

以下 $L_1 = L(G) \cap C$ とおき、 $\varphi(L_1) = L_2 = \{ c^n a^n X^k \mid n \geq 1, n \geq k \geq 0 \}$ を示す。

(Part 1) $L_2 \subseteq \varphi(L_1)$ について：各 $n \geq 1$ 各 $p (n \geq p \geq 0)$ に

対して次の形の $w_{n,p}$ が $L_1 = L(G) \cap C$ に属することを確かめ

$$w_{n,2k} = c^n \left(\prod_{i=1}^k af(a'bb)^{n_{2i-1}} af(a'b)^{n_{2i}} \right) \cdot \\ \left(\prod_{j=2k+1}^n ab(a'b)^{n_j} \right) (XbY)^k \bar{X} \bar{X}$$

$$w_{n,2k+1} = c^n \left(\prod_{i=1}^k af(a'bb)^{n_{2i-1}} af(a'b)^{n_{2i}} \right) \cdot \\ af(a'bb)^{n_{2k+1}} \left(\prod_{j=2k+2}^n abb(a'bb)^{n_j} \right) Y (XbY)^k \bar{X} \bar{X}.$$

(註)* Salomaa. Formal Languages. p.102 (Academic Press 1973) 等参照。

従つて $\varphi(w_{n,p}) = c^n a^n X^k \in \varphi(L(G) \cap C)$.

(Part 2) $\varphi(E_1) \subseteq E_2$: 次のようなら挿入文法 $G' = (\Sigma, S, P')$

が存在するから示される。

(A) $L_1 = L(G) \cap C \subseteq L(G')$

(B) $\varphi(L(G')) \subseteq L_2 \equiv \{c^n a^n X^k \mid n \geq 1, n \geq k \geq 0\}$

但し $P' = P'_0 \cup P'_1 \cup P'_2 \cup P'_3 \cup P'_4 \cup P'_5 \cup P'_6$, P'_i は P_i に関連して次の
ようく定義される:

$$P'_0 = \{\langle c, cab, a \rangle\}, P'_1 = \{\langle a, fa'bba', b \rangle\}, P'_2 = \{\langle a, fa'ba', b \rangle\},$$

$$P'_3 = P_3 \equiv \{\langle bb\alpha b, b \rangle \mid \alpha \in \{a, a'\}\},$$

$$P'_4 = \{\langle bb\alpha b, by, y \rangle \mid \alpha \in \{a, a'\}, y \in \{X, \bar{X}\}\},$$

$$P'_5 = \{\langle \alpha_1 b \alpha_2 b, a', b \rangle \mid \alpha_1, \alpha_2 \in \{a, a'\}\},$$

$$P'_6 = \{\langle \alpha_1 b \alpha_2 b, X, bY \rangle \mid \alpha_1, \alpha_2 \in \{a, a'\}\}.$$

(ここで挿入文法 $G = (\Sigma, S, P)$ とは右延長文法の拡張として

P は $\Sigma^* \times (\Sigma^* - \{\lambda\}) \times \Sigma^*$ の有限部分集合として定義し、このと

き $L(G)$ は右延長言語と同様に S の語から productions

$uxzv \Rightarrow uxyzv; (\langle x, y, z \rangle \in P, u, v \in \Sigma^*)$ の有限回でほどこ

してうる語の全体を定義する。)

(A の証明) (A) は $L(G)$ の "パヌーンの制限 $w \in C$ "
が "導出に用いられるルール P の P' への制限" を導くことを
主張するものである。即ち導出 $cab\bar{X} \Rightarrow w$ において
 P のルールは P' の形でのみ用いられることを示す。

(0) $P_0 \ni \langle c, cab \rangle$ の適用をマークする : $u, v, v_i, w_i \in \Sigma^*, \xi \in \Sigma$

として, $cab\bar{X}\bar{X} \xrightarrow{P_0} ucv = uc\xi v_2$ ($\because v=v_1\bar{X}\bar{X}, |v| \geq 2$)
 $= \xi v_2$ とある。

$$\xrightarrow{P_0} uccab\xi v_2 \xrightarrow{P_0} w_1 a w_2 \xi w_3 = w$$

先づ一般に $uc\xi v_1 \in L(G)$ ならば c の右隣りの字は a or c 。

また $w \in L_1 \subseteq C_0 = \Sigma^* - \Sigma^* a \Sigma^* c \Sigma^*$ となり a の右の字 $\neq c$, $\therefore \xi = a$.

P_0 は $uc\xi v_1 \xrightarrow{P_0} uccabav_2$ の形で用いられる。

(1) $P_1 \ni \langle a, fa'bba', a' \rangle$ の適用をマーク :

$$cab\bar{X}\bar{X} \xrightarrow{P_1} uav = ua\xi v_1 \xrightarrow{P_1} ua\underline{fa'bba'}\xi v_1 \xrightarrow{P_1} w, a'\xi w_2 = w$$

($\because P_1$ が $\langle \dots a', \dots \rangle$ の形のルールを含まぬ故 $a'\xi$ は不变。)

$w \in C_1$ より a' の直後は b . $\xi = b$ 故に P_1 は P_1' として適用

(2) P_2 は P_2' としてのみ用いられるとは(1)と同様。

(3) $P_3 = P_3'$

(4) $P_4 \ni \langle bb\alpha b, bY \rangle$ の適用をマーク ; (1)と同様 $Y\xi$ が P で不变なることに注意し, $cab\bar{X}\bar{X} \xrightarrow{P_4} ubb\alpha bv = ubb\alpha b\xi v_1 \xrightarrow{P_4} ubb\alpha bbY\xi v_1 = w, Y\xi w_2 = w \in L_1 \subseteq C_2$

$\therefore \xi = X$ or \bar{X} $\therefore P_4$ は P_4' としてのみ適用される。

(5) P_5 についても(1)同様 P_5' としてのみ適用される。

(6) $P_6 \ni \langle \alpha_1 b \alpha_2 b, X \rangle$ の適用をマーク ; $X\xi$ が P で不变で

あることを注意 $cab\bar{X}\bar{X} \xrightarrow{P_6} u \alpha_1 b \alpha_2 bv = u \underline{\alpha_1 b \alpha_2 b} \xi v_1$ ($\because |v| \geq 2$)

$$\xrightarrow{P_6} u \underline{\alpha_1 b \alpha_2 b} X \xi \gamma' v_1 \xrightarrow{P_6} w, X \xi \gamma' w_2 = w \in C_3$$

$\therefore \xi \gamma' = bY \quad \therefore \xi = b, \gamma' = Y$ 更に Xb で P で不变 $\therefore \gamma = \gamma' = Y$

従って P_6 も P'_6 としてのみ用いられる。

(B の証明) 下記の Lemma (1) - (5) から

「任意の $w \in L(G')$ に対して」

$$\left. \begin{array}{l} w \in c^*c\{a, a'b, f\}^*\{X, bY\}^*\bar{XX} \\ \#_c(w) = \#_a(w) \geq \#_{XY}(w) \end{array} \right\} \text{が示され}$$

一方 φ により a, c, X はそのまま残り, Y は X に, 他の記号は消去される故 $\varphi(w) = c^{n+1} a^{n+1} X^k \in L_2$ 即ち $\varphi(L(G')) \subseteq L_2$.

[Lemma] $w \in L(G')$ に対して

(1) w の中の $\alpha \in \{a, a'\}$ の直後の記号は b または f .

(2) w の中の f は $uafa'bv$ の形でのみ現われる。

(3) $w \in c^*c\{a, a', b, f\}^*((XbY)^* \cup bY(XbY)^*)\bar{XX}$

特に w が f を含まぬなら $w = c^{n+1}(ab)^{n+1}\bar{XX}$ ($n \geq 0$)

(4) $\#_c(w) = \#_a(w) \geq \#_f(w)$

(証明) (1)(2)(3)と(4)の前半は w の導出ステップ数に因る帰納法により容易。 (4)の後半は (2) の「 f は a の直後に高々 1 回のみ現われる」とを導くが分明らかである。

下の Lemma(5) は (a の直後に高々 1 回現われる) f 且つが右の $\{X, bY\}^*$ のブロックに高々 1 回の X or Y を発生させる \Rightarrow ことを示すもので、これには左の情報を右方へ移動させる手段として $\alpha(a \text{ or } a')$ と b とかなる 2 種類のパターンが利用される。 Lemma(5) が用いられる 2 つの定義を述べる:

(定義 1) $w \in L(G')$ に対して $\alpha(w)$ を次のように定義する:

(i) w が f を含まないとき: $w = c^{n+1} (ab)^{n+1} \bar{X} \bar{X}$; $\alpha(w) = (ab)^{n+1}$

(ii) w が f を含むとき: 最も右の f と最も左の X or Y or \bar{X} や

はそれぞれ w の部分語 ($\in \{a, a', b\}^*$) を $\alpha(w)$ とする。証明

を Lemma (2), (3) より $w = c^{n+1} u f \alpha(w) v \bar{X} \bar{X}$

$u \in \{a, a', b, f\}^*$, $v \in (XbY)^* \cup Y(XbY)^*$

$\alpha(w) = \alpha_1 b^{n_1} \alpha_2 b^{n_2} \dots \alpha_k b^{n_k}$ ($n_i \geq 1$, $\alpha_i \in \{a, a'\}$ $i=1, \dots, k$).

(定義 2) $w \in L(G')$ の部分語で $v = \alpha_1 b^{n_1} \alpha_2 b^{n_2} \dots \alpha_k b^{n_k}$.

$\alpha_i \in \{a, a'\}$, $n_i \geq 1$ であるものにつけら。

$N(v) = (\exists i) h(n_1) h(n_2) \dots h(n_k)$ の記号変化の個数)

と定義する。但し $h(n) = 1 (n=1)$, $h(n) = 2 (n \geq 2)$ とする。

[Lemma (5)] 任意の $w \in L(G')$ に対して

$\#_f(w) \geq N(\alpha(w)) + \#_{x,y}(w)$ が成立する。

(証明) $w = cab\bar{X}\bar{X} \in S$ につけては明らかに成立。

• w につけて成立を仮定し $w \xrightarrow{P} w'$ なる w' につけての成立を示せばよし: w が f を含むか否かのそれぞれの場合に適用されるルールの種類により cases を分類し確かめる。

1. w が f を含まないとき Lemma(3) より $w = c^{n+1} (ab)^{n+1} \bar{X} \bar{X}$ には適用可能なルールは P'_0, P'_1, P'_2 のみ。

1.o P'_0 適用のとき: $w' = c^{n+2} (ab)^{n+2} \bar{X} \bar{X}$, $\alpha(w') = (ab^2)^{n+2}$

$N(\alpha(w')) = (\exists i) 1^{n+2}$, 記号変化の数) = 0

一方 $\#_f(w') = \#_{XY}(w') = 0$ が成立.

1.1 $P'_1 \ni \langle a, fa'bba', b \rangle$ 適用のとき:

$$w' = c^{m+1} (ab)^k \underline{afa'bba'b(ab)}^{m-k} \bar{XX}, \quad \alpha(w') = a'bba'b(ab)^{m-k};$$

$$N(\alpha(w')) = (2 \cdot 1^{m-k-1}) \text{の記号変化の数} = 1, \quad \#_f(w') = 1$$

$$\#_{XY}(w') = 0 \quad \text{が成立.}$$

1.3 $P'_2 \ni \langle a, fa'ba' \rangle$ 適用のとき: $w' = c^{m+1} (ab)^k \underline{afa'ba'b(ab)}^{m-k} \bar{XX}$

$$\#_f(w') = 1, \quad N(\alpha(w')) = 0, \quad \#_{XY}(w') = 0 \quad \text{が成立.}$$

2. w が "f" を含むとき:

$$w = c^{m+1} u f \alpha(w) v \bar{XX}, \quad u \in \{a, a', b, f\}^*, \quad v \in (XbY)^* \cup Y(XbY)^*,$$

$$\alpha(w) = \alpha_1 b^{n_1} \dots \alpha_k b^{n_k} \quad (n_i \geq 1, \quad \alpha_i \in \{a, a'\})$$

2.0 $P'_0 \ni \langle c, cab, a \rangle$ 適用のとき:

$$w' = c^{m+2} abuf \alpha(w) v \bar{XX}, \quad \alpha(w') = \alpha(w) \quad N(\alpha(w')) = N(\alpha(w))$$

一方 $\#_f(w'), \#_{XY}(w')$ が w と変わらない故, w' は "f" で成立.

2.1 $P'_1 \ni \langle a, fa'bba', b \rangle$ 適用のとき:

2.1.1 u の中の a は適用のとき $\alpha(w') = \alpha(w) \therefore N(\alpha(w')) = N(\alpha(w))$

$$\#_{XY}(w') = \#_{XY}(w), \quad \#_f(w) > \#_f(w) = N(\alpha(w)) + \#_{XY}(w) = N(\alpha(w')) + \#_{XY}(w')$$

2.1.2 $\alpha(w)$ の中の $\alpha_p = a$ は適用の場合: $\alpha(w) = w, ab^{n_p} w_2$

$$w' = c^{m+1} u f w a \underline{fa'bba'b}^{n_p} w_2 v \bar{XX}, \quad \alpha(w') = \underline{a'bba'b}^{n_p} w_2;$$

$$N(\alpha(w')) \leq N(a'b^{n_p} w_2) + 1 \leq N(\alpha(w)) + 1 \quad \text{一方 } \#_{XY}(w') = \#_{XY}(w)$$

$$\#_f(w') = \#_f(w) + 1 \geq (N(\alpha(w)) + \#_{XY}(w)) + 1 \geq N(\alpha(w')) + \#_{XY}(w')$$

2.2 $P'_2 \ni \langle a, fa'ba', b \rangle$ 適用の場合 P'_1 の場合と同様

2.3 $P'_3 = P_3 \ni \langle \underline{bb\alpha}b, b \rangle$

適用の場合

2.3.1 u の中の $\underline{bb\alpha}b$ に適用されるとき: 2.0 の場合と同様2.3.2 $\sigma(w)$ 中で適用の場合: $\sigma(w) = \alpha_1 b^{n_1} \dots \alpha_k b^{n_k} = w, bb\alpha_p bbw$,

$$\therefore p \geq 2, n_p \geq 2, n_i \geq 1 (i=1, \dots, k), w' = c^{m+1} u f w, \underline{bb\alpha_p bbw}, v \bar{X} \bar{X}, \sigma(w') = w, bb\alpha_p bbw$$

$$\begin{cases} h(n'_i) = h(n_i) & (i=1, \dots, p-1, p+1, \dots, k) \\ h(n'_{p-1}) = h(n_{p-1}) = 2 \\ h(n'_p) = h(n_p + 1) = 2 > h(n_p) \end{cases}$$

である。

更に case (i): $p < k, h(n_p) = 2 ; N(\sigma(w')) = N(\sigma(w))$ (ii) " , $h(n_p) = 1, h(n_{p+1}) = 1 ; " " "$ (iii) " , " , $h(n_{p+1}) = 2 ; N(\sigma(w')) = N(\sigma(w)) - 2$ (iv): $p = k, h(n_p) = 2 ; N(\sigma(w')) = N(\sigma(w))$ (v): " , $h(n_p) = 1 ; N(\sigma(w')) = N(\sigma(w)) - 1$ 従って (i) — (v) のいずれにおいても $N(\sigma(w')) \leq N(\sigma(w)) - 3 \#_x, \#_{xy}$ は

不変故成立。

2.4 $P'_4 \ni \langle \underline{bb\alpha}b, b \bar{Y}, \bar{X} \rangle$ の適用の場合

$$\sigma(w) = \alpha_1 b^{n_1} \dots \alpha_k b^{n_k} = w, bb\alpha_k b, n_{k-1} \geq 2, n_k = 1, v = Xw$$

$$w = c^{m+1} u f w, \underline{bb\alpha_k bb} \bar{Y} \bar{X} v, \bar{X} \bar{X}$$

$$w' = c^{m+1} u f w, \underline{bb\alpha_k bb} \bar{Y} \bar{X} v, \bar{X} \bar{X} \quad n'_{k-1} \geq 2, n'_k = 2$$

$$\sigma(w') = w, bb\alpha_k bb \quad \begin{cases} h(n'_i) = h(n_i) & (i=1, \dots, k-1) \\ h(n'_{k-1}) = h(n_{k-1}) = 2 \\ h(n'_k) = 2 > h(n_k) = 1 \end{cases}$$

$$N(\delta(w')) = N(\delta(w)) - 1, \quad \#_{XY}(w') = \#_{XY}(w) + 1.$$

$$\#_f(w') = \#_f(w) \geq N(\delta(w)) + \#_{XY}(w) = N(\delta(w')) + \#_{XY}(w')$$

2.5 $P'_b \ni \langle \alpha_1 b \alpha_2 b, a', b \rangle$, 適用の場合.

2.5.1 $w = c^{m+1} u f \delta(w) v \bar{X} \bar{X}$ の中 $a, \alpha_1 b \alpha_2 b b$ は適用の場合

1.2.0 と同様.

2.5.2 $\delta(w) = w, \underline{\alpha_p b \alpha_{p+1} b} \underline{bw_2}$ の中で適用される場合: $n_p = 1$,

$$n_{p+1} \geq 2, \quad w' = c^{m+1} u f w, \underline{\alpha_p b \alpha_{p+1} b} \underline{a' b w_2} v \bar{X} \bar{X}, \quad \delta(w') = w, \underline{\alpha_p b \alpha_{p+1} b} \underline{a' b w_2}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} h(n'_i) = h(n_i) \quad (i=1, \dots, p) \\ h(n'_p) = h(n_p) = 1 \\ h(n'_{p+1}) = 1 \\ h(n'_{p+2}) = h(n_{p+1}-1), \quad h(n_{p+1}) = 2 \\ h(n'_j) = h(n_j) \quad (j=p+3, \dots, k+1) \end{array} \right.$$

case (i): $p+1 < k, \quad h(n'_{p+3}) = 2 \quad ; \quad N(\delta(w')) = N(\delta(w))$

(ii): " ", $h(n'_{p+3}) = 1, \quad h(n'_{p+2}) = 2 \quad ; \quad " "$

(iii): " ", " ", $h(n'_{p+2}) = 1 \quad ; \quad N(\delta(w')) = N(\delta(w)) - 2$

(iv): $p+1 = k, \quad h(n'_{p+2}) = 2 \quad ; \quad N(\delta(w')) = N(\delta(w))$

(v): " ", $h(n'_{p+2}) = 1 \quad ; \quad N(\delta(w')) = N(\delta(w)) - 1$

従って (i) — (v) のいずれの場合も, $N(\delta(w')) \leq N(\delta(w)) - \#_f$,

$\#_{XY}$ は不变故 w' につれて成立.

2.6 $P'_b \ni \langle \alpha_1 b \alpha_2 b, X, bY \rangle$ の適用の場合.

$$w = c^{m+1} u f w, \underline{\alpha_{k-1} b \alpha_k b b Y v}, \bar{X} \bar{X}, \quad \delta(w) = w, \underline{\alpha_{k-1} b \alpha_k b b}, \quad v = Y v,$$

$$w' = c^{m+1} u f w, \underbrace{\alpha_{k_1} b \alpha_k}_{\alpha(w')} b X b Y v, \bar{X} \bar{X}, \alpha(w') = w, \alpha_{k_1} b \alpha_k b, v = \underline{X b Y v},$$

$$N(\alpha(w')) = N(\alpha(w)) - 1, \#_{xy}(w') = \#_{xy}(w) + 1$$

$$\therefore \#_f(w') = \#_f(w) \geq N(\alpha(w)) + \#_{xy}(w) = N(\alpha(w')) + \#_{xy}(w').$$

§ 3. Left to right 導出への標準化について

前節で調べたように右辺長言語 $L(G)$ の文脈自由であるとは
がさうない。しかし Proposition 2 の Lemma は示すように
 $G = (\Sigma, S, P)$ の P は $\langle \lambda, u \rangle$ を含まない形に reduce してあ
れば、その任意の導出は ある意味で左から右へ実行するよ
うに実行順序を整理することができる。Proposition 4, 5
はこの二つに関連した性質をまとめたものである。

先づ実行順序の変更が可能な場合を例によって示す：

$w \in L(G)$ の 1 の導出 $S \ni u \xrightarrow{*} w$ につき

production $p_1 : uxv \Rightarrow uxyv$ の実行後に実行された

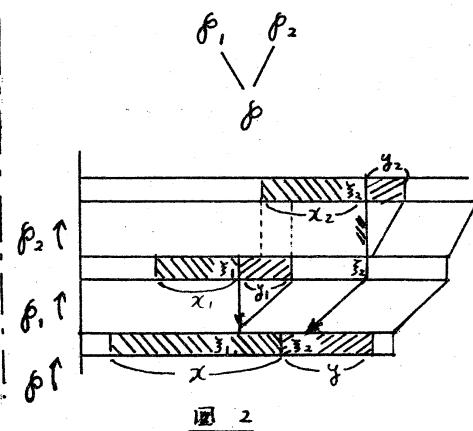
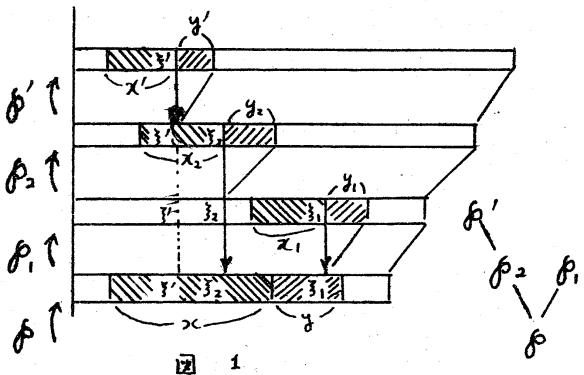
" " $p_1 : u, x, v \Rightarrow u, x, y, v$ につけて

p_1 が p に直接つながる枝であるとは x_i の右端の文字 y_i
($x_i = x'_i y_i$; y_i の y_i を p_1 の main 記号 という) が
(i) p の xy (p の main word という) の中ですでに現れて
(ii) p_1 と p の中间の productions の main words の中には現

われて“な”場合をいう。図1の β_1, β_2 は β に直接つながる枝であり、 β' は β_2 に直接つながるが β や β_1 には直接つながらない。

β に直接つながる2つの枝 β_1, β_2 について、それぞれの main 記号を x_1, x_2 とする。 β の main word の中にありて、 x_2 が x_1 の左にあれば β_2 は β_1 の左にあるという。このとき次の結果が成立す。

- β_2 が β_1 の左にあれば β_2 と β_1 より先に実行する。(図1)
- β_2 が β_1 の右にあるときは β_2 と β_1 より先に実行しようとばかりしない。(図2)



以上のことを一般化すれば、1つの導出ルルが与えられれば、そのすべての productions に(直接つながる枝)の関係によって tree 型の半順序を導入し、更に“根元より枝が後”“左の枝より右の枝があと”的順序により導入される緑形順序

によつてすべての productions を並べかえ Δ と同じ言語を生成す
る (left to right) の導出 Δ' をうみてが出来る。正確には
以下の通りである。

前節 Lemma の従つ手でうれた右延長言語 $L=L(G)$, $G=(\Sigma, S, P)$ の P は $\langle \lambda, u \rangle$ タイ τ^0 を含まないよう標準化してある
とする。
 $\max_{x,y \in P} |xy| = p$ とし $\{1, \dots, p\} = N_p$ とする。
 $N_p^* = \{d_1 \dots d_k \mid k \geq 0, d_i \in N_p\}$ によつて p - 分岐tree の nodes を表す。
特に $\lambda \in N_p^*$ を root と呼ぶ。

$\gamma, \delta \in N_p^*$, $d \in N_p$ に対し

- γ^d を node γ の上の左から d 番目 の node
- $\gamma\delta \succ \gamma$ によつて "より先端" なる半順序を表す可。

N_p^* , $d_1 \dots d_k$ ($k \neq 0$) を k 桁 $p+1$ 進小数 $0.d_1 \dots d_k$ とみる。

$\lambda \geq 0$ とみる。導入された線形順序を \geq で表わす。

この \geq は tree の nodes について left to right の順序だけ
を行つていい。

$G=(\Sigma, S, P)$ の 1つの導出 $D: S \Rightarrow w_1 \Rightarrow w_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow w_r = w$

($w_i = u_i x_i v_i \Rightarrow u_i x_i y_i v_i = w_{i+1}, \langle x_i, y_i \rangle \in P \quad (i=1, \dots, r-1)$) はつづけ。

各 production(n, m) (第 n 語 w_n の左から第 m 番目の記号の位
置) に次の g_D によつて N_p^* の要素としての node $g_D(n, m)$ を対
応させる。
 $(g_D \in g$ と略記)

$$\cdot g(1, m) = m$$

$$\cdot g(n, m) = \begin{cases} g(n-1, m) & ; \text{ if } m \leq |u_{n-1}| \\ g(n-1, |u_{n-1}x_{n-1}|), (m - |u_{n-1}|) & ; \text{ if } |u_{n-1}| < m \leq |u_{n-1}x_{n-1}y_{n-1}| \\ g(n-1, m - |y_{n-1}|) & ; \text{ if } |u_{n-1}x_{n-1}y_{n-1}| < m \end{cases}$$

また、便宜上 $g(0, 0) = \lambda$ と定義する。(*乗算とまざらわしいため“”を用いてある。)

n -th production $w_n = u_n x_n v_n \Rightarrow u_n x_n y_n v_n = w_{n+1}, (x_n, y_n) \in P$

N_p^* の要素 $f_p(n) = g_p(n, |u_n x_n|)$ を対応させる (f_p と f と略記する)

[Proposition 4] f_p は導出ステップ $\{1, \dots, r\}$ から N_p^* の中の 1:1 対応である。

一般に f_p は順序を保存すること はいえま。 即ち $f_p(1), f_p(2), \dots, f_p(r)$ は N_p^* の <順序の通りに並ぶとはかぎらま。

(定義) $f_p(i) < f_p(j)$ ($i < j$) のとき 導出 D は left to right であるといふ。

[Proposition 5] $w \in L(G)$ に対して w を導びく任意の導出 D に対し 同じ w を導びく left to right の導出 D' あり。

謝辞： 東工大の木村泉助教授、小林孝次郎助教授、高橋正子氏には種々有益な助言をいたぐりいたることを感謝致します。特に高橋正子氏からは手元の著「右延長文法による正規集合の特性化」が Büchi の結果の一部に含まれるなど等の御指摘

を得て二と付記します。

参考文献

- Salomaa, A., Formal Languages, Academic Press(1974)
- Büchi, J. R., Regular canonical systems, Archiv für
Mathematische Logik und Grundlagenforschung, 6(1964)91-111.
- Arikawa, S., On the languages defined by sentential forms of
context-free grammars, Res. Rept. 17, Res. Inst. Fund.
Inform. Sci., Kyushu Univ. (1970), 1-12.
- " " , Closure and non-closure properties of quasi
context-sensitive languages, Ibid. 37 (1973) 1-25.