

Differentiable Dynamical System の問題について

名大 教養 白岩 謙一

今年の4月東京で行なわれた、多様体論国際会議で、S. Smale, C. Zeeman, D. Sullivan 等から聞いたことをもとにして、Differentiable Dynamical System の理論において、現在未解決の問題の中より重要と思われるものを、いくつか取り出して解説することにする。勿論ここにあげるのは、私にとって興味のあるものか中心であって、一定の偏りをもっているが、この方面を研究しようとする方や、この分野に興味をもっている方々の参考になれば幸いである。

§1 構造的安定性

M を C^∞ 多様体, $f: M \rightarrow M$ を C^r 微分同相写像 ($r \geq 1$) とする. f の周期点全体の集合を $\text{Per}(f)$, 非遊走点全体の集合を $\Omega(f)$ とする. これは f 不変で $\Omega(f) \supset \text{Per}(f)$ となる. ここで $\Omega(f)$ は閉集合である.

M, N を C^∞ 多様体, $f: M \rightarrow M, g: N \rightarrow N$ を C^r 微分

同相写像 ($\nu \geq 1$) とする。いま, 同相写像 $h: M \rightarrow N$ があって, $hf = gh$ が成立するとき, f と g は 位相的に共役 とし, $f \sim g$ で表わす。

また, 同相写像 $h: \Omega(f) \rightarrow \Omega(g)$ があって, $hf = gh$ が $\Omega(f)$ 上で成立するとき, f と g は Ω 上で位相的に共役 とし, $f \sim_{\Omega} g$ で表わす。

M, N をコンパクトな C^{∞} 多様体とする, $C^{\nu}(M, N)$ を M から N への C^{ν} 写像全体の集合に C^{ν} 位相を入れた位相空間とする ($\nu \geq 1$)。すると, これは Banach 多様体となる。 $\text{Diff}^{\nu}(M)$ を M から M への C^{ν} 微分同相写像全体の作る $C^{\nu}(M, M)$ の部分集合とすると, これは閉集合となる。 (したがって $\text{Diff}^{\nu}(M)$ は Baire 空間となる。

C^{ν} 微分同相写像 $f: M \rightarrow M$ が 構造的に安定 とは, f の $\text{Diff}^{\nu}(M)$ における適当な近傍 \mathcal{U} があって, $\mathcal{U} \ni g$ はすべて f と位相的に共役になるときをいう。また, $f \sim g$ の代わりに $f \sim_{\Omega} g$ が成り立つとき, f は Ω -安定 といい。

構造的安定性に関する最も基本的なものは, 勿論, 構造的に安定 (または Ω -安定) と存在するための必要十分条件を求めることである。そして, この問題は, 微分可能な力学系の理論の発展の中で, 最も大きな柱の一つである。そして, この問題の現在の到達点について述べると共に, これらと孤

生ずる問題を述べることにする。

C^r 多様体 M の接ベクトル束 $E \subset T(M)$ とある。 $\Lambda \subset M$ に対し $T_\Lambda(M)$ をその Λ への制限とする。 C^r 微分同相写像 $f: M \rightarrow M$ の微分 Tf は $T(M)$ の自己同型を引き起す。 同様、 $f(\Lambda) = \Lambda$ とすると Tf は $T_\Lambda(M)$ の自己同型となる。

$\Lambda \subset M$ がコンパクトで $f(\Lambda) = \Lambda$ とする。 以下、次の2つの条件をみたすとき、 Λ を f の双曲型集合としよう。

(1) $T_\Lambda(M)$ は Tf 不変な2つの部分ベクトル束 E^s, E^u の Whitney 和に分解される。 即ち $T_\Lambda(M) = E^s \oplus E^u$

(2) 適当な定数 $c > 0$, $0 < \lambda < 1$ があって、 M の適当な Riemannian metric を使して

$$\|Tf^n(v)\| \leq c \lambda^n \|v\|, \quad v \in E^s$$

$$\|Tf^{-n}(v)\| \leq c \lambda^n \|v\|, \quad v \in E^u$$

$n = 0, 1, 2, \dots$ が成立する。

C^r 微分同相写像 $f: M \rightarrow M$ に対して、 $x \sim_n y$ ($x, y \in M$) とは $\lim_{n \rightarrow \infty} d(f^n(x), f^n(y)) = 0$ と存在するときを定義する。 (ただし、 d は M の metric)。 \sim の同値類を W_x^s で表す。 同様に $x \sim_n^{-1} y$ ($x, y \in M$) を $\lim_{n \rightarrow \infty} d(f^{-n}(x), f^{-n}(y)) = 0$ と定義し、その同値類を W_x^u で表す。

定理 1 (cf. [4]) Λ が f の双曲型集合で S , $x \in \Lambda$ に対して、 W_x^s, W_x^u は E_x^s, E_x^u への S の injective C^r immersion の

像である. (E_x^0, E_x^1 は E^0, E^1 の x 上のファイバー.)

次に $f: M \rightarrow M$ (C^∞ 微分同相写像) に対して, 主要な性質を公理の形で述べよう.

Axiom A (a) $\Omega(f)$ は f の双曲型集合である.

$$(b) \overline{\text{Per}(f)} = \Omega(f)$$

定理 2 (cf. [4]) f が Axiom A を満たすとき, $M = \bigcup_{x \in \Omega(f)} W_x^s$
 $= \bigcup_{x \in \Omega(f)} W_x^u$ (ただし M はコンパクト.)

次に, $E^s = \{v \in T(M) \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \|Tf^n(v)\| = 0\}$, $E^u = \{v \in T(M) \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \|Tf^{-n}(v)\| = 0\}$, $E_x^s = E^s \cap T_x(M)$, $E_x^u = E^u \cap T_x(M)$ とおくと, $T_x(M) = E_x^s + E_x^u$ かつ, すべて $x \in M$ に対して成立する. f は strong transversality condition を満たす.

定理 3 (cf. [0]) $f: M \rightarrow M$ がコンパクト C^∞ 多様体 M の C^∞ 微分同相写像で, strong transversality condition を満たすならば, f は 構造的に安定 である.

この定理によつて, 構造的に安定と存在するための十分条件が与えられたわけであるが, 必要かどうかが問題である.

定理 4 (cf. [4]) $f: M \rightarrow M$ が Axiom A を満たす C^∞ 微分同相写像 ($\gamma \geq 1$), (M はコンパクト) とする. このとき,

$$\Omega(f) = \Omega_1 \cup \dots \cup \Omega_k$$

なる $\Omega(f)$ の分割で, 次の性質 E を満たすものが存在する.

(1) Ω_i は空でない f 不変な閉集合である. $i=1, \dots, k$ は, このような空でない f 不変な閉集合 2 つの和に分割できる. $i=1, \dots, k$

(2) $f|_{\Omega_i}: \Omega_i \rightarrow \Omega_i$ ($i=1, \dots, k$) は dense orbit を持つ.

この定理による $\Omega(f)$ の分割 $\{\Omega_1, \dots, \Omega_k\} \subseteq \Omega(f)$ の 2 つへの分解 とする.

$W^s(\Omega_i) = \bigcup_{x \in \Omega_i} W_x^s$, $W^u(\Omega_i) = \bigcup_{x \in \Omega_i} W_x^u$ とおく.
 (2) $W^s(\Omega_i) \cap W^u(\Omega_j) \neq \emptyset$ のとき, $\Omega_i \subseteq \Omega_j$ と定義する. $\Omega_i \subseteq \Omega_j$ の順序を生成するとき, f は no cycle property を満たすとする.

定理 5 M はコンパクト ∞ 多様体で, $f: M \rightarrow M$ は C^r 級合同期写像 ($r \geq 1$) とする. M が Axiom A と no cycle property を満たすならば, f は Ω -安定である. (cf. [5]).

定理 6 上と同じ記号で, f が Axiom A を満たし, Ω -安定ならば, f は no cycle property を満たす. (cf. [8]).

以上から生じた問題として, 次のようなものがある.

問題 1 (a) 構造的に安定ならば Axiom A を満たすか.

(b) Ω -安定ならば Axiom A を満たすか.

問題 2 f が Axiom A を満たすとき, 定理 4 (2) の $f|_{\Omega_i}$

を位相的に分類せよ.

可算個の開密閉集合の共通部分を含む集合を residual とする. $\text{Diff}^r(M)$ の適当な residual set に属する f に対して成り立つような性質を generic とする.

問題3 W_x^s, W_x^u ($x \in M$) が M の smooth submanifold となるような性質は generic か.

問題4 Axiom A (a) と Axiom A (b) が導き出せるか.

Pugh [9] の closing lemma と $r=1$ のときは, Axiom A (b) が generic であることは知られている.

問題5 Axiom A と no cycle property を満たす f に対して, そのスเปクトル分解 $\{\Omega_1, \dots, \Omega_k\}$ の作る順序集合を特徴づけよ.

問題6 Axiom A を満たす f の homotopy class を特徴づけよ. (Cf. Zeeman [6]).

§2 Anosov 微分同相写像

$f: M \rightarrow M$ が, コンパクト多様体 M の C^r 微分同相写像のとき ($r \geq 1$), M が f の双曲型集合と仮定すれば, f は Anosov 微分同相写像 とする.

問題7 f が Anosov ならば $\Omega(f) = M$ と仮定せよ.

問題8 f が Anosov ならば $\Omega(f) = M$ ならば, f は hyperbolic inframannifold automorphism と位相的に共役か.

問題9 2つの homotopic Anosov 微合同相写像は、位相的に共役か。

これに関して (2, Newhouse [7], Franks [3]) によれば、codimension 1, すなわち $d(E^s) = 1$ または $d(E^u) = 1$ なる、上の問題 7, 8, 9 は肯定的である。

また Manning [6] によれば、inframnilmanifold 上の Anosov 微合同相写像は hyperbolic inframnilmanifold automorphism と位相的に共役である。従って今後は、inframnilmanifold 以外の Anosov 微合同相写像が存在するかどうか問題となる。さらに、この問題は基本的である。

問題10 Anosov diffeomorphism の homotopy class を特徴づけよ。例として Anosov $f: M \rightarrow M$ に対して、

$f_*: H_1(M; \mathbb{R}) \rightarrow H_1(M; \mathbb{R})$ は hyperbolic か、すなわち、固有値はすべて絶対値が 1 以外なるか。

これに関して (2) は Franks [2], Hirosh [4], Shiraiwa [11] Manning [5] がある。

§3 Morse Smale Diffeomorphism とその他

M をコンパクト C^∞ 微分多様体、 $f: M \rightarrow M \in C^r$ 微合同相写像 ($r \geq 1$) とする。これから次の条件をみたすとき、 f は Morse Smale とする。

- (1) $\Omega(f)$ は有限集合、(すなわち $\text{Per}(f) = \Omega(f)$)。

>

(2) $\Omega(f)$ は f の双曲型集合

(3) $\Omega(f) \ni x, y$ に対して, W_x^s と W_y^u は transversal に交わる.

Morse Smale の微合同相写像に使用して基本的な問題は次のように存在するのである.

問題 11 Morse Smale に因りて, Axiom A と no cycle property が成立する = ことを知らせよ (cf. [3]), 更に因りて, 問題 5 を考えよ.

問題 12 Morse Smale 微合同相写像の homotopy class を特徴づけよ.

この問題に因りて, Shub [12], Bowen [1] によれば, $f: M \rightarrow M$ が Morse Smale ならば, $f_*: H_*(M; \mathbb{R}) \rightarrow H_*(M; \mathbb{R})$ の固有値は, すべて 1 のべき根である.

問題 13 同相写像 $h: M \rightarrow M$ に対して, その topological entropy を $entropy h$ と表わす. 任意に $h_*: H_*(M; \mathbb{R}) \rightarrow H_*(M; \mathbb{R})$ の固有値の絶対値の最大を λ とするとき,

$$entropy h \geq \log \lambda$$

が成立する.

この問題に因りては Bowen [1] による部分的な結果がある. 任意に Axiom A を満たし $\dim \Omega = 0$ ならば, λ は成立する.

さて最後の問題として、

問題14 以上の問題の analogy を flow の場合に考察せよ。

もとより、微分同相写象の問題は、flow の問題から来るといふ史的な事実がある。Smale によれば、微分同相写象の理論から flow の理論への橋渡しは、割り合ひ簡単である。しかし、Zeeman によれば、その逆の方が容易なことがあるとの事である。両方の問題を同時に意識しながら考へた方がよいかは知らぬ。

参考文献

- [1] R. Bowen: Entropy versus Homology for Certain Diffeomorphisms, to appear
- [2] J. Franks: Anosov Diffeomorphisms on Tori, Trans. Amer. Math. Soc. 145 (1969), 117-124.
- [3] J. Franks: Anosov Diffeomorphisms, Proc. Symp. Pure Math. 14, Amer. Math. Soc. (1970), 61-94.
- [4] M. Hirsch: Anosov Maps, Polycyclic Groups and Homology, Topology 10 (1971), 177-184.
- [5] A. Manning: Anosov Diffeomorphisms on Nilmanifolds, Proc. Amer. Math. Soc. 38 (1973), 423-426.
- [6] A. Manning: There are no New Anosov Diffeomorphisms on

Tori, to appear

- [7] S. Newhouse: On Codimension One Anosov Diffeomorphisms, Amer. J. Math. 92 (1970), 761-770.
- [8] J. Palis: A note on Ω -stability, Proc. Symp. Pure Math. 14, Amer. Math. Soc. (1970), 221-222.
- [9] C. Pugh: An Improved Closing Lemma and a General Density Theorem, Amer. J. Math. 89 (1967), 1010-1021
- [10] J. Robbin: A Structural Stability Theorem, Ann. of Math. 94 (1971), 447-493
- [11] K. Shiraiwa: Some conditions on Anosov Diffeomorphisms, to appear
- [12] M. Shub: Morse-Smale Diffeomorphisms are Umpotent on Homology, Salvador Symposium on Dynamical Systems.
- [13] S. Smale: Morse Inequalities for a Dynamical System, Bull. Amer. Math. Soc., 66 (1960), 43-49.
- [14] S. Smale: Differentiable Dynamical Systems, Bull. Amer. Math. Soc., 73 (1967), 747-817.
- [15] S. Smale: The Ω -stability Theorem, Proc. Symp. Pure Math. 14, Amer. Math. Soc. (1970), 289-298.
- [16] C. Zeeman: to appear