

非一様媒質中におけるソリトンの分裂

大阪高專 小野義明

1. 序論

孤立波や非線型波列などの現実の浅水波は Korteweg-de Vries (K-dV) 方程式により正確に記述できることが Zabusky および Galvin の実験¹⁾ により明らかにされ、最近は K-dV 方程式に関する波浪の理論的研究や実験が海洋工学など応用分野で盛んに行われている^{2), 3)}。

ここでは界面からもまた純理論的にみても重要なと思われる媒質の非一様性の分散性波動に対する影響を考究する。底が空間的にゆっくり変化している場合、浅水波は、非分散性媒質に対して Taniuti および Asano⁴⁾ が用いた Gardner-Morikawa タイプの座標の伸縮変換を利用して、つぎのように変形 K-dV 方程式に支配されることが Kakutani⁵⁾ により示された：

$$\frac{\partial h}{\partial \bar{t}} + \alpha(\bar{t}) h \frac{\partial h}{\partial \bar{x}} + \beta(\bar{t}) \frac{\partial^3 h}{\partial \bar{x}^3} + \gamma(\bar{t}) h = 0. \quad (1.1)$$

この種の方程式は、非一様な密度分布をもつプラズマ中の波動など、かなり広範囲な非一様媒質中の波動をも支配していることわかる。方程式(1.1)は独立変数と継続変数の適当な変換により形式上、非一様性の影響を一項にまとめることができる：

$$\frac{\partial u}{\partial t} + u \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial^3 u}{\partial x^3} + \nu(t) u = 0, \quad (1.2)$$

ここで、 x, t はそれぞれ空間的、時間的な「段階」をもつ独立変数ではあるが、必ずしも時間、空間の座標とのものではない。

$\nu(t)$ は媒質の非一様性を表していて媒質が一様かどうかは確定しないで、このとき方程式(1.2)は KdV 方程式となる。

KdV 方程式には、よく知られているように定常解として soliton 解や cnoidal wave 解がある。方程式(1.2)を用いて底へ凸凹など媒質の非一様性による soliton の成長や減衰あるいは分裂などが記述できることがわかる。

本論文では方程式(1.2)を基礎にして、soliton ばかりでなくと思われる cnoidal wave などの波列に対する非一様性の影響を調べる。まず(§2)、波列の非一様性によるゆきりした変調を記述する方程式を導き、それを用いて一様媒質中では線型変調に対して安定であった弱い cnoidal wave ⁸⁾が非一様媒質中では不安定となりうることは示す(§3)。ついで(§4)、

Asano-Taniuti-Yajima¹⁹⁾にすり見い出された、K-dV方程式の近似的な定常解である振幅の包絡線に関して圧縮性のsoliton(ここでは、こちによく知られてるE-solitonと区別するため、negative E-solitonを呼ぶ)に対する非一様の影響を調べ前去の古典的なsoliton同様に分裂しうることを示す。

3.2. 変形された非線型 Schrödinger 方程式

序論で述べたように底に凹凸のある浅水波など種々の非一様媒質中における非線型波動は方程式(1.2)の型の方程式であるとしておるので以下では媒質を特定せざる一般に方程式(1.2)で支配される物理系を考之ることにする。(媒質に対するレバの具体形については文献7,9)を参考とした。)

‘弱い’非線型性をもつ波列の‘弱い’非一様性によるゆれりした変調を考之ることにし、つゞのようすは独立変数の伸縮変換、独立変数の擾動展開として $\lambda(t)$ の形についての仮定とする；

$$\xi = \epsilon(x - \lambda_0 t), \quad \tau = \epsilon^2 t, \quad \lambda_0 = \frac{\partial w_0}{\partial R_0} \quad (2.1)$$

ただし w_0, R_0 は注目する波列の、媒質が一様な場合の線形近似における振動数、波数である。とは小さなパラメータ。

* この解に著者の注意を向けて下さった阪大の角谷典彦先生に感謝致します。

$$U = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=-n}^n \varepsilon^n U^{(n,m)}(\xi, \tau) e^{im(k_0 x - \omega_0 t)}, \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ U^{(n,-m)} = U^{(n,m)*}, \end{array} \right\} \quad (2.2)$$

ただし $*$ は複素共役。

$\nu(t)$ は明らかに $\nu(\tau)$ ではなく $\frac{d\tilde{U}(t)}{dt}$ の形をとる。そこで $\nu(t)$ の形を仮定する:

$$\nu(t) = e^z \nu(\tau) = e^z \frac{d\tilde{U}(\tau)}{d\tau}. \quad (2.3)$$

式 (2.1) ~ (2.3) を方程式に入れて、同じ調和成分、同じ n のべきの係数を等しいとおき、各 (n, m) の組について:

方程を得る:

$$\begin{aligned} & -\lambda_0 U_{\xi}^{(n-1,m)} + U_{\xi}^{(n-2,m)} - i m \omega_0 U^{(n,m)} + U_{\xi\xi\xi}^{(n-3,m)} + \\ & + 3imk_0 U_{\xi\xi}^{(n-2,m)} - 3m^2 k_0^2 U_{\xi}^{(n-1,m)} - im^3 k_0^3 U^{(n,m)} + \\ & + \sum_{\substack{n'+m'=n-1 \\ m'+m''=m}} U^{(n',m')} U_{\xi}^{(n'',m'')} + ik_0 \sum_{\substack{n''+m''=n \\ m'+m''=m}} m'' U^{(n',m'')} U^{(n'',m'')} + \\ & + \nu(\tau) U^{(n-2,m)} = 0, \end{aligned} \quad (2.4)$$

ただし $U^{(n,m)}$ は λ の値によって異なる。

(2.4) 式を順次解いて $U^{(1,1)}$ に対する変形した非線型 Schrödinger 方程式を得る:

$$\begin{aligned} & i \frac{\partial U^{(1,1)}}{\partial \tau} - 3k_0 \frac{\partial^2 U^{(1,1)}}{\partial \xi^2} + \frac{1}{6k_0} |U^{(1,1)}|^2 U^{(1,1)} + i \nu(\tau) U^{(1,1)} \\ & = 0. \end{aligned} \quad (2.5)$$

この方程式は媒質が一様なところでは最後の項が落ちて既に知られてる非線型 Schrödinger 方程式に帰着する。ところで、非線型 Schrödinger 方程式は、つかのまゝ特解を持つことが知られてる。

(1) 弱い cnoidal wave 解

$$\left. \begin{aligned} u^{(1,1)} &= a_0 e^{i\alpha_0 t}, \\ \alpha_0 &= \frac{1}{6k_0} A_0^2, \end{aligned} \right\} \quad (2.6)$$

ただし A_0, α_0 は実定数。

式(2.6)を代入した式(2.2)(す K-dV 方程式の cnoidal wave 解に対する)をとがりかれてる。

(2) negative E-soliton 解

$$\begin{aligned} u^{(1,1)} &= \sqrt{A_0^2 - U_0^2} \operatorname{sech} \sqrt{\frac{U_0^2}{36k_0^2}} (\xi - \sqrt{A_0^2 - U_0^2} t) \times \\ &\times \exp \left[-\frac{i}{6k_0} \sqrt{A_0^2 - U_0^2} \int_{\xi_0}^{\xi} \left(1 - \frac{A_0^2}{A_0^2 - U_0^2} \operatorname{sech}^2 \sqrt{\frac{U_0^2}{36k_0^2}} (\xi - \sqrt{A_0^2 - U_0^2} t) \right)^{-1/2} d\xi' \right], \end{aligned}$$

ただし A_0, U_0 は実定数で $A_0^2 \geq U_0^2$ 。
(2.7)

続く 2 の節では、媒質の非一様性の影響で、一様媒質における代表的行波列(1), (2)につれてみる。

33. 弱い cnoidal wave の変調

$\nu(\tau)$ の存在は、一様媒質中では一定であった式(2.6)の振幅 a_0 と位相 α_0 を変化せることをもたらすから $a(\tau), \alpha(\tau)$ を τ の実関数として.

$$u^{(1,1)} = a(\tau) e^{\pm \int_{\tau_0}^{\tau} \alpha(\tau) d\tau} \quad (3.1)$$

と仮定して、方程式(2.5)に代入する。ただし τ_0 は適當な境界点とする。このとき、

$$\frac{da(\tau)}{d\tau} = -\nu(\tau)a(\tau), \quad \alpha(\tau) = \frac{1}{6k_0} a^2(\tau), \quad (3.2)$$

を得る。この式を解く。

$$\left. \begin{aligned} a(\tau) &= a(\tau_0) e^{-\int_{\tau_0}^{\tau} \nu(\tau) d\tau}, \\ \alpha(\tau) &= a^2(\tau_0) e^{-2 \int_{\tau_0}^{\tau} \nu(\tau) d\tau}. \end{aligned} \right\} \quad (3.3)$$

したがって $\nu(\tau) < 0$ ならば、そこで弱い cnoidal wave は、大きく振幅、位相を変える。一様媒質中では線型変調に対し、て定常であった弱い cnoidal wave は、この意味で非一様媒質中において不安定でありうるといふが示された。

34. negative E-soliton の分裂

方程式(2.5)を厳密に解くことは難しいので、一様媒質に対して

する Asano-Tamizuka-Yajima の方法¹⁹⁾に従って近似的に解くことをする。そのためには、つきの式で定義される実関数 $A(\xi, \tau)$ $\Omega(\xi, \tau)$:

$$U^{(1,1)} = A \exp(-i \int^{\xi} \frac{\Omega}{3k_0} d\xi), \quad (4.1)$$

を用いて方程式 (2.5) を書きかえると:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial A^2}{\partial \tau} + \frac{\partial}{\partial \xi} (A^2 \Omega) + 2\nu(\tau) A^2 &= 0, \\ \frac{\partial \Omega}{\partial \tau} + \Omega \frac{\partial \Omega}{\partial \xi} + \frac{\partial A^2}{\partial \xi} - 18k_0^2 \frac{\partial}{\partial \xi} \left(\frac{1}{A} \frac{\partial^2 A}{\partial \xi^2} \right) &= 0, \end{aligned} \right\} \quad (4.2)$$

を得る。二の連立方程式系は Asano や Omo たり議論した方程式系⁴⁾に属するので弱い非線形性、分散性として非線形性の仮定のもとに方程式 (1.1) の形に帰着せらるべきである。

すなはち、係数を級数展開:

$$\left. \begin{aligned} X &= \delta^{\frac{1}{2}} (\xi - \int^{\tau} A_0(\tau') d\tau'), \\ \xi &= \delta^{\frac{3}{2}} \tau, \end{aligned} \right\} \quad (4.3)$$

と假定する:

$$\left. \begin{aligned} A &= A_0 + \delta A_1 + \delta^2 A_2 + \dots, \\ \Omega &= \delta \Omega_1 + \delta^2 \Omega_2 + \dots, \end{aligned} \right\} \quad (4.4)$$

K&I)

$$\frac{\partial A_1}{\partial \xi} + 3A_1 \frac{\partial A_1}{\partial X} - \frac{9k_0^2}{2A_0^3} \frac{\partial^3 A_1}{\partial X^3} + \frac{1}{2} \nu(\xi) A_1 = 0, \quad (4.5)$$

を得る。ただし、以上における ξ は、小括弧内はパラメータであり、 $\nu(T)$ に対しては式(2.3)と同じ理由から $\nu(T) = \delta^{\frac{3}{2}} \nu(\xi)$ と仮定した。また、オーダーの式より A_0 は $\nu(\xi)$ からつぎのように求められる: $A(\xi) = \exp \{-\int \nu(\xi) d\xi\}$ 。

方程式(4.5)はさらにつぎのように書きかえられる:

$$\frac{\partial V}{\partial T} + V \frac{\partial V}{\partial X} + \frac{\partial^3 V}{\partial X^3} + \nu(T) V = 0, \quad (4.6)$$

ただし、

$$\left. \begin{aligned} T &= -\frac{9k_0^2}{2} \frac{d\xi}{A_0^3(\xi)}, \\ V &= -6A_0^3 A_1. \end{aligned} \right\} \quad (4.7)$$

方程式(4.6)は正に方程式(1.2)の形をしており、^(質) 一樣である場合、soliton 解をもつ。この解は、式(4.7)に注意すれば、negative E-soliton (2.7) の近似解となることは容易に示すことができる。かくして negative E-soliton の非一樣質中での振舞いは、古典的な soliton と同じ方程式(1.2)あるいは(4.6)により記述されることがわかる。(たがいに negative E-soliton も古典的な soliton 同様、非

種々な環境において成長、減衰、あるいは分裂などの興味ある
振舞いを示すことが期待される。

引用文献

- 1) N.J. Zabusky and C.J. Galvin : J. Fluid Mech. 47 811 (1971).
- 2) 土屋義人・安田芳志 : 第20回海岸工学講演会論文集 397 (1973).
- 3) N. Shuto : Coastal Engineering in Japan 16 (1974).
- 4) N. Asano and H. Ono : J. Phys. Soc. Japan 31 1830 (1971).
- 5) N. Asano and T. Taniuti : J. Phys. Soc. Japan 27 1059 (1969).
- 6) T. Kakutani : J. Phys. Soc. Japan 30 272 (1971).
- 7) H. Ono : J. Phys. Soc. Japan 32 332 (1972).
- 8) H. Hasimoto and H. Ono : J. Phys. Soc. Japan 33 805 (1972).
- 9) H. Ono : to be published in Memoirs of Osaka Tech. College (1974).
- 10) N. Asano, T. Taniuti and N. Yafima : J. Math. Phys. 10 2020 (1969).