

## 篩の方法からの一問題

日大理工 本橋 洋一

「Selbergの篩」を改良する可能性について考察を加えてみたのであるが、この篩の方法の最も簡明な一次元の場合を例にとり、とみる： 即ち  $|N|$  個の整数の集合  $N$  から、 $Q$  以下の素数で割りきれぬもの全体を篩「落した残り」を  $N(Q)$  と書くことにすると、Selbergの篩によれば、大体において

$$(1) \quad |N(Q)| \leq \frac{|N|}{\log Q} + O(Q^2)$$

という評価が得られる。あるいは、より沈黙した Large Sieve の方法によれば

$$(2) \quad |N(Q)| \leq \frac{1}{\log Q} (|N| + O(Q^2))$$

とすることも可能である (小林 [4])。しかしこれにしては、この誤差項  $O(Q^2)$  より明らかになるように、このように一般的に考へる限り、篩の方法の効果は  $Q \leq |N|^{\frac{1}{2}-\epsilon}$  の限界であると察せられる。実際、Selberg [8] は彼の方法を発見すると同時に、その効果の限界を考察し、上記の意味での改良、即ち、

$O(Q^2)$  を一般的な条件下で、より小さなものに減らすことが不可能であることを示した。

しかしながら、Selberg [8] 自身も述べているように、他のなんらかの方法（とりわけ解析的なもの）との組み合わせや特殊な条件下では、相当な改善がなされることは不可能であるとは言えない。そのような著しい例としては、旧来は次元の節の問題として扱われていた Goldbach 予想 ([9] を参照) が、Rényi [7], Barban [1], A.I. Vinogradov [10], Bombieri [3] により完全の域に達した平均素数定理により、一次元の節に還元され長足の進歩がなされたことを挙げることも出来る。更にも、最近の筆者の研究 [5][6] によれば、応用上極めて重要な Brun-Titchmarsh 型定理の場合にも、解析的な手法により、Selberg の節を相当に改良できることが明らかになされて来た。その結果の一つを再記すれば：

$$\pi(x; q, l) \leq 2 \frac{x}{\varphi(q) \log \frac{x}{\sqrt{q}}} \left( 1 + O\left(\frac{\log \log x}{\log x}\right) \right)$$

なる不等式が  $q \leq x^{\frac{2}{5}}$  の場合は全ての  $l$  について、 $2, q \leq x^{1-\varepsilon}$  の場合は殆んど全ての  $l \pmod{q}$  について、成り立つ。これはそれぞれの変域において (1) の形の誤差項が  $O(Q^2/\sqrt{q})$  と改良されることに他ならない。

このようにして、特殊な且有用な場合には、Selberg の節を

改良するとははかりに希望を帯てる段階に達してゐると思  
せらるゝのであるが、 $\lambda_d$ では、更に Barban-Vehov [2] の  
研究を取り上げ、視界を広げたと思ふ。彼らは、より極端  
な場合を考察したのである。即ち、(1)において  $|N|/\log Q$  に  
かかる係数を犠牲にして、誤差項  $O(Q^2)$  が全く現れな場合  
を発見したのである。結果は、

定理

$$\lambda_d = \begin{cases} \mu(d) & d \leq z \\ \mu(d) \frac{\log z^2/d}{\log z} & z \leq d \leq z^2 \end{cases}$$

とすると、任意の  $x \geq 1$  に対して、不等式

$$\sum_{1 \leq n \leq x} \left( \sum_{\substack{d|n \\ d \leq z^2}} \lambda_d \right)^2 \ll \frac{x}{\log z}$$

が成立する。

Selbergの方法は、 $\lambda_d$  のような2乗和を効果的に評価するこ  
となのであるから、上記のように篩の結果として取りとて  
より説である。勿論、篩の結果自体としては、これと何と新  
しい知見を加えることはなから、その方法にある種の可能  
性が秘められてゐると思せらるゝのである。以下にこの定理  
の証明を行ふが、Barban-Vehov のものは細部においてか

りの差異がある。ここに、わざわざ、出来得る限り明瞭な計算を行うのは、このお節の方法の改良の方向を示してゐる重要な考察であるという理由の他に、解析的整数論への入門者として、Riemann zeta-函数の初歩知識をたしかめる、絶好の計算訓練になると思ふ、たからこきある。

以下証明.

1) まず

$$\sum_{n \leq x} \left( \sum_{\substack{d|n \\ d \leq x^2}} \lambda_d \right)^2 \leq e \sum_{n=1}^{\infty} \left( \sum_{\substack{d|n \\ d \leq x^2}} \lambda_d \right)^2 e^{-\frac{n}{x}}$$

に注意して、この右辺の無限和を  $S(x)$  と書けば、Mellin 変換を用いて

$$\begin{aligned} S(x) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{(2)} x^s P(s) \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} n^{-s} \left( \sum_{\substack{d|n \\ d \leq x^2}} \lambda_d \right)^2 \right\} ds \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{(2)} x^s P(s) F(s) ds. \end{aligned}$$

この  $F(s)$  は  $\operatorname{Re}(s) = \sigma > 1$  のとき、容易にわかるように、

$$F(s) = \zeta(s) \sum_{d_1, d_2 \leq x^2} \frac{\lambda_{d_1} \lambda_{d_2}}{[d_1, d_2]^s} \quad ([d_1, d_2]: \text{最小公倍数})$$

$$= \zeta(s) f(s), \quad \text{とする.}$$

$z = z$

$$S(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(2)} z^s \Gamma(s) \zeta(s) (f(s) - f(1)) ds + \frac{f(1)}{2\pi i} \int_{(2)} z^s \Gamma(s) \zeta(s) ds$$

と書けるが、第1の積分においては、積分路を  $\text{Re } s = 1$  に近づける ( $s=1$  で被積分関数は正則)。又、第2の積分は明らかに  $O(z)$ 。従って、

$$S(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(1)} z^s \Gamma(s) \zeta(s) (f(s) - f(1)) ds + O(z|f(1)|).$$

2) 以下数節にわたって  $f(1)$  の評価を行う。

$(\delta, d)$  は最大公約数と示すとして、

$$\begin{aligned} f(1) &= \sum_{d_1, d_2 \leq z^2} \frac{\lambda_{d_1} \lambda_{d_2}}{[d_1, d_2]} = \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d} \sum_{\delta \leq z^2} \frac{\lambda_\delta}{\delta} (\delta, d) \\ &= \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d} g(d), \text{ と書く.} \end{aligned}$$

ここで、 $\lambda_d$  の定義と、簡単な留数計算で

$$g(d) = \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{(2)} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} \left\{ \sum_{\delta=1}^{\infty} \frac{\mu(\delta)}{\delta^{1+w}} (\delta, d) \right\} dw.$$

しかし  $\text{Re } w > 0$  において

$$\sum_{\delta=1}^{\infty} \frac{\mu(\delta)}{\delta^{1+w}} (\delta, d) = \prod_{p|d} \left(1 - \frac{1}{p^{1+w}}\right) \prod_{p|d} \left(1 - \frac{1}{p^w}\right)$$

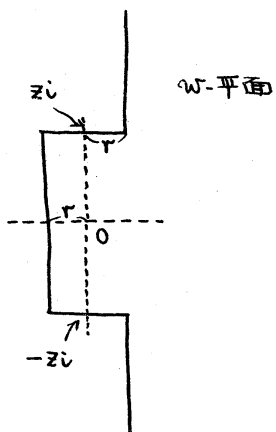
14

$$= \frac{1}{\zeta(1+w)} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{1+w}}}$$

よ、こ

$$g(d) = \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{(2)} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2 \zeta(1+w)} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{1+w}}} dw$$

==で積分路を図のように移す。



但し

$$r = \frac{c_0}{\log z} \quad (c_0: \text{適当に取った絶対正整数})$$

$w = 0$  において被積分関数は正則であり、且  $\zeta$ -関数の理論から、

$$\left| \frac{1}{\zeta(\alpha + it)} \right| \ll \log(|t|+2), \quad \alpha \geq 1 - \frac{c_1}{\log(|t|+2)}$$

であるから、上記の積分路上において、

$$|z^{2w} - z^w| \ll 1, \quad \left| \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{1+w}}} \right| \ll z^\epsilon$$

に注意して、

$$\left| \int_{-r+zi}^{r+zi} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2 \zeta(1+w)} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p+w}} dw \right| \ll \frac{z^\epsilon}{z^2} \quad (\text{複号同順})$$

又,  $\operatorname{Re} w = r$  におい

$$\left| \frac{1}{\zeta(1+w)} \right| \ll \frac{1}{r} \ll \log z, \quad |z^{2w} - z^w| \ll 1, \quad \left| \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p+w}} \right| \ll z^\epsilon$$

従って

$$\left| \int_{r+zi}^{r+ioi} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2 \zeta(1+w)} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p+w}} dw \right| \ll z^\epsilon \log z \int_{r+zi}^{r+ioi} \frac{dw}{|w|^2} \\ \ll \frac{z^\epsilon}{z}$$

以上から

$$g(d) = \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{-r-zi}^{-r+zi} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2 \zeta(1+w)} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p+w}} dw + O\left(\frac{1}{\sqrt{z}}\right)$$

3)  $f(z)$  は  $\sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d} g(d)$  と

$$f(z) = \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d} g(d) \\ = \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{-r-zi}^{-r+zi} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2 \zeta(1+w)} \left\{ \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p+w}} \right\} dw + \\ + O\left(\frac{\log z}{\sqrt{z}}\right).$$

次にこの積分の中の被積分関数を、再び $\lambda_d$ の定義により、

$$\begin{aligned} & \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{1+w}}} \\ &= \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{(2)} \left\{ \sum_{d=1}^{\infty} \frac{\mu(d)}{d^{1+u}} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{1+w}}} \right\} \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} du. \end{aligned}$$

よしてこの無限積は、 $\operatorname{Re} u > 0$  において、

$$\begin{aligned} & \sum_{d=1}^{\infty} \frac{\mu(d)}{d^{1+u}} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{1+w}}} = \prod_p \left\{ 1 - \frac{1}{p^{1+u}} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{1+w}}} \right\} \\ &= \prod_p \left\{ 1 - \frac{1}{p^{1+u}} - \frac{1}{p^{1+u}} \left( \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{1+w}}} - 1 \right) \right\} \\ &= \prod_p \left( 1 - \frac{1}{p^{1+u}} \right) \prod_p \left( 1 - \frac{\frac{1}{p^{1+w}} - \frac{1}{pw}}{p^{1+u} \left( 1 - \frac{1}{p^{1+u}} \right) \left( 1 - \frac{1}{p^{1+w}} \right)} \right) \\ &= \frac{1}{\zeta(1+u)} \prod_p \left\{ 1 + \frac{1 - \frac{1}{p}}{p^{1+u+w} \left( 1 - \frac{1}{p^{1+u}} \right) \left( 1 - \frac{1}{p^{1+w}} \right)} \right\} \\ &= \frac{1}{\zeta(1+u)} \prod_p \left\{ 1 + \frac{1}{p^{1+u+w}} + \frac{1}{p^{1+u+w}} \left( \frac{1 - \frac{1}{p}}{\left( 1 - \frac{1}{p^{1+u}} \right) \left( 1 - \frac{1}{p^{1+w}} \right)} - 1 \right) \right\} \\ &= \frac{1}{\zeta(1+u)} \prod_p \left( 1 + \frac{1}{p^{1+u+w}} \right) \prod_p \left\{ 1 + \frac{1}{\left( p^{1+u+w} + 1 \right)} \left( \frac{1 - \frac{1}{p}}{\left( 1 - \frac{1}{p^{1+u}} \right) \left( 1 - \frac{1}{p^{1+w}} \right)} - 1 \right) \right\} \\ &= \frac{\zeta(1+u+w)}{\zeta(1+u)} \cdot \frac{1}{\zeta(2(1+u+w))} \prod_p \left\{ 1 + \frac{-p^{1+u+w} + p^{1+w} + p^{1+u} - 1}{\left( p^{1+u+w} + 1 \right) \left( p^{1+u} - 1 \right) \left( p^{1+w} - 1 \right)} \right\} \end{aligned}$$

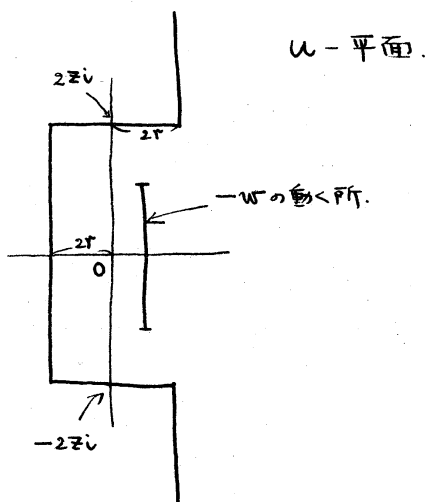


$$= \frac{\zeta(1+u+w)}{\zeta(1+u)} \Phi(u, w), \text{ と書く.}$$

容易にわかるように,  $\Phi(u, w)$  は  $\operatorname{Re} u, \operatorname{Re} w \geq -\frac{1}{8}$  で正則かつ有界。以上から

$$\sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p+w}} = \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{(2)} \frac{z^{2u} - z^u}{u^2 \zeta(1+u)} \zeta(1+u+w) \Phi(u, w) du$$

ここで積分路を下図のように移す。



但し  $r = \frac{c_0}{\log z}$

$u=0$  では被積分函数は正則。

$u=-w$  で  $\zeta(1+u+w)$  は pole を持つ,  $\gamma = \epsilon$

この留数は  $\frac{z^{-2w} - z^{-w}}{w^2 \zeta(1-w)} \Phi(-w, w)$

よって, 上の積分路を  $\mathcal{Q}_1$  とすれば

$$\sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p+w}} = \frac{1}{\log z} \cdot \frac{z^{-2w} - z^{-w}}{w^2 \zeta(1-w)} \Phi(-w, w) + \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{\mathcal{Q}_1} \frac{z^{2u} - z^u}{u^2 \zeta(1+u)} \zeta(1+u+w) \Phi(u, w) du.$$

$\operatorname{Re} u = 2\sigma$  のとき  $\operatorname{Re}(u+w) = \sigma$  であるから,

$$\left| \frac{\zeta(1+u+w)}{\zeta(1+u)} \right| \ll (\log z)^2$$

従、上記の積分に  $\rightarrow$  すれば、容易に

$$\left| \int_{2\sigma+2\pi i}^{2\sigma+2\pi i} \frac{z^{2u}-z^u}{u^2 \zeta(1+u)} \zeta(1+u+w) \Phi(u, w) du \right| \ll \frac{(\log z)^2}{z} \quad (\text{複号同順})$$

又、 $\operatorname{Im} u = \pm 2\pi$  には  $\rightarrow$  すれば、 $-3\sigma \leq \operatorname{Re}(u+w) \leq \sigma$  且  $\rightarrow$

$z \leq |\operatorname{Im}(u+w)| \leq 3z$  であるから

$$\left| \frac{1}{\zeta(1+u)} \right| \ll \log z, \quad |\zeta(1+u+w)| \ll \log z$$

よって

$$\left| \int_{-2\sigma+2\pi i}^{2\sigma+2\pi i} \frac{z^{2u}-z^u}{u^2 \zeta(1+u)} \zeta(1+u+w) \Phi(u, w) du \right| \ll \frac{\log z}{z^2}$$

以上から

$$\begin{aligned} \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{p^w}}{1 - \frac{1}{p^{1+w}}} &= \frac{1}{\log z} \cdot \frac{z^{-2w} - z^{-w}}{w^2 \zeta(1-w)} \Phi(-w, w) + \\ &+ \frac{1}{2\pi i} \cdot \frac{1}{\log z} \int_{-2\sigma-2\pi i}^{-2\sigma+2\pi i} \frac{z^{2u}-z^u}{u^2 \zeta(1+u)} \zeta(1+u+w) \Phi(u, w) du + O\left(\frac{\log z}{z}\right) \end{aligned}$$

4)  $z = e^{-r+zi}$  の前節のはじめに  $\dagger$  じ,  $\tau$ ,

$$\begin{aligned}
 f(1) &= \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{-r-zi}^{-r+zi} \frac{(z^{2w} - z^w)(z^{-2w} - z^{-w})}{w^2 \zeta(1+w)\zeta(1-w)} \Phi(-w, w) dw + \\
 &+ \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{-r-zi}^{-r+zi} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} I(w) dw + O\left(\frac{\log z}{\sqrt{z}}\right) + \\
 &+ O\left(\frac{1}{z \log z} \int_{-r-zi}^{-r+zi} \left| \frac{z^{2w} - z^w}{w^2 \zeta(1+w)} dw \right| \right).
 \end{aligned}$$

但し,

$$I(w) = \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{-2r-2zi}^{-2r+2zi} \frac{z^{2u} - z^u}{u^2 \zeta(1+u)} \zeta(1+u+w) \Phi(u, w) du.$$

(i) まず

$$I_1 = \int_{-r-zi}^{-r+zi} \left| \frac{z^{2w} - z^w}{w^2 \zeta(1+w)} dw \right|$$

にあつては, 明らか

$$\left| \frac{1}{w \zeta(1+w)} \right| \ll 1 \quad (\text{有界})$$

であつた

$$I_1 \ll \int_{-r-zi}^{-r+zi} \frac{|dw|}{|w|} \ll \int_0^z \frac{d\xi}{(r^2 + \xi^2)^{\frac{1}{2}}} \ll \log z.$$

(ii) 次に  $I(w)$  について,  $\zeta(s)$  についての上記に深々として用いる。

$$\sigma \geq 1 - \frac{C_2}{(\log(t+2))^{\frac{3}{4}}}$$

にあつて

$$|\zeta(\sigma+it)| \ll \log(t+2), \quad \left| \frac{1}{\zeta(\sigma+it)} \right| \ll \log(t+2)$$

であるから, 積分路を  $\operatorname{Re}(u) = -\frac{C_3}{(\log z)^{\frac{3}{4}}}$  にうつして, 簡単

な評価により,

$$I(w) = \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{-C_3(\log z)^{-\frac{3}{4}} - 2\pi i}^{-C_3(\log z)^{-\frac{3}{4}} + 2\pi i} \frac{z^{2u} - z^u}{u^2 \zeta(1+u)} \zeta(1+u+w) \Phi(u, w) du + O\left(\frac{(\log z)^2}{z^2}\right)$$

従つて,

$$|I(w)| \ll \frac{1}{\log z} \cdot \exp\left(-C_3(\log z)^{\frac{1}{4}}\right) (\log z)^2 \int_{-C_3(\log z)^{-\frac{3}{4}} - 2\pi i}^{-C_3(\log z)^{-\frac{3}{4}} + 2\pi i} \left| \frac{du}{u^2} \right| + O\left(\frac{(\log z)^2}{z^2}\right)$$

$$\ll \exp\left(-\frac{C_3}{2}(\log z)^{\frac{1}{4}}\right).$$

よつて

$$I_2 = \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{-r-2i}^{-r+2i} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} I(w) dw$$

に > 1 2 は

$$|I_2| \ll \exp\left(-\frac{C_3}{4} (\log z)^{\frac{1}{4}}\right)$$

を得る。

(iii) 才 1 の積分に > 1 2 は,  $(z^{2w} - z^w)(z^{-2w} - z^{-w})$  と 1 ; 因子がある故, 最良の積分路は  $\operatorname{Re} w = 0$  である。又, 明 3 2-1  $w = 0$  では被積分函数は正則である。積分路を  $\operatorname{Re} w = 0$  に > 1 2 と, 簡単な評価に 5, 2,

$$\begin{aligned} I_3 &= \frac{1}{2\pi i \log^2 z} \int_{-r-2i}^{-r+2i} \frac{(z^{2w} - z^w)(z^{-2w} - z^{-w})}{w^4 \zeta(1+w)\zeta(1-w)} \Phi(-w, w) dw \\ &= \frac{1}{2\pi \log^2 z} \int_{-z}^z \frac{(z^{2\xi i} - z^{\xi i})(z^{-2\xi i} - z^{-\xi i})}{\xi^4 \zeta(1+i\xi)\zeta(1-i\xi)} \Phi(-\xi i, \xi i) d\xi + O\left(\frac{1}{z^2}\right). \end{aligned}$$

7 = 2

$$\left| \frac{1}{\xi \zeta(1+i\xi)} \right| : \text{有界}, \quad |z^{2\xi i} - z^{\xi i}| \leq 2 \left| \sin\left(\frac{\xi}{2} \log z\right) \right|$$

8'),

$$|I_3| \ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{-z}^z \left( \frac{\sin\left(\frac{1}{2}\xi \log z\right)}{\xi} \right)^2 d\xi + O\left(\frac{1}{z^2}\right)$$

$$\ll \frac{1}{\log z} \int_{-z \log z}^{z \log z} \left( \frac{\sin \xi}{\xi} \right)^2 d\xi + O\left(\frac{1}{z^c}\right)$$

$$\ll \frac{1}{\log z}.$$

以上 (i), (ii), (iii) をまとめると、目的の

$$|f(1)| \ll \frac{1}{\log z}$$

を得る。

5)  $\zeta = \sigma - 1$  に  $\sigma = \sigma$  と

$$S(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{(1)} x^s \Gamma(s) \zeta(s) (f(s) - f(1)) ds + O\left(\frac{x}{\log x}\right).$$

ここで、次の  $\sigma$  に注意しよう。  $s = 1 + it$  のとき

$$|f(s)| \ll (\log x)^4.$$

なぜならば  $[d_1, d_2] = d$  の解は明らかに  $\tau_3(d)$  個 ( $d$  は 3 つの因子の積で表す方法の数) だけ存在するから。

$$|f(s)| \leq \sum_{d_1, d_2 \leq x^2} \frac{1}{[d_1, d_2]} \leq \sum_{d \leq x^2} \frac{\tau_3(d)}{d} \ll (\log x)^4.$$

更には、スターリングの公式

$$|\Gamma(\sigma + it)| = \sqrt{2\pi} (|t|+1)^{\sigma - \frac{1}{2}} e^{-\frac{\pi}{2}|t|} \left(1 + O\left(\frac{1}{|t|+1}\right)\right)$$

及び

$$|\zeta(1+it)| \ll \log(|t|+2) \quad (|t| \geq 1)$$

に注意すれば、上記の積分を  $|\operatorname{Im} s| \leq z$  に制限して十分おこなうことが容易にわかる。すなわち、

$$S(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{1-zi}^{1+zi} x^s \Gamma(s) \zeta(s) (f(s) - f(1)) ds + O\left(\frac{x}{\log x}\right).$$

$z = z$ , 以下 当分のあいだ  $s = 1+it$ ,  $|t| \leq z$  としておく。

として  $f(s)$  の計算に入る。

$$\begin{aligned} f(s) &= \sum_{d_1, d_2 \leq z^2} \frac{\lambda_{d_1} \lambda_{d_2}}{[d_1, d_2]^s} = \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d^s} \sum_{\delta \leq z^2} \frac{\lambda_\delta}{\delta^s} (d, \delta)^s \\ &= \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d^s} g(s, d), \quad \text{と書く.} \end{aligned}$$

$f(1)$  の場合と同様に、

$$g(s, d) = \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{(2)} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} \left\{ \sum_{\delta=1}^{\infty} \frac{\mu(\delta)}{\delta^{s+w}} (d, \delta)^s \right\} dw.$$

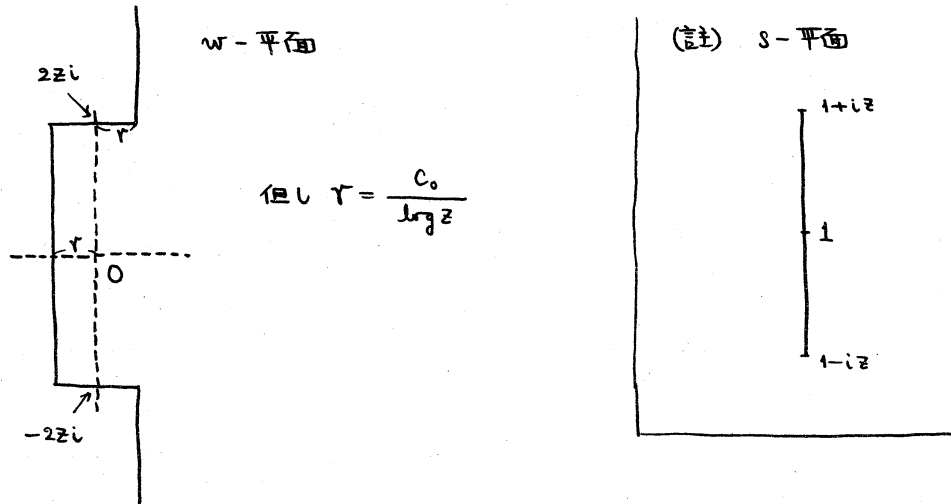
$$\sum_{\delta=1}^{\infty} \frac{\mu(\delta)}{\delta^{s+w}} (d, \delta)^s = \prod_{p|d} \left(1 - \frac{1}{p^{s+w}}\right) \prod_{p|d} \left(1 - \frac{1}{p^w}\right)$$

$$= \frac{1}{\zeta(s+w)} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{p^w}}{1 - \frac{1}{p^{s+w}}} \quad (\operatorname{Re} w > 0).$$

よして、

$$g(s, d) = \frac{1}{2\pi i \log z} \int \frac{z^{2w} - z^w}{\zeta(s+w) w^2} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p+w}} dw \quad (2)$$

において積分路を下の図のように移す。



$w=0$  において極がある可能性があるが  $d > 1$  であるならば

$$\prod_{p|d} \left(1 - \frac{1}{pw}\right) = (-1)^{\omega(d)} w^{-\omega(d)} \prod_{p|d} \log p + O(|w|^{-\omega(d)+1})$$

( $\omega(d)$ :  $d$  の素因子の数)

が  $w \rightarrow 0$  で成立する故、このときは極はない。又  $d=1$  ならば

$s=1$  の場合は極なし。

$$s \neq 1 \text{ の場合は極があり 留数} = \frac{\log z}{\zeta(s)}$$

しかるに  $\frac{1}{\zeta(1)} = 0$  であるから、まとめると  $w=0$  における

留数は

$$\frac{\log z}{\zeta(s)} \sum_{p|d} \mu(p)$$

とかける。よって、上記の積分路を  $\mathcal{D}_2$  とおけば、



$$\begin{aligned}
 g(s, d) &= \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{\delta | d} \mu(\delta) + \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{\mathcal{D}} \frac{z^{2w} - z^{-w}}{w^2 \zeta(s+w)} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{ps+w}} dw \\
 &= \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{\delta | d} \mu(\delta) + \frac{1}{2\pi i \log z} \left\{ \int_{\substack{w \in \mathcal{D}_2 \\ |\operatorname{Im} w| \geq 2\epsilon}} + \int_{\substack{w \in \mathcal{D}_2 \\ |\operatorname{Im} w| < 2\epsilon}} \right\} \\
 &= \frac{1}{\zeta(s)} \sum_{\delta | d} \mu(\delta) + G_1(s, d) + G_2(s, d), \quad \epsilon \text{ 小 } \uparrow \downarrow.
 \end{aligned}$$

よって

$$\begin{aligned}
 f(s) &= \frac{1}{\zeta(s)} + \sum_{d \in \mathbb{Z}^2} \frac{\lambda_d}{d^s} G_1(s, d) + \sum_{d \in \mathbb{Z}^2} \frac{\lambda_d}{d^s} G_2(s, d) \\
 &= \frac{1}{\zeta(s)} + H_1(s) + H_2(s), \quad \epsilon \text{ 小 } \uparrow \downarrow.
 \end{aligned}$$

よって

$$\begin{aligned}
 N(x) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} x^s \Gamma(s) \zeta(s) \left\{ \frac{1}{\zeta(s)} + (H_1(s) - H_1(1)) + (H_2(s) - H_2(1)) \right\} ds + \\
 &\quad + O\left(\frac{x}{\log x}\right)
 \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} x^s \Gamma(s) ds + \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} x^s \Gamma(s) \zeta(s) (H_1(s) - H_1(1)) ds +$$

$$+ \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} x^s \Gamma(s) \zeta(s) (H_2(s) - H_2(1)) ds + O\left(\frac{x}{\log x}\right).$$

はじめの積分は  $e^{-\frac{1}{x}}$  であるから問題ないが  $H_1(s)$  によるのはおもしろい。まず  $H_2(s)$  による方を考えよう。

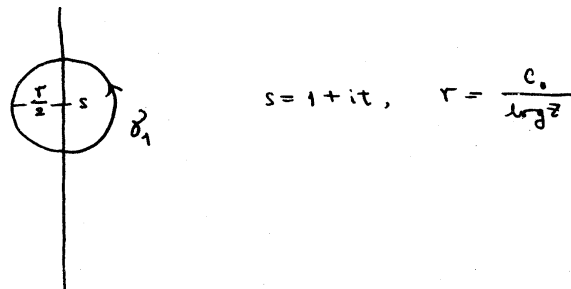
6) さて、定義から

$$\begin{aligned} H_2(s) - H_2(1) &= \sum_{d \leq x^2} \lambda_d \int_1^s \frac{d}{ds} \left\{ \frac{G_2(s, d)}{d^s} \right\} ds. \end{aligned}$$

よして、

$$\frac{d}{ds} \left\{ \frac{G_2(s, d)}{d^s} \right\} = \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma_1} \frac{d\xi}{(\xi - s)^2} \cdot \frac{G_2(\xi, d)}{d^\xi}$$

但し  $\gamma_1$  は下図の小円。



よして、 $G_2(\xi, d)$  の定義から

$$\frac{d}{ds} \left\{ \frac{G_2(s, d)}{d^s} \right\} = \frac{1}{2\pi i \log x} \int_{\substack{w \in \mathcal{S}_2 \\ |\operatorname{Im} w| \geq 2\epsilon}} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} \prod_{p|d} \left(1 - \frac{1}{p^w}\right) dw \cdot \frac{1}{2\pi i} \oint_{\gamma_1} \frac{\prod (1 - \frac{1}{p^{s+w}})^{-1}}{d^\xi \zeta(s+w)(s-\xi)^2} d\xi$$

こゝで積分の順序を交換したのであるが、これは次の理由で許すことができる。

まず  $w \in \mathcal{D}_2$ ,  $\operatorname{Re} w = \gamma$  のときは  $\operatorname{Re}(\xi + w) \geq 1 + \frac{\gamma}{2}$

より  $\left| \frac{1}{\zeta(\xi + w)} \right| \ll \log z$ . 又,  $w \in \mathcal{D}_2$ ,  $\operatorname{Im} w = \pm 2z$  のときは

$1 - \frac{3}{2}\gamma \leq \operatorname{Re}(\xi + w) \leq 1 + \frac{3}{2}\gamma$ ,  $z - \frac{\gamma}{2} \leq |\operatorname{Im}(\xi + w)| \leq 3z + \frac{\gamma}{2}$  より

$\left| \frac{1}{\zeta(\xi + w)} \right| \ll \log z$ . 従って積分は絶対収束。

又, 上記の注意から,

$$\begin{aligned} \left| \oint_{\mathcal{D}_1} \frac{\prod_{p|d} \left(1 - \frac{1}{p^{\xi+w}}\right)^{-1}}{d^\xi \zeta(\xi+w)(\xi-s)^2} d\xi \right| &\ll \frac{1}{d} \log^2 z \left| \prod_{p|d} \left(1 - \frac{1}{p^{1+\frac{\gamma}{2}}}\right)^{-1} \right| \\ &\ll \frac{1}{d} \log^3 z. \end{aligned}$$

よって

$$\begin{aligned} \left| \frac{d}{ds} \left\{ \frac{G_2(s, d)}{d^s} \right\} \right| &\ll \frac{1}{d} \log^2 z \int_{\substack{w \in \mathcal{D}_2 \\ |\operatorname{Im} w| \geq 2z}} \left| \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} \prod_{p|d} \left(1 - \frac{1}{p^w}\right) dw \right| \\ &\ll \frac{d^\epsilon}{d} \int_{\substack{w \in \mathcal{D}_2 \\ |\operatorname{Im} w| \geq 2z}} \left| \frac{dw}{w^2} \right| \ll \frac{z^\epsilon}{dz}. \end{aligned}$$

が  $s=1 \rightarrow$  "と一様に成立する。すなわち、はじめに  $\frac{1}{d}$  と

$$\begin{aligned} |H_2(s) - H_2(1)| &\ll |s-1| \frac{z^\epsilon}{z} \sum_{d \leq z^c} \frac{1}{d} \\ &\ll \frac{|s-1|}{\sqrt{z}}. \end{aligned}$$

よって

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\infty}^{1+i\infty} x^s \Gamma(s) \zeta(s) (H_2(s) - H_2(1)) ds \right|$$

$$\ll \frac{1}{\sqrt{z}} \int_{1-iz}^{1+iz} |(s-1)\zeta(s) x^s \Gamma(s) ds| \ll \frac{x}{\sqrt{z}}$$

$$\ll \frac{x}{\log z}$$

2) 以下の  $s$   $H_1(s)$  の計算に入る。

$\lambda_d$  の定義から

$$H_1(s) = \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d^s} G_1(d, s)$$

$$= \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{-r-2iz}^{-r+2iz} \frac{z^{zw} - z^{-w}}{w^2 \zeta(s+w)} dw \sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d^s} \prod_{p|d} \left( \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{s+w}}} \right)$$

において,

$$\sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d^s} \prod_{p|d} \left( \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{s+w}}} \right)$$

$$= \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{(2)} \left\{ \sum_{d=1}^{\infty} \frac{\mu(d)}{d^{s+u}} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{s+w}}} \right\} \frac{z^{zu} - z^{-u}}{u^2} du$$

よって,  $\operatorname{Re} u > 0$  のとき,

$$\sum_{d=1}^{\infty} \frac{\mu(d)}{d^{s+u}} \prod_{p|d} \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{s+w}}} = \prod_p \left\{ 1 - \frac{1}{p^{s+u}} \cdot \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{s+w}}} \right\}$$

$$= \prod_p \left\{ 1 - \frac{1}{p^{s+u}} - \frac{1}{p^{s+u}} \left( \frac{1 - \frac{1}{pw}}{1 - \frac{1}{p^{s+w}}} - 1 \right) \right\}$$

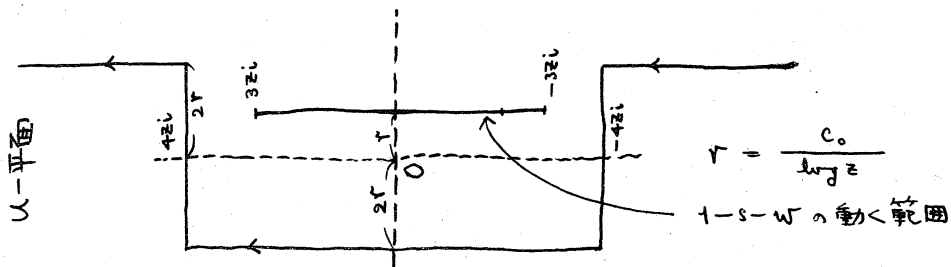
$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{\zeta(s+u)} \prod_p \left\{ 1 - \frac{\frac{1}{p^{s+w}} - \frac{1}{p^w}}{p^{s+u} \left(1 - \frac{1}{p^{s+u}}\right) \left(1 - \frac{1}{p^{s+w}}\right)} \right\} \\
 &= \frac{1}{\zeta(s+u)} \prod_p \left\{ 1 + \frac{1}{p^{s+u+w}} + \frac{1}{p^{s+u+w}} \left( \frac{1 - \frac{1}{p^s}}{\left(1 - \frac{1}{p^{s+u}}\right) \left(1 - \frac{1}{p^{s+w}}\right)} - 1 \right) \right\} \\
 &= \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{1}{\zeta(2(s+u+w))} \prod_p \left\{ 1 + \frac{-p^{s+u+w} + p^{s+w} + p^{s+u} - 1}{(p^{s+u+w} + 1)(p^{s+u} - 1)(p^{s+w} - 1)} \right\} \\
 &= \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \Phi(s, w, u), \text{ とする。}
 \end{aligned}$$

容易にわかるように、 $\Phi(s, w, u)$  は  $\operatorname{Re} s \geq \frac{7}{8}$ ;  $\operatorname{Re} w, \operatorname{Re} u \geq -\frac{1}{8}$  で正則かつ有界である。

よって、

$$\begin{aligned}
 &\sum_{d \leq z} \frac{\lambda_d}{d^s} \prod_{p|d} \left( \frac{1 - \frac{1}{p^w}}{1 - \frac{1}{p^{s+w}}} \right) \\
 &= \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{(2)} \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{z^{2u} - z^{-u}}{u^2} \Phi(s, w, u) du
 \end{aligned}$$

であるが、 $\int_{(2)}$  の積分路を下の図のようにとる。



$$-\frac{1}{4\pi^2 \log^2 z} \int_{-r-2i\epsilon}^{-r+2i\epsilon} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2 \zeta(s+w)} dw \int_{\mathcal{D}_3} \frac{\zeta(s+w+u)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} \Phi(s, w, u) du$$

=  $J_1(s) + J_2(s) + J_3(s)$ , とおく。

= 2) 5), 6) 節 と上記をまじめて,

$$S(x) = O\left(\frac{x}{\log x}\right) + \sum_{j=1}^3 \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} x^s \Gamma(s) \zeta(s) (J_j(s) - J_j(1)) ds$$

となる。

まず簡単な  $J_1(s) \Rightarrow$  の評価をしておこう。

$$J_1(1) = 0$$

であるが,  $\Phi(s, w, 0)$  は  $\text{Re } s = 1$  なる  $s$  は 例えは  $\text{Re } w \geq -\frac{1}{4}$  で

正則有界であるから,  $\text{Re } w = -\frac{1}{4}$  の積分路を移して評価する

ことにより容易に

$$\int_{-r-2i\epsilon}^{-r+2i\epsilon} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} \Phi(s, w, 0) dw = O\left(\frac{1}{z^{\frac{1}{4}}}\right).$$

よって

$$|J_1(s) - J_1(1)| \ll \frac{z^{-\frac{1}{4}}}{|\zeta(s)|}$$

よって

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} x^s \Gamma(s) \zeta(s) (J_1(s) - J_1(1)) ds \right| \ll \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} z^{-\frac{1}{4}} x |\Gamma(s) ds| \ll z^{-\frac{1}{4}} x.$$

極の可能性は  $u=0$  と  $u=1-s-w$  である。しかし、 $\Phi$  は  $s$  は一致する。なぜなら  $\text{Re}(1-s-w) = \sigma$  かつ  $\text{Re}(s) = \sigma$  ならば  $1-s-w$  は  $s$  と同じ位の極であり、

$$u=0 \text{ における留数} : \frac{\zeta(s+w)}{\zeta(s)} \log z \Phi(s, w, 0) \quad (s=1 \text{ ときは } 0)$$

$$u=1-s-w \text{ における留数} : \frac{z^{2(1-s-w)} - z^{1-s-w}}{(1-s-w)^2 \zeta(1-w)} \Phi(s, w, 1-s-w).$$

よって、上記の積分路を  $\mathcal{D}_3$  とすれば、

$$\sum_{d \leq z^2} \frac{\lambda_d}{d^s} \prod_{p|d} \left( \frac{1 - \frac{1}{p^w}}{1 - \frac{1}{p^{s+w}}} \right)$$

$$= \frac{\zeta(s+w)}{\zeta(s)} \Phi(s, w, 0) + \frac{1}{\log z} \cdot \frac{z^{2(1-s-w)} - z^{1-s-w}}{(1-s-w)^2 \zeta(1-w)} \Phi(s, w, 1-s-w) +$$

$$+ \frac{1}{2\pi i \log z} \int_{\mathcal{D}_3} \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} \Phi(s, w, u) du$$

従って、はじめに  $\frac{1}{z}$  を

$$H_1(s) = \frac{1}{2\pi i \zeta(s) \log z} \int_{-r-2i\epsilon}^{-r+2i\epsilon} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} \Phi(s, w, 0) dw +$$

$$+ \frac{1}{2\pi i \log^2 z} \int_{-r-2i\epsilon}^{-r+2i\epsilon} \frac{(z^{2w} - z^w)}{w^2 \zeta(1-w)} \cdot \frac{(z^{2(1-s-w)} - z^{1-s-w})}{(1-s-w)^2 \zeta(s+w)} \Phi(s, w, 1-s-w) dw -$$

8) 次に  $J_3(s)$  について考える。 = 大まかに分けると

$$J_3(s) = -\frac{1}{4\pi^2 \log^2 z} \int_{-r-2iz}^{-r+2iz} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2 \zeta(s+w)} dw \left\{ \int_{\substack{u \in \mathcal{D}_3 \\ |\operatorname{Im} u| \leq 4z}} + \int_{\substack{u \in \mathcal{D}_3 \\ |\operatorname{Im} u| \geq 4z}} \right\}$$

$$= J_3^{(1)}(s) + J_3^{(2)}(s) \quad \text{と可る。}$$

(i) まず  $J_3^{(2)}(s)$  について。

$$J_3^{(2)}(s) - J_3^{(2)}(1) = -\frac{1}{4\pi^2 \log^2 z} \int_{-r-2iz}^{-r+2iz} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} dw \int_1^s \frac{\partial}{\partial s} \left\{ \frac{1}{\zeta(s+w)} \int_{\substack{u \in \mathcal{D}_3 \\ |\operatorname{Im} u| \geq 4z}} \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} \Phi(s, w, u) du \right\} ds$$

ここで  $s$  についての場合には  $\operatorname{Re} s = 1$  上で考えている。そして

$$\begin{aligned} & \frac{\partial}{\partial s} \left\{ \frac{1}{\zeta(s+w)} \int_{\substack{u \in \mathcal{D}_3 \\ |\operatorname{Im} u| \geq 4z}} \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} \Phi(s, w, u) du \right\} \\ &= \frac{1}{2\pi i} \oint_{\partial_2} \frac{d\xi}{(\xi-s)^2 \zeta(\xi+w)} \int_{\substack{u \in \mathcal{D}_3 \\ |\operatorname{Im} u| \geq 4z}} \frac{\zeta(\xi+u+w)}{\zeta(\xi+u)} \cdot \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} \Phi(\xi, w, u) du \end{aligned}$$

但し  $\partial_2$  は  $s$  平面中心  $s$  に半径  $\frac{r}{2}$  ( $r = \frac{c_0}{\log z}$ ) の円である。 =

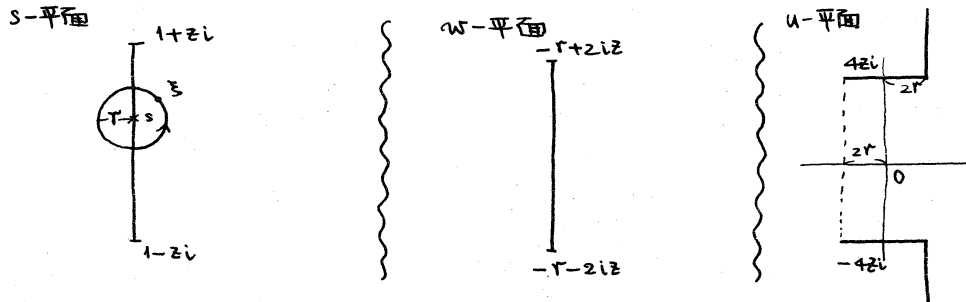
ここで、このように書ける = ことについては、注意しなげなければならない

ことである。つまりこれは  $s$  は  $\operatorname{Re} s = 1$  上に制限されている



たのであるが、 $\frac{\partial}{\partial s}$  の内側にある収数は、明らかに  $\text{Re } s \geq 1-\gamma$  で正則である。従って Cauchy の定理を用いて之しよの之なるのである。

こゝで念のため、 $s, w, u$  の現在の値域を示すと



従つて、

$$\text{Re } u = 2z, \quad u \in \mathcal{D}_3 \quad \text{のとき} \quad \text{Re } (s+u+w) \geq 1 + \frac{\gamma}{2} \quad \text{なり}$$

$$|\zeta(s+u+w)| \ll \log z.$$

$$\text{Re } (s+u) \geq 1 + \frac{3}{2}\gamma \quad \text{なり}$$

$$\left| \frac{1}{\zeta(s+u)} \right| \ll \log z$$

$$\text{Re } (s+w) \geq 1 - \frac{3}{2}\gamma, \quad |\text{Im } (s+w)| \leq 2z + \frac{\gamma}{2} \quad \text{なり}$$

$$\left| \frac{1}{\zeta(s+w)} \right| \ll \log z.$$

又、 $\text{Im } u = \pm 4z, \quad u \in \mathcal{D}_3$  のときは容易に同様な評価を得る。

よつて

$$\left| \frac{\partial}{\partial s} \left\{ \frac{1}{\zeta(s+w)} \int_{\substack{u \in \mathcal{D}_3 \\ |\text{Im } u| \geq 4z}} \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{z^{2u} - z^{-u}}{u^2} \Phi(s, w, u) du \right\} \right|$$

$$\ll (\log z)^4 \int_{\substack{u \in \mathcal{S}_3 \\ |\operatorname{Im} u| \geq 4z}} \left| \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} du \right| \ll \frac{(\log z)^4}{z}$$

= 4.7'),

$$\begin{aligned} |J_3^{(2)}(s) - J_3^{(2)}(1)| &\ll |s-1| \frac{\log^2 z}{z} \int_{-r-2iz}^{-r+2iz} \left| \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} dw \right| \\ &\ll |s-1| \frac{\log^3 z}{z} \end{aligned}$$

(ii) 次に  $J_3^{(1)}(s) = \dots$  とする。

$$\begin{aligned} J_3^{(1)}(s) - J_3^{(1)}(1) &= - \frac{1}{4\pi^2 \log^2 z} \int_{-r-2iz}^{-r+2iz} \frac{z^{2w} - z^w}{w^2} dw \int_1^s \frac{\partial}{\partial s} \left\{ \frac{1}{\zeta(s+w)} \int_{-2r-4iz}^{-2r+4iz} \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} \Phi(s, w, u) du \right\} ds \end{aligned}$$

s は  $\operatorname{Re} s = 1$  上に動く領域を動く。よって (i) と同じく

$$\begin{aligned} &\frac{\partial}{\partial s} \left\{ \frac{1}{\zeta(s+w)} \int_{-2r-4iz}^{-2r+4iz} \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} \Phi(s, w, u) du \right\} \\ &= \frac{1}{2\pi i} \oint_{\mathcal{D}_2} \frac{d\xi}{(\xi-s)^2 \zeta(\xi+w)} \int_{-2r-4iz}^{-2r+4iz} \frac{\zeta(\xi+u+w)}{\zeta(\xi+u)} \Phi(\xi, u, w) \frac{z^{2u} - z^u}{u^2} du \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma_2} \frac{d\xi}{(\xi-s)^2 \zeta(\xi+u)} I(\xi, w) d\xi \quad \text{とす。}$$

いま  $I(\xi, w)$  におゝて、積分路を  $\operatorname{Re} u = -\frac{C_+}{(\log z)^{\frac{3}{4}}}$  上へ移してはかまわぬ。なぜならば、

$$\operatorname{Re} u = -\frac{C_+}{(\log z)^{\frac{3}{4}}} \quad \text{ならば}$$

$$\operatorname{Re}(\xi+u) \geq 1 - \frac{\gamma}{2} - C_+ \frac{1}{(\log z)^{\frac{3}{4}}} \geq 1 - 2 \frac{C_+}{(\log z)^{\frac{3}{4}}}$$

( $z$ : 充分大)

$$\operatorname{Re}(\xi+u+w) \geq 1 - \frac{3}{2}\gamma - C_+ \frac{1}{(\log z)^{\frac{3}{4}}} \geq 1 - 2 \frac{C_+}{(\log z)^{\frac{3}{4}}}$$

$$\text{又, } |\operatorname{Im}(\xi+u)| \leq \gamma z + \frac{\gamma}{2}, \quad |\operatorname{Im}(\xi+u+w)| \leq \gamma z + \frac{\gamma}{2}.$$

よつて,

$$\left| \frac{1}{\zeta(\xi+u)} \right| \ll \log z, \quad |\zeta(\xi+u+w)| \ll \log z.$$

よつたが、簡単な評価により、 $\operatorname{Im} u = \pm 4z$  からの誤差を  $\gamma$  だけ

$$I(\xi, w) = \int_{-\frac{C_+}{(\log z)^{\frac{3}{4}} + 4iz}}^{-\frac{C_+}{(\log z)^{\frac{3}{4}} - 4iz}} \frac{\zeta(\xi+u+w)}{\zeta(\xi+u)} \Phi(\xi, u, w) \frac{z^{zu} - z^u}{u^2} du + O\left(\frac{1}{z}\right)$$

とす。これはより上に注意して  $\gamma = \gamma$  かつ

$$|I(\xi, w)| \ll (\log z)^2 \exp\left(-C_+ (\log z)^{\frac{1}{4}}\right) \int_{-C_+ (\log z)^{\frac{3}{4}} - 4iz}^{-C_+ (\log z)^{\frac{3}{4}} + 4iz} \left| \frac{du}{u^2} \right| + O\left(\frac{1}{z}\right)$$

$$\ll \exp\left(-\frac{C_+}{2} (\log z)^{\frac{1}{4}}\right).$$

更に  $z$ ,  $\left| \frac{1}{\zeta(s+w)} \right| \ll \log z$  であるから, 結局

$$\left| \frac{\partial}{\partial s} \left\{ \frac{1}{\zeta(s+w)} \int_{-2r-4i\epsilon}^{-2r+4i\epsilon} \frac{\zeta(s+u+w)}{\zeta(s+u)} \cdot \frac{z^u - z^{-u}}{u^2} \Phi(s, w, u) du \right\} \right|$$

$$\ll \log^2 z \exp\left(-\frac{C_4}{2} (\log z)^{\frac{1}{4}}\right)$$

と成る).

$$\left| J_3^{(1)}(s) - J_3^{(1)}(1) \right| \ll |s-1| \exp\left(-\frac{C_4}{2} (\log z)^{\frac{1}{4}}\right) \int_{-r-2i\epsilon}^{-r+2i\epsilon} \left| \frac{dw}{w^2} \right|$$

$$\ll |s-1| \exp\left(-\frac{C_4}{4} (\log z)^{\frac{1}{4}}\right).$$

以上 (i), (ii) をまとめると,

$$\left| J_3(s) - J_3(1) \right| \ll |s-1| \exp\left(-\frac{C_4}{4} (\log z)^{\frac{1}{4}}\right).$$

従って

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} (J_3(z) - J_3(1)) x^s \Gamma(s) \zeta(s) ds \right|$$

$$\ll x \exp\left(-\frac{C_4}{4} (\log z)^{\frac{1}{4}}\right) \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} |(s-1)\zeta(s)\Gamma(s)| |ds|$$

$$\ll x \exp\left(-\frac{C_4}{4} (\log z)^{\frac{1}{4}}\right).$$

9) 7) 及 8) 節の結果をまとめると

$$S(z) = O\left(\frac{z}{\log z}\right) + \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} (J_2(s) - J_2(1)) x^s P(s) \zeta(s) ds$$

となり、問題は、この積分の評価に帰着した。この  $J_2(s)$  によ

りこの部分が最も困難である。もう一度言っておくと、

$$J_2(s) = \frac{1}{2\pi i \log^2 z} \int_{-r-2i\epsilon}^{-r+2i\epsilon} \frac{(z^{2w} - z^w)(z^{2(1-s-w)} - z^{1-s-w})}{(1-s-w)^2 w^2 \zeta(1-w) \zeta(s+w)} \Phi(s, w, 1-s-w) dw$$

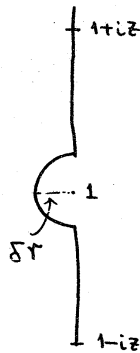
この表現から見えるように、 $J_2(s)$  は

$$\operatorname{Re}(s) \geq 1 - \frac{C_0}{\log z}, \quad |\operatorname{Im}(s)| \leq z$$

で正則である。よって

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2\pi i} \int_{1-i\epsilon}^{1+i\epsilon} (J_2(s) - J_2(1)) x^s P(s) \zeta(s) ds \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{D}_0} (J_2(s) - J_2(1)) x^s P(s) \zeta(s) ds \end{aligned}$$

但し、 $\mathcal{D}_0$  は下図の積分路である。



$$r = \frac{C_0}{\log z}$$

$\delta$ : 充分小

まず  $J_2(1) > 11$  とは、すなわち  $f(1)$  の計算 (4) 節の (iii) を示し

たすに

$$|J_2(1)| \ll \frac{1}{\log z}$$

従って、容易にわかるように

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{L}_0} J_2(1) x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\frac{1}{2}-i\infty}^{\frac{1}{2}+i\infty} J_2(1) x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds \pm \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma=\frac{1}{2}}^{\sigma=1} x^s \zeta(s) \Gamma(s) J_2(1) ds \\ & \quad \text{Im}(s) = \pm z \end{aligned}$$

よって

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{L}_0} J_2(1) x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds \right| \ll \frac{x}{\log z}$$

よって

$$S(x) = O\left(\frac{x}{\log z}\right) + \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{L}_0} J_2(s) x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds$$

(10) 次に  $s \in \mathcal{L}_0$ ,  $s = 1+it$ ,  $|t| \geq 1$  の場合を考へよう。

$$J_2(s) = J_2(1+it)$$

$$= \frac{1}{2\pi i \log^2 z} \int_{-r-2iz}^{-r+2iz} \frac{(z^{2w} - z^{-w})(z^{-2(it+w)} - z^{-(it+w)})}{(w+it)^2 w^2 \zeta(1-w) \zeta(w+it)} \Phi(1+it, w, -it-w) dw$$

このとき、積分路を  $\operatorname{Re} w = 0$  上に移せば、簡単に評価できる。

$\operatorname{Im} w = \pm 2z$  から出る誤差を  $\rightarrow 0$  と、

$$\begin{aligned} J_2(1+it) &= \frac{1}{2\pi \log^2 z} \int_{-2z}^{2z} \frac{z^{-2i(v+t)} - z^{-i(v+t)}}{(v+t)^2 \zeta(1+i(v+t))} \cdot \frac{z^{2vi} - z^{vi}}{v^2 \zeta(1-iv)} \Phi(1+it, vi, -i(t+v)) dv + \\ &\quad + O\left(\frac{1}{z}\right) \end{aligned}$$

よって

$$|J_2(1+it)| \ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{-2z}^{2z} \left| \frac{\sin\left(\frac{1}{2}(v+t)\log z\right)}{v+t} \right| \left| \frac{\sin\left(\frac{1}{2}v \log z\right)}{v} \right| dv + O\left(\frac{1}{z}\right)$$

" $t \geq 1$  のとき、

$$|J_2(1+it)| \ll \frac{1}{\log^2 z} \left\{ \int_{-2z}^{-t - \frac{1}{\log z}} + \int_{-t - \frac{1}{\log z}}^{-t + \frac{1}{\log z}} + \int_{-t + \frac{1}{\log z}}^{-\frac{1}{\log z}} + \int_{-\frac{1}{\log z}}^{\frac{1}{\log z}} + \int_{\frac{1}{\log z}}^{2z} \right\} + O\left(\frac{1}{z}\right)$$

と分割する =  $t$  により評価する。

$$\begin{aligned} \left| \int_{-2z}^{-t - \frac{1}{\log z}} \right| &\ll \int_{-2z}^{-t - \frac{1}{\log z}} \frac{dv}{|v(v+t)|} \ll \frac{1}{t} \left\{ \int_{-2z}^{-t - \frac{1}{\log z}} \frac{dv}{|v|} + \int_{-2z}^{-t - \frac{1}{\log z}} \frac{dv}{|v+t|} \right\} \\ &\ll \frac{1}{t} \log z. \end{aligned}$$

$$-t + \frac{1}{\log z} \geq v \geq -t - \frac{1}{\log z} \quad \text{のとき} \quad \left| \frac{\sin\left(\frac{1}{2}(v+t)\log z\right)}{v+t} \right| \ll \log z$$

このとき、

$$\int_{-t - \frac{1}{\log z}}^{-t + \frac{1}{\log z}} \ll \log z \int_{-t - \frac{1}{\log z}}^{-t + \frac{1}{\log z}} \frac{dv}{|v|} \ll \frac{1}{t}$$

$$\text{又, } \int_{-t + \frac{1}{\log z}}^{-\frac{1}{\log z}} \ll \frac{1}{t} \left\{ \int_{-t + \frac{1}{\log z}}^{-\frac{1}{\log z}} \frac{dv}{|v|} + \int_{-t + \frac{1}{\log z}}^{-\frac{1}{\log z}} \frac{dv}{|v+t|} \right\} \ll \frac{1}{t} \log z$$

$-\frac{1}{\log z} \leq v \leq \log z$  の場合  $\left| \frac{\sin(\frac{1}{2}v \log z)}{v} \right| \ll \log z$  であるから,

$$\int_{\frac{1}{\log z}}^{\frac{1}{\log z}} \ll \log z \int_{\frac{1}{\log z}}^{\frac{1}{\log z}} \frac{dv}{|v+t|} \ll \frac{1}{t}$$

更に  $z$ ,

$$\int_{\frac{1}{\log z}}^{z^z} \ll \frac{1}{t} \left\{ \int_{\frac{1}{\log z}}^{z^z} \frac{dv}{v} + \int_{\frac{1}{\log z}}^{z^z} \frac{dv}{v+t} \right\} \ll \frac{\log z}{t}$$

以上をまとめると,  $t \geq 1$  のとき

$$|J_2(1+t)| \ll \frac{1}{t \log z}$$

又, 明らかに同じ不等式が  $t \leq -1$  にも成り立つ。

よって

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{D}_0} J_2(s) x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds \right|$$

$|\operatorname{Im} s| \geq 1$



$$\ll \frac{x}{\log z} \int_1^z \frac{1}{t} |\zeta(1+it)\Gamma(1+it)| dt$$

$$\ll \frac{x}{\log z}$$

11) 従,  $z$

$$S(x) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\mathcal{D}_0} x^s \zeta(s) \Gamma(s) J_2(s) ds + O\left(\frac{x}{\log z}\right).$$

$|\operatorname{Im} s| \leq 1$

さて,  $|\operatorname{Im} s| \leq 1$  のときは, まず積分路を  $\operatorname{Re} w = 0 \wedge s > 0$  と

$$J_2(s) = -\frac{1}{2\pi \log^2 z} \int_{-2z}^{2z} \frac{(z^{2v} - z^{v^2})(z^{2(1-s-iv)} - z^{1-s-iv})}{(1-s-iv)^2 v^2 \zeta(1-iv) \zeta(1+iv)} \Phi(s, iv, 1-s-iv) dv + O\left(\frac{1}{z}\right)$$

$$= -\frac{1}{2\pi \log^2 z} \left\{ \int_2^{2z} + \int_{-2}^{-2} + \int_{-2z}^{-2} \right\} + O\left(\frac{1}{z}\right)$$

とわかる。まず  $|v| \geq 2$  に対応する 2つの積分は  $\ll \frac{1}{z}$  には,

容易に

$$\left| \int_2^{2z} \right|, \left| \int_{-2z}^{-2} \right| \ll \int_2^{2z} \frac{1}{|v^2 \zeta(1-iv)|} \cdot \frac{1}{|1-s-iv|^2 |\zeta(1+iv)|} dv$$

$$\ll \int_2^{2z} \frac{\log(v+1)}{v^2} \cdot \frac{\log(v+1)}{v^2 + |1-s|^2} dv \ll 1.$$

§ 3 2  $|\operatorname{Im} s| \leq 1$  对  $s$  有

$$J_2(s) = -\frac{1}{2\pi \log^2 z} \int_{-2}^2 \frac{(z^{2v} - z^{2v}) (z^{2(1-s-iv)} - z^{1-s-iv})}{(1-s-iv)^2 v^2 \zeta(1-iv) \zeta(s+iv)} \Phi(s, iv, 1-s-iv) dv +$$

$$+ O\left(\frac{1}{\log^2 z}\right)$$

$$= L(s) + O\left(\frac{1}{\log^2 z}\right), \quad \text{对 } s < \dots$$

§ 3 3

$$S(x) = O\left(\frac{x}{\log z}\right) + \frac{1}{2\pi i} \int_{\substack{s \in \mathcal{D}_0 \\ |\operatorname{Im} s| \leq 1}} L(s) x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds +$$

$$+ O\left(\frac{1}{\log^2 z} \int_{\substack{s \in \mathcal{D}_0 \\ |\operatorname{Im} s| \leq 1}} |x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds|\right).$$

(对  $s$  有,  $|\zeta(s)| \ll \frac{1}{|s-1|}$  ( $|s| \leq 1$ ) 对  $s$  有  $s < \dots$ )

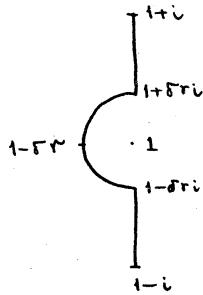
$$\int_{\substack{s \in \mathcal{D}_0 \\ |\operatorname{Im} s| \leq 1}} |x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds| \ll x \left\{ \int_{\substack{s \in \mathcal{D}_0 \\ |s-1| \leq \delta}} \frac{|ds|}{|s-1|} + \int_{\delta}^1 \frac{dt}{t} \right\}$$

$$\ll x \log \log z.$$

§ 3 4

$$S(x) = O\left(\frac{x}{\log z}\right) + \frac{1}{2\pi i} \int_{\substack{s \in \mathcal{D}_0 \\ |\operatorname{Im} s| \leq 1}} L(s) x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds.$$

12) 所で, 現在  $s$  は, 下図の範囲にある訳であるが,



== して  $s$  を半円部分に制限すると

$$|L(s)| \ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{-2}^2 \left| \frac{z^{2iv} - z^{-2iv}}{v^2 \zeta(1-iv)} \right| \left| \frac{z^{2(1-s-iv)} - z^{1-s-iv}}{(1-s-iv)^2 \zeta(s+iv)} \right| dv$$

となり

$$\left| \frac{1}{v^2 \zeta(1-iv)} \right|, \quad \left| \frac{1}{(1-s-iv)^2 \zeta(s+iv)} \right|$$

は共に有界. よって

$$|L(s)| \ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{-2}^2 \left| \frac{\sin\left(\frac{1}{2}v \log z\right)}{v} \right| \left| \frac{\sin\left(\frac{1}{2}(i(s-1)+v) \log z\right)}{1-s-iv} \right| dv$$

$$\ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{-2 \log z}^{2 \log z} \left| \frac{\sin\left(\xi + \frac{1}{2}(1-s)i \log z\right)}{\xi - \frac{1}{2}(1-s)i \log z} \right| d\xi$$

したがって

$$|(s-1) \log z| = \delta C. \quad (\delta: \text{充分小})$$

であるから

$|\xi| \leq \delta C$ . のときは被積分函数は有界

又,  $|\xi| > \delta C$ . のときは,

$$\left| \frac{1}{2}(1-s)i \log z - \xi \right| \geq \frac{|\xi|}{2}, \quad \left| \sin \left( \xi + \frac{1}{2}i(1-s) \log z \right) \right| \ll 1$$

よって

$$\int_{|\xi| > \delta C_0} \ll \int_{|\xi| > \delta C_0} \frac{d\xi}{|\xi|^2} \ll 1.$$

よって  $s \in \mathcal{D}_0$ ,  $|1-s| = \delta r$  のとき

$$|L(s)| \ll \frac{1}{\log z}$$

である。よって

$$\begin{aligned} & \left| \frac{1}{2\pi i} \int_{\substack{s \in \mathcal{D}_0 \\ |1-s| = \delta r}} L(s) x^s \zeta(s) \Gamma(s) ds \right| \\ & \ll \frac{x}{\log z} \int_{|s-1| = \delta r} \frac{|ds|}{|s-1|} \ll \frac{x}{\log z}. \end{aligned}$$

以上より

$$S(x) = O\left(\frac{x}{\log z}\right) + \frac{1}{2\pi i} \left\{ \int_{1+\delta r i}^{1+i} + \int_{1-i}^{1-\delta r i} \right\} x^s \zeta(s) L(s) \Gamma(s) ds$$

と述べたことである。

13) さて,  $|\zeta(1+it)| \ll \frac{1}{|t|}$   $0 < |t| \leq 1$  に注意して,

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{1+\delta r}^{1+i} x^s \zeta(s) L(s) \Gamma(s) ds \right|$$

$$\ll \alpha \int_{\delta r}^1 \frac{|L(1+it)|}{t} dt,$$

であるが、

$$|L(1+it)| \ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{-2}^2 \left| \frac{z^{2iv} - z^{-2iv}}{v^2 \zeta(1-iv)} \right| \left| \frac{z^{2i(t+v)} - z^{-2i(t+v)}}{(t+v)^2 \zeta(1+i(t+v))} \right| dv$$

$$\ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{-2}^2 \left| \frac{\sin\left(\frac{1}{2}v \log z\right)}{v} \right| \left| \frac{\sin\left(\frac{1}{2}(t+v) \log z\right)}{t+v} \right| dv$$

$$= \frac{1}{\log^2 z} \left\{ \int_{-2}^{-t-\frac{\delta r}{2}} + \int_{-t-\frac{\delta r}{2}}^{-t+\frac{\delta r}{2}} + \int_{-t+\frac{\delta r}{2}}^{-\frac{\delta r}{2}} + \int_{-\frac{\delta r}{2}}^{\frac{\delta r}{2}} + \int_{\frac{\delta r}{2}}^2 \right\}$$

$$= W_1(t) + W_2(t) + W_3(t) + W_4(t) + W_5(t)$$

と分割して評価する。

(i)  $W_2(t)$  には、 $\left| \frac{\sin\left(\frac{1}{2}(t+v) \log z\right)}{t+v} \right| \ll \log z$  であり、且  $\rightarrow$

$|v| \geq \frac{t}{2}$  であるから

$$W_2(t) \ll \frac{1}{t \log^2 z} \int_{-t-\frac{\delta r}{2}}^{-t+\frac{\delta r}{2}} dv \ll \frac{1}{t \log^2 z}$$

よ、 $\rightarrow$

$$\int_{\delta r}^1 \frac{W_2(t)}{t} dt \ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{\delta r}^1 \frac{dt}{t^2} \ll \frac{1}{\log^2 z}$$

$W_4(t) = O(1)$  全  $<$  同様  $O(1)$

$$\int_{\delta r}^1 \frac{W_4(t)}{t} dt \ll \frac{1}{\log z}$$

(ii)  $W_3(t) = O(1)$  は,

$$\begin{aligned} W_3(t) &\ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{-t+\frac{\delta}{2}r}^{-\frac{\delta}{2}r} \frac{dv}{|v(t+v)|} \\ &= \frac{1}{\log^2 z} \int_{-t \log z + \frac{\delta}{2}c_0}^{-\frac{\delta}{2}c_0} \frac{d\xi}{|\xi(t \log z + \xi)|} \quad (\because r = \frac{c_0}{\log z}) \end{aligned}$$

$$= \frac{1}{t \log^2 z} \int_{-\frac{t}{2} \log z + \frac{\delta}{2}c_0}^{\frac{t}{2} \log z - \frac{\delta}{2}c_0} \left| \frac{1}{\xi - \frac{t}{2} \log z} - \frac{1}{\xi + \frac{t}{2} \log z} \right| d\xi$$

$$\ll \frac{1}{t \log^2 z} \int_{\frac{\delta}{2}c_0}^{t \log z - \frac{\delta}{2}c_0} \frac{d\xi}{\xi}$$

$$\ll \frac{1}{t \log^2 z} \{ |\log(t \log z)| + O(1) \}$$

$\delta > 2$

$$\int_{\delta r}^1 \frac{W_3(t)}{t} dt \ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{\delta r}^1 \frac{|\log(t \log z)| + 1}{t^2} dt$$

$$\ll \frac{1}{\log z} \int_{\sigma_0}^{\log z} \frac{|\log \xi| + c}{\xi^2} d\xi \ll \frac{1}{\log z}$$

(iii) さて  $W_1(t) \ll \dots$  とは,

$$\begin{aligned} W_1(t) &\ll \frac{1}{\log^2 z} \int_{-2}^{-t - \frac{\sigma}{2} r} \frac{dv}{|v(t+v)|} \\ &= \frac{1}{\log^2 z} \sum_{1 \leq j \ll \log z} \int_{-t - \frac{\sigma}{2} r(j+1)}^{-t - \frac{\sigma}{2} rj} \frac{dv}{|v(t+v)|} \\ &\ll \frac{1}{\log^2 z} \sum_{1 \leq j \ll \log z} \frac{1}{rj} \int_{-t - \frac{\sigma}{2} r(j+1)}^{-t - \frac{\sigma}{2} rj} \frac{dv}{|v|} \\ &\ll \frac{1}{\log^2 z} \sum_{1 \leq j \ll \log z} \frac{1}{rj} \cdot \frac{r}{t + \frac{\sigma}{2} rj} = \frac{1}{\log^2 z} \sum_{1 \leq j \ll \log z} \frac{1}{j(t + \frac{\sigma}{2} rj)} \end{aligned}$$

よって

$$\begin{aligned} \int_{\sigma r}^1 \frac{W_1(t)}{t} dt &\ll \frac{1}{\log^2 z} \sum_{1 \leq j \ll \log z} \frac{1}{j} \int_{\sigma r}^1 \frac{dt}{t(t + \frac{\sigma}{2} rj)} \\ &\ll \frac{1}{\log^2 z} \sum_{1 \leq j \ll \log z} \frac{1}{j} \int_{\sigma_0}^{\log z} \frac{d\xi}{\xi(\xi + \frac{c_0 \sigma}{2} j)} \end{aligned}$$

==>

$$\int_{\sigma_0}^{\log z} \frac{d\xi}{\xi(\xi + \frac{c_0 \sigma}{2} j)} = \int_{\sigma_0}^j + \int_j^{\log z}$$

$$\ll \frac{1}{j} \int_{\sigma_0}^j \frac{d\xi}{\xi} + \int_j^{\log z} \frac{d\xi}{\xi^2} \ll \frac{\log(j+1)}{j}$$

により

$$\int_{\sigma r}^1 \frac{W_1(t)}{t} dt \ll \frac{1}{\log z} \sum_j \frac{\log(j+1)}{j^2} \\ \ll \frac{1}{\log z}.$$

全く同様にして

$$\int_{\sigma r}^1 \frac{W_5(t)}{t} dt \ll \frac{1}{\log z}$$

も確かめられる。

以上 (i), (ii), (iii) より

$$\int_{\sigma r}^1 \frac{|L(1+it)|}{t} dt \ll \frac{1}{\log z}.$$

よって、本節のはじめに示したことから

$$S(x) \ll \frac{x}{\log x}$$

を意味する。

証明終り。



あとがきにかえて、次の問題を提出しておく。

### 問題

定理を算術級数の場合に拡張せよ。

もしも、これが最も理想的な形で解決されたならば、 $L$ -  
 関数のゼロ実密度についての Linnik の定理が次のように改良  
 されるであろう。

$$\sum_{x \bmod q} N(\sigma, T, x) \ll \frac{(\frac{q}{4} + \varepsilon)(1 - \sigma)}{q} \quad (T \ll 1).$$

### 参考文献

- [1] M. B. Barban : The large sieve method and its applications in the theory of numbers. Russian Math. Surveys, 21 (1966), 49-103.
- [2] M. B. Barban and P. P. Vehov : On an extremal problem, Trans. Moscow Math. Soc., 18 (1968), 91-99.
- [3] E. Bombieri : On the large sieve. Mathematika, 12 (1965), 201-225.
- [4] I. Kobayashi : A note on the Selberg sieve and the large sieve, Proc. Japan Acad., 49 (1973), 1-5.
- [5] Y. Motohashi : On some improvements of the Brun-Titchmarsh theorem, J. Math. Soc. Japan, 26 (1974), 306-323.

- [6] Y. Motohashi : On some improvements of the Brun-Titchmarsh Theorem, II. 数理解析研究所講究録 193号 (1973).
- [7] A. Rényi : On the representation of an even number as the sum of a prime and an almost prime. A.M.S. Transl. (2) 19 (1962), 299-321.
- [8] A. Selberg : The general sieve-method and its place in prime number theory. Proc. Int. Math. Congr. 1950, Vol. I, 286-292.
- [9] 内山 三郎 : Goldbach-Rényi の定理に  $\gamma$  乙.  
数理解析研究所講究録 84号 (1970).
- [10] A. I. Vinogradov : On the density hypothesis for Dirichlet L-functions. Izv. Akad. Nauk SSSR. SM., 29 (1965), 403-434.

— Summary —

A complete proof is given to the somewhat ambiguous claim of Barban-Vehov [2], which seems to throw light on the further improvement of the Selberg sieve. At the end of paper the problem to find the analogue in the case of arithmetic progressions is set out, and its connection with the density theorem of Linnik is suggested.

Y. MOTOHASHI

Nihon Univ., Tokyo.