

Fixed Point が $\{2, 3, s\}$ -群であるような
素数位数の自己同型をもつ群。

北大 大学院

宮本 雅彦

Thompson による Frobenius 予想の解決 [9] 以来、以下の予想があります。

予想 “ α を位数 s (素数) の s' -群 G の自己同型群とします。もし $C_G(\alpha)$ が巾零なら、 G は可解。”

ここでは $C_G(\alpha)$ に条件を付けた以下の定理を示します。

定理 1 “ α を位数 s の s' -群 G の自己同型群とします。
もし $C_G(\alpha)$ が $\{2, 3, s\}$ -群なら、 G は可解。”

上の予想に対して、まず M.J. Collins [2] が、ほぼ
 $C_G(\alpha) \cong \mathbb{Z}_g$ (g は α と異なる素数) の場合を示し、続いて
B. Rickman [7] が $C_G(\alpha)$ が cyclic r -群 (r は α と異なる
素数) の場合に示しました。ここでは それの
拡張になります。奇数群の可解性は Zhit-Thompson [3]

によりて証明されているので、定理1の $C_G(x)$ は可解です。定理の証明は fusion が中心であり、そこで以下の定理が重要です。

定理2. “ G を有限群、そして S を G の Sylow 2-群とします。もし G が S_4 -tree で $Z(S) \cup N_G(T(S))$ と仮定します。このとき G は $Z(S)$ を strongly closed abelian subgroup in S with respect to G としてみつ。”

最近 Thompson [10], Hauberman 等によって G が単純で S_4 -tree だけで上の結果が出ることを示したそうです。

§1. 予備の補題と 定義。

$Syl_g(G)$ は G の Sylow g -群全体の集合、そして $Syl_{g\langle\alpha\rangle}(G)$ は G の $\langle\alpha\rangle$ -invariant な Sylow g -群全体の集合を表わすとします。

補題1. (Schult). V を有限群 G の位数 p の自己同型群とします。ただし p は素数で $(G, 2p) = 1$ 。 n を標数が $|GV|$ の素な体とし、 A を KGV -module とします。もし $C_A(V) = 0$ なら、このとき $[V, G] = 1$ 。

証明。 ([87] の定理 3.1 を見よ。)

補題 2. (Thompson)

V を有限群 G の位数 p (素数) の自己同型群とします。

もし $|C_G(V)| = 1$ なら G は 単零。

証明。 ([97] の主定理を見よ。)

補題 3. (Haukman)

G を有限群, p を奇素数, $P \in G$ の Sylow p -部分群, そして $Q \in Z(P)$ の部分群とします。もし $Q \triangleleft N_G(T, P)$ で $p-1 \nmid |N_G(Q):C_G(Q)|$ とすると Q は weakly closed in P with respect to G .

証明。 ([47] の系 3 を見よ。)

補題 4. (Haukman)

S を有限群 G の Sylow 2-群とします。もし G が D_4 -tree を $C_G(\Omega_2(S)) \subseteq \Omega_2(G)$ とすると,
 $G = \langle C_G(Z(S)), N_G(T, S) \rangle$.

証明。 ([57] の系 10 を見よ。)

補題 5. (Goldschmidt)

G を 有限单纯群 (non-abelian) とする。もし G が strongly closed abelian 2-subgroups をもつならば, G は以下の群の一つと同型となる。

- a) Bender 群,
- b) $\mathbb{Z}_2(\beta) \quad \beta \equiv 3, 5 \pmod{8}$

又は Janko-Ree type の群。

証明。([6] の定理 A を見よ。)

ここで G が可解群のときの構造を考える。

補題 6.

もし 可解群 G が 定理 1 の条件を満たす素数位数の自己同型群 V をもつとする。このとき $G = O_{\mathbb{F}_q}(G) C_G(V)$
 $\text{for } \forall g \notin \pi(C_G(V))$.

証明。補題 1 と 補題 2 より 容易に出てくる。

§2. 定理 2 の証明。

Alperin [1] の定理 5.2 より $Z(S)$ が weakly closed であること, strongly closed であること, $N_G(Z(S))$ が 2-fusion を controls すること, これらすべて同値です。ここでは $Z(S)$ が weakly closed なることを示します。正しくなりと仮定します。Alperin [1] より, S の部分群 H で $Z(S) \trianglelefteq H$ で $Z(S) \not\subseteq N_G(H)$ となるものがあります。これらの中で 以下の H を選びます。

i) $|N_S(H)|$ を 最大にとる。そして,

ii) $|H|$ を i) を満たす中で最大にとる。

この H の極大性より, $N_S(H) \in \text{Syl}_2(N_G(H))$ や, $N_G(H)$ が 2-constrained となることがわかります。ここで 補題 4 より

$N_G(H) = \langle C_{N_G(H)}(Z(N_S(H))), N_{N_G(H)}(J(N_S(H))) \rangle$ を得ます。Hの極大性より、 $N_S(H) = S$ を得ます。1か1 これは $N_G(H) = \langle C_{N_G(H)}(Z(S)), N_{N_G(H)}(J(S)) \rangle \geq Z(S)$ となり、 $N_G(H) \not\cong Z(S)$ に矛盾します。

ここで 定理Aの証明終り。

§3. 定理1の証明。

背理法によります。Gを最小反例とします。このとき Gは単純となります。とくに Gの local-部分群はすべて可解となります。今 S を G の Sylow 2-群、Q を G の Sylow 3-部分群とします。

(1). $N_G(J(S)) \triangleright Z(S)$ 。

$$N_G(J(Q)) \triangleright Z(Q), N_G(Z(Q)) = C_G(Z(Q))C_{N_G(Q)}(\alpha).$$

証明。これは 補題5より出ます。

それゆえ、 $2 \nmid |N_G(Z(Q)):C_G(Z(Q))|$ ゆえに 補題3によって 3-fusion は $N_G(Z(Q))$ が controls する。1か1. $|C_G(\alpha)|$ は奇数なので Gは S_3 -free となる。とくに Gは S_4 -tree。又 (1)と 定理2を合わせて、Gが S_4 -tree なので。

(2). $Z(S)$ は strongly closed subgroup。

一方 Gは 単純群なので、補題5より、Gは

(3). Bender群, $L_2(8)$, 又は J-R type の群のどれか一つと同型となる。しかしよく知られていくように、これらの群は 定理1の条件を満たすような自己同型群をもつていいない。これは矛盾である。

これで 定理1の証明終り。

参考文献

- [1]. J. Alperin, 'Sylow intersections and fusion,'
J. Algebra 6 (1967), 222-41.
- [2]. M. J. Collins, 'Finite Groups admitting almost fixed-point-free automorphisms,' 'Proceedings of Symposia in Pure Mathematics, Vol. XXI,' Amer. Math. Soc.
(Providence, Rhode Island, 1971).
- [3]. W. Feit and J. G. Thompson, 'Solvability of groups of odd order,' *Pacific J. Math.* 13 (1963), 775-1029.
- [4]. G. Glauberman, 'A sufficient condition for p-solvability,' *Proc. London Math. Soc.* 25 (1972), 253-87.
- [5]. _____, 'Weakly closed elements of Sylow subgroups,' *Math. Z.* 107 (1968), 1-29.
- [6]. D. M. Goldschmidt, '2-Fusion in finite groups,' *Ann. Math.* Vol. 99 (1974), 70-117.

- [7]. B. Rickman, 'Groups admitting an automorphism of prime order fixing a cyclic sub-group of prime power order,' Quart. J. Math. Oxford (2), 26 (1975), 47-59.
- [8]. E. Shult, 'On groups admitting fixed point free operator groups,' Ill. J. Math. 9 (1965), 701-20.
- [9]. J. G. Thompson, 'Finite groups with fixed point free automorphisms of prime order, Proc. Nat. Acad. Sc. 45 (1959), 578-881.
- [10]. J. G. Thompson, 'Simple Groups of Order Prime to 3,' to appear.