

## 有限体上のユニタリ群の複素既約指標について

阪大・理 川中 宣明

まず、比較のために、複素数体  $\mathbb{C}$  上の一般線形群  $GL_n(\mathbb{C})$  とユニタリ群  $U_n(\mathbb{C})$  の有限次元既約表現の間の関係を、復習してみる。良く知られているように、

命題1.  $R$  を  $GL_n(\mathbb{C})$  の正則な有限次元既約表現とするとき、 $R|U_n(\mathbb{C})$  は、 $U_n(\mathbb{C})$  の既約表現である。しかも対応  $R \mapsto R|U_n(\mathbb{C})$  は、 $GL_n(\mathbb{C})$  の正則な有限次元既約表現の同値類の集合から  $U_n(\mathbb{C})$  の既約表現の同値類の集合への全单射である。

これを次式で定義される  $GL_n(\mathbb{C})$  の自己同型とすば：

$$(x_{ij})^\sigma = (\bar{x}_{ji})^{-1} \quad ((x_{ij}) \in GL_n(\mathbb{C}))$$

$U_n(\mathbb{C})$  は、 $GL_n(\mathbb{C})$  の  $\sigma$ -固定点全体のなす群である。さて、 $GL_n(\mathbb{C})$  の任意の既約有限次元表現  $T$  は、正則な有限次元既約表現  $R$  と、反正則な有限次元既約表現  $S$  とによつて

$$T = R \otimes S$$

と、(同値性を除いて)一意的に書くことができ、逆にこの

ようにして得られた  $T$  は  $GL_n(\mathbb{C})$  の既約表現であることも良く知られている。従って、 $GL_n(\mathbb{C})$  の  $\sim$ -不变な有限次元既約表現は、同値を除けば、

$$T = R \otimes (R \circ \sigma)$$

( $R$  は、正則な有限次元既約表現) の形に一意的に書ける。

のことと、命題 1 から、 $GL_n(\mathbb{C})$  の  $\sim$ -不变な有限次元既約表現の同値類の集合から、 $U_n(\mathbb{C})$  の有限次元既約表現の同値類の集合への全单射が得られたことになる。ここでは、この型の定理が、有限体上の一般線型群と、ユニタリ群に対しても成立することを示したい。

### §1. 主定理.

まず、 $G$  を任意の有限群、 $A = \langle \sigma \rangle$  を有限巡回群であるとする。 $A$  が  $G$  に作用しているとし、 $GA$  を  $G$  と  $A$  の半直積とする。 $GA$  における積は

$$x^\sigma = \sigma x \sigma^{-1} \quad (x \in G, \sigma \in A)$$

によつて定まる。

補題 1.  $\chi$  を  $G$  の既約指標で、 $\sim$ -不变 (即ち、 $\chi(x) = \chi(x^\sigma)$  ( $\forall x \in G$ )) とする。この時、 $GA$  の既約指標  $\tilde{\chi}$  で、 $\tilde{\chi}|G = \chi$  となるものが存在する。

証明。 $T$  を、その指標が  $\chi$  であるような、 $G$  の既約表現とする。条件より、 $I_\sigma T(x) I_\sigma^{-1} = T(x^\sigma)$  ( $\forall x \in G$ ) と

なるような ( $T$  の表現空間にあれば) 作用素  $I_\sigma$  が存在する。

$I_\sigma^m = 1$  ( $m = |A|$ ) となるように  $I_\sigma$  を normalize し、

$$\tilde{T}(x\sigma^\ell) = T(x)I_\sigma^\ell \quad (x \in G)$$

によつて  $\tilde{T}$  を定義すると、 $\tilde{T}$  は、GA の既約表現となる。

さて、以下  $K$  を標数  $p^f$  の代数的閉体とし、 $\omega$  を元数  $f$  ( $= p^f$ ) の  $K$  の部分体、自然数  $m$  に対して  $k_m$  を  $\omega$  の  $m$  次拡大体とする。 $\sigma$  を次式で定義される  $\Omega = GL_n(K)$  の自己同型とする:

$$(x_{ij})^\sigma = (x_{ij}^q)^{-1} \quad ((x_{ij}) \in \Omega).$$

自然数  $m$  に対して、 $\Omega_{\sigma^m} = \{x \in \Omega; x^{\sigma^m} = x\}$  とおくと、

$$\Omega_{\sigma^m} = \begin{cases} GL_n(k_m) & (m \text{ が偶数のとき}) \\ U_n(k_{2m}) & (m \text{ が奇数のとき}). \end{cases}$$

以下、 $m$  を  $n$  と固定して  $G = \Omega_{\sigma^m}$  おく。 $\sigma$  の  $G$  への制限を簡単のため、やはり  $\sigma$  と書き、 $G$  の自己同型  $\sigma$  で生成される  $m$  次巡回群を  $A$  と記すことにする。

主定理.  $(m, p) = 1$  と仮定する。 $X$  を  $G$  の  $\sigma$ -不变な既約指標、 $\tilde{X}$  を  $\tilde{X}|G = X$  となる GA の既約指標とする。  
 $G_\sigma = U_n(k_2)$  の既約指標  $\chi_X$  で次式を満たすようなものが  
(-意的に) 存在する:

$$\tilde{\chi}(x\sigma) = \pm \sqrt[m]{\chi_{\sigma}(n(x))} \quad (x \in G),$$

ただし, これは 1 の  $m$  乗根  $n(x)$  は  $C_G(N(x)) \cap G_\sigma$  の任意の元 ( $N(x) = x x^\sigma x^{\sigma^2} \cdots x^{\sigma^{m-1}}$  とする) である. さて,  $x \rightarrow \chi_x$  は  $G$  の  $\sigma$ -不变な既約指標全体から,  $G_\sigma$  の既約指標全体への全单射である.

次の補題は,  $(m, p) = 1$  という仮定なしで成立する.

補題2. (a)  $x$  を  $G$  の任意の元とする.  $G$  における  $N(x)$  の共役類  $C_G(N(x))$  は  $G_\sigma$  の元を含み,  $C_G(N(x)) \cap G_\sigma$  は,  $G_\sigma$  のひとつ一つの共役類をなす.

(b)  $x, y$  を  $G$  の元で  $x\sigma$  と  $y\sigma$  が  $GA$  の元として共役であるとする. このとき,  $C_G(N(x)) \cap G_\sigma = C_G(N(y)) \cap G_\sigma$ .

(c)  $\mathcal{N}(C_{GA}(x\sigma)) = C_G(N(x)) \cap G_\sigma \quad (x \in G)$   
で定義される  $\mathcal{N}$  は  $G \times \{x\}$  の  $GA$ -共役類全体から  $G_\sigma$  の共役類全体への全单射である.

(d)  $|C_{GA}(x\sigma)| |G|^{-1} = |C_G(N(x)) \cap G_\sigma| |G_\sigma|^{-1}$   
が, 任意の  $x \in G$  に対して成立する.

注意. これを  $(x_{ij})^\sigma = (x_{ij}^\#)$  ( $(x_{ij}) \in \mathbb{M}_F$ ) で定義された  $\sigma$  の自己同型とする. 上の主定理と補題は,  $\sigma$  とてて置きかえても成立する. 実際, この場合は  $(m, p) = 1$  の仮定なしに, 新谷卓郎氏が既に証明した. 筆者の証明は,  $\sigma$  の場

合でも適用できるかわりに、(今の所)  $m$  が  $\omega$  で割れないと、という仮定が必要になる。

### §2. 証明の方針.

主定理および補題2の形の命題が成立するような有限群  $G$  と巡回群  $A$  の組の例をいくつか挙げてみよう：

例I. 「 $(|G|, m) = 1$  ( $m = |A|$ ) かつ

$x^m = x$  ( $\forall x \in G$ )」の場合.

この場合は、主定理と補題2は、良く知られた諸結果の言い換えた過ぎない。

例I'. 「 $(|G|, m) = 1$ 」で  $A$  の  $G$  への作用が trivial とは限らない場合も、同様のことことが成立する。 (G. Glauberman : Canad. J. Math. 20 (1968) 1465-1488, 参照).

例II. 「 $H$  を任意の有限群,  $G = H \times H \times \cdots \times H$  ( $m$  個) で定義」この場合は、 $G$  の任意の既約表現が、 $H$  の既約表現のテンサー積で書けることから主定理が得られる。

例II'. 少し違うが、序で述べた  $GL_n(\mathbb{C})$  と  $U_n(\mathbb{C})$  の場合も、例IIの系統であろう。

例II''. 例IIとは同一のことだが、主定理の  $G$  と  $G_\sigma$  のモジュラー表系 (標数  $\omega$  の体  $K$  上の表現) に対して成立。

例Ⅲ. 「 $G = k_m^*$ ,  $x^\sigma = x^{-1}$  ( $x \in k_m^*$ )」の場合. このとき,  $G$  の既約指標 (=一次元表現)  $\chi$  がの不変なさ

$$\chi(x) = \chi(x^\sigma) \quad (x \in G)$$

$$\text{すなはち, } \chi(x x^{-\sigma}) = 1 \quad (x \in G).$$

ところで, Hilbert の定理 90 より

$$\{x x^{-\sigma} ; x \in G\} = \{\text{Norm}_{k_m/k}(x) = 1 ; x \in G\}.$$

このことと,  $\text{Norm}_{k_m/k}$  が  $k$  の上への写像であることから

$$\chi = \psi_x \circ \text{Norm}_{k_m/k}$$

なる  $G_\sigma = k^*$  の既約指標  $\psi_x$  が一意的に存在する. このことと主定理の形に言い換えることができます.

主定理の証明には, Brauer の characterization of characters を用いて, 主定理を local な問題 すなはち  $G_0$  の elementary subgroups についての問題に帰着する.

local な所では, 上の例Ⅰ～例Ⅲ のどれかが使えることわかる. それとつなげて global な結果を出せば良いわけである. 詳細は筆者の論文: On the irreducible characters of the finite unitary groups (to appear) を見て下されば幸いです.