

## 境界値の満たす関係について

東大 理 片岡清臣

超関数論に於ける非特性境界値問題については、今までに  
ト松-河合の境界値の定義に始まって、河合-柏原の楕円型  
境界値問題の理論と、金子の片側双曲型の場合の可解性等の  
結果がある。しかし双曲型混合問題等に應用するには少し不  
十分である。そこで本稿では、境界の余次元1, 非特性、單  
独の場合に限って、ある程度一般論的にできる所を解説する。

### §1. 層 $C_{M+N}$ の定義

$M$  を  $n$  次元実解析的多様体、 $N$  をその余次元1の部分多様  
体とする。簡単の為  $M = \mathbb{R}^n \ni (x_1, x') \quad N = \{x_1 = 0\}$  とする。

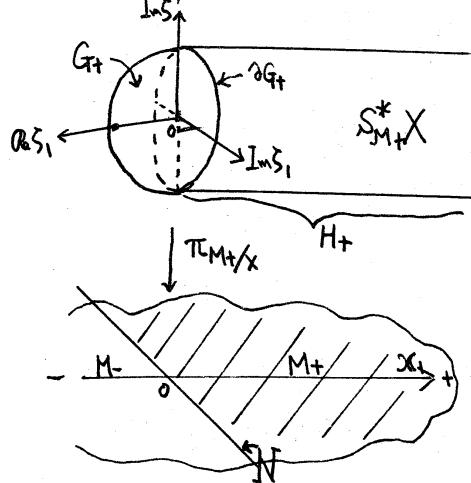
$X = M^C = \mathbb{C}^n \ni (z_1, z')$ ,  $Y = N^C = \mathbb{C}^{n-1}$ ,  $TX = \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^{n-1} \ni (z; \sum_{j=1}^n \alpha_j \frac{\partial}{\partial z_j})$   
 $T^*X = \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n \ni (z; z_1, \dots, z_n)$  として pairing を  $-\operatorname{Re}(\sum_{j=1}^n \alpha_j z_j)$  とする。

(従って  $\alpha$  に対応する“半分”は  $\{\alpha; -\operatorname{Re}(\sum_{j=1}^n \alpha_j z_j) \geq 0\}$  となる。)

$$S^*_M X = \{(z, \zeta) \in S^*_M X \mid \operatorname{Re} z_1 > 0\} \cup \{(z, \zeta) \in S^*_M X \mid z \in N, \operatorname{Re} z_1 = 0, \operatorname{Re} \zeta_1 \geq 0\}$$

$$G_+ = \{(z, \zeta) \in S^*_N X \mid \operatorname{Re} \zeta_1 > 0\}, \quad \partial G_+ = \{(z, \zeta) \in S^*_N X \mid \operatorname{Re} \zeta_1 = 0\} = S^*_M X \cap S^*_N X$$

$H_+ = S_M^* X \cap S_{M+X}^* X = \{ (x, i\gamma) \in S_M^* X \mid x_i \geq 0 \}$  と定義する。



$$\widetilde{M_+ X^*} = (X - M_+) \sqcup S_{M+X}^* X \xrightarrow{\pi_{M+X}} X$$

( $M_+$ を中心とした  $X$  の comonoidal  
変換。)

$$\widetilde{N X^*} \xrightarrow{\pi_{N X}} X$$

Def  $\mathcal{H}_{S_{M+X}^*}(\pi_{M+X}^{-1} \mathcal{O}_X)$ ,  $\mathcal{H}_{S_N^* X}(\pi_{N X}^{-1} \mathcal{O}_X)$  はそれぞれ  $g = n$  だけ

残るので、 $C_{M+X} \cong \mathcal{H}_{S_{M+X}^*}(\pi_{M+X}^{-1} \mathcal{O}_X) \otimes \omega_{M+X}$ ,

$C_{N X} \cong \mathcal{H}_{S_N^* X}(\pi_{N X}^{-1} \mathcal{O}_X) \otimes \omega_{N X}$

とおくと、これらはすべて座標不变に定義される。

( $C_{N X}$  は河合-柏原によって既に導入されている。)

命題1.  $I_{M+} \otimes M \big|_N \xrightarrow{\sim} \pi_{M+}^{-1} X * C_{M+X} \big|_N$ ,  $C_{M+X} \big|_{\{x_i > 0\}} = C_M \big|_{\{x_i > 0\}}$

$C_{M+X} \big|_{G_+} = C_{N X} \big|_{G_+}$ ,  $0 \rightarrow I_N \otimes M \rightarrow \pi_{N X}^{-1} C_{N X} \rightarrow \mathcal{O}_X \big|_{N \rightarrow 0}$  (完全)

従って問題なのは  $\partial G_+$  上であるが、次が成立する。

命題2.  $C_{N X} \big|_{\partial G_+} \xrightarrow{i'} C_{M+X} \big|_{\partial G_+} \xrightarrow{i} I_{H+} \otimes M \big|_{\partial G_+}$  という自然な  
写像  $i$ ,  $i'$  があり、 $i'$  は ( $S_N^* X \setminus \partial G_+$  を除いて) 単射といふことが  
わかっている。(  $i$  も単射である事が予想されている。)

そして自然に  $C_{M+X}$ ,  $C_{N X}$  は  $\mathbb{P}_X$ -module になっている。

命題3.  $C_{N X}$  ( $G_+$  では  $C_{M+X}$  も同じだが) は、 $S_N^* X - S_Y^* X \ni (x; z_1, i\gamma)$   
( $i\gamma \neq 0$ )。とするとある対応により(自然ではないが)  $x'$  と  $z_1$

を変数とする microfunction で,  $\alpha$  を正則パラメータとするものと同一視される為, 特に  $\alpha$  について一意接続性が成立する。そしてそれの  $\partial G_+$  までの一般化として,

$$i(I_{H+} C_{M+1} X|_{\partial G_+}) = 0 \quad \text{が成立する。}$$

## §2. 小松-河合の境界値

$P(x, D_x)$  を  $m$  階微分作用素で,  $N$  は非特性とする。

$u(x)$  を  $\{x_i > 0\}$  での超関数解 ( $N$  に近い所で定義されていればよい。) とすると,  $\exists_1 \tilde{u}(x) \in I_{M+}^*(B_M)$ ,  $\exists_1 f_0(x'), \dots, f_{m-1}(x') \in B_N$  s.t.  $\tilde{u}|_{x_i > 0} = u$ ,  $P \tilde{u}(x) = f_0(x') \delta(x_1) + \dots + f_{m-1}(x') \delta^{(m-1)}(x_1)$   
 (  $f_0, \dots, f_{m-1}$  を小松-河合の境界値という。)

そこで  $u$  を考える代りに  $\tilde{u}$ , 又は  $(f_0, \dots, f_{m-1})$  を考える事ができる。ところで  $u(x) \rightarrow (f_0, \dots, f_{m-1})$  の対応は 1:1 であるが  $P$  が双曲型の場合を除けば一般に onto ではない。そこでこの image を決める事が重要であるが, Cauchy-Kowalevsky の定理より,  $\alpha$  での Cauchy 問題の可解性があるので, その image に対する条件は  $B_N^m / \alpha_N^m \cong \pi_* C_N^m$  に対する条件になる。

そこでこの問題に  $C_{M+1} X$  を応用する。まず  $\tilde{u}(x) \in I_{M+}^* B_M | N$  という事から  $\tilde{u}$  は  $C_{M+1} X$  の  $S_{M+1}^* X$  上の section と同一視できる。また,  $F = f_0(x') \delta(x_1) + \dots + f_{m-1}(x') \delta^{(m-1)}(x_1)$  も  $C_{M+1} X$  の section, 又はより厳密に  $C_N X$  の section と同一視できる。よって  $P \tilde{u}(x) = F(x)$  という方程式は,  $\overline{G}_+ = G_+ \cup \partial G_+$  上での  $C_{M+1} X$ ,  $C_N X$  の section 間

の方程式として捉えられる。 $\bar{G}_+ \wedge \{\sigma_m(p) = 0\}$  では  $\tilde{u} = P^+ F \infty$  として定まり問題はないが、さらに  $\tilde{u}$  が  $\{\sigma_m(p) = 0\} \cap \bar{G}_+$  までも  $C_{M+1}X$  の section として拡張される ( $P\tilde{u} = F$  を満たしながら) 為には、 $(f_0, \dots, f_{m-1})$  が任意では一般にはだめである。しかし  $G_+ \wedge \{\sigma_m(p) = 0\}$  までに拡張される為の必要十分条件は、完全に  $\text{りか}り$ 。 $f_0, \dots, f_{m-1}$  の間の正、D、O 方程式であらわせる。

**定理 1.** 2<sup>†</sup>;  $\bar{G}_+ \wedge S_Y^* X = S_N^* X \wedge S_{M+1}^* X - S_Y^* X \longrightarrow S_N^* Y = iS_N^* N$  (proj.) とした時、 $\forall (x'_0, i\eta'_0) \in iS_N^* N$  に対して、 $2^{+1}(x'_0, i\eta'_0) \wedge G_+ \wedge \{\sigma_m(p) = 0\}$  が重複度も込めてちょうど  $m'$  個の点からなっているとすると。  
( $0 \leq m' \leq m$ )、 $P\tilde{u}(x) = F(x)$  が  $\{\sigma_m(p) = 0\} \cap G_+ \wedge 2^{+1}(x'_0, i\eta'_0)$  で可解である為の必要十分条件は ( $\tilde{u}$  は存在すれば命題 3 より一意)  $P$  に対して定まるある正、D、O からなる Matrix による  $f_{m'}, \dots, f_m$  の ( $C_N^{|(x'_0, i\eta'_0)} \otimes \text{germ として}$ ) 像で  $f_0, \dots, f_{m-1}$  がかけることである。  
( $C_N^{|(x'_0, i\eta'_0)} \otimes \text{germ として}$ )

実際この正、D、O を具体的な留数計算で上の symbol から順に求める事ができるが省略する。

次に問題なのは、 $\partial G_+ \wedge \{\sigma_m(p) = 0\}$  上での可解性であるが。  
( $S_Y^* X \wedge \{\sigma_m(p) = 0\} = \emptyset$ )、micro local に片側双曲型に当る場合は Cauchy 問題が解けるので  $f_0, \dots, f_{m-1}$  に対して無条件に  $P\tilde{u} = F$  は解ける。  
(もちろん  $\tilde{u} \in C_{M+1}X$  として)

即ち次が成立する。

定理2 (分子).

$\{\sigma_m(p)=0\} \cap \partial G_+ \ni (0, x_0; i\eta_0)$  の  $S^*X$  における近傍  $U$  が存在して、 $\{(z, \zeta) \in U \mid z \in M_+, I_m \zeta' = 0, R_z \zeta_1 > 0\} \cap \{\sigma_m(p)=0\} = \emptyset$

ならば  $P \tilde{u} = F$  は  $(0, x_0; i\eta_0)$  で無条件に解ける。( $\tilde{u} \in C_{M+1}X$ )

(このような  $\tilde{u}$  は  $\partial G_+$  上では  $C_{M+1}X$  の germ としてはわからぬいが少くとも命題3より  $C_M$  の元としては一意。)

従って問題なのは、Th 1, 2 とも成立しないような境い目の所であるが、そのような所は回折現象などの起こる所で、境界値の間の関係は一般には micro-local operator をもつてしてもかけない事が予想されている。

(注) 橢円型の場合は  $\partial G_+ \cap \{\sigma_m(p)=0\} = \emptyset$  であるので定理1だけで完全にわかる。定理2の例は  $P = D_{x_1}^2 - x_1 D_{x_6}^2$  など。

§3. 非特性境界値問題の超局所的一般化

一般に同次境界値問題とは、境界値の間にいくつかの微分方程式を課して、境界値がそれらの方程式を満たす様な  $P$  の  $x_i > 0$  での解をすべて求める事である。そこで境界値  $(f_0, \dots, f_{m-1})$   
 $\leftrightarrow F = f_0(x') \delta(x_1) + \dots + f_{m-1}(x') \delta^{(m-1)}(x_1)$  というように  $C_N X$  の section としてとらえ、解  $u(x) \leftrightarrow \tilde{u}(x) \in \pi_{M+1} X * C_{M+1} X$  としてとらえる事によって問題を  $S_N^* Y = \lambda S_N^* N$  上に超局所化できる。  
 ( $S_N^* X$  は非特性としているので無視できる。)

つまり  $\mathcal{L}^+ ; \bar{\mathcal{L}}_+ \setminus S_N^* X = S_M^* X \cap S_N^* X - S_Y^* X \longrightarrow S_N^* Y = i S_N^* N$

$\mathcal{L}^- ; S_N^* X - S_Y^* X \longrightarrow S_N^* Y = i S_N^* N$

として、 $\mathcal{L}_* P_X$ ,  $\mathcal{L}_* C_{N|X}$ ,  $\mathcal{L}^+ C_{M|X}$  という  $i S_N^* N$  上の sheaf を考える。

Def  $\mathcal{L}_* P_X^f \ni P(X, D)$  が non-char. とは  $P \neq 0$  であって

$\{ \sigma(p) = 0 \} \wedge (S_N^* X - S_Y^* X) \xrightarrow{?} i S_N^* N$  が proper map のこと。

特に fiber は有限個で重複度も込めて一定 =  $m$  なので、それを  $P$  の本質的階数といふ事にする。non char. のものは明らかに  $\mathcal{L}_* P_X^f$  の積について同じている。

Lemma (小松一河合の境界値の一般化)

$\mathcal{L}_* P_X^f \ni P(X, D_X)$  : non char. に対して、本質的階数を  $m$  とする

$\mathcal{L}_* C_{N|X} = P(\mathcal{L}_* C_{N|X}) \oplus \sum_{j=0}^{m-1} C_N \cdot \delta_{\mathcal{L}_* C_{N|X}}^{(j)}$

又は  $\mathcal{L}_* C_{N|X} / P(\mathcal{L}_* C_{N|X}) \cong C_N^m$

Def  $P \in \mathcal{L}_* P_X^f$ ; non char. この時  $P(\mathcal{L}_* C_{N|X}) \subset \mathcal{Z} \subset \mathcal{L}_* C_{N|X}$

なる subsheaf  $\mathcal{Z}$  が B 型とは。

(B)  $\mathcal{Z} / P(\mathcal{L}_* C_{N|X}) \hookrightarrow \mathcal{L}_* C_{N|X} / P(\mathcal{L}_* C_{N|X}) \cong C_N^m$  として  $C_N^m$  の部分層と考えた時.  $\exists Q(X, D_{X'})$ ;  $C_N^m \longrightarrow \exists C_N^{\ell}$  ( $Q$  は有限階正 D.

0. の Matrix ) s.t.  $\mathcal{Z} / P(\mathcal{L}_* C_{N|X}) \cong \text{Ker } Q$  とかけること。

Def.  $(\varphi_M, \varphi_N) ; (T^* X, T^* Y) \longrightarrow (T^* X, T^* Y)$  はこれら複素接触変換で

①  $\varphi_N ; S_N^* Y \hookrightarrow S_N^* Y$ ,  $\varphi_M ; S_M^* X \hookrightarrow S_M^* X$

②  $\varphi_M ; S_N^* X - S_Y^* X \hookrightarrow S_N^* X - S_Y^* X$

$$\textcircled{3} \quad \psi_M \circ s_N^* X - s_Y^* X = \varphi_N \circ \iota$$

を満たすとし、 $\varphi_N$  が  $s_N^* Y$  の近傍で定義されている時、 $\varphi_M$  は  $\pi^*(U)$  の近傍で定義されているとする。

以上のような条件を満たす  $(\varphi_M, \varphi_N)$  を B 型の変換と呼ぶ。

(注)  $T^*X$  の複素接触変換  $\varphi_M$  で  $s_M^* X, \pi^*(N)$  を不变にするものを与える事と B 型の変換を与える事は同値である。

命題 B 型の変換  $(\varphi_M, \varphi_N)$  に対して、量子化された接触変換  $(\varphi_M, \varphi_N)$  が存在して、 $\mathcal{L}_*^+ C_{M+1} X \xrightarrow{\varphi_M} \mathcal{L}_*^+ C_{M+1} X, \mathcal{L}_*^+ C_{N+1} X \xrightarrow{\varphi_N} \mathcal{L}_*^+ C_{N+1} X$  という  $\mathbb{R}_X$ -module としての層同型が成立し、 $\varphi_M$  と  $\varphi_N$  は  $\mathcal{L}_*^+ C_{N+1} X$  の境界値をとる操作（ $\mathbb{P}$  を 1 つ決めた時）と両立し、子が B 型ならば、子も B 型になる。

（これは  $C_{M+1} X$  の所でまだ厳密には証明できていないが正しい根拠は十分ある。）

以上の準備の下で境界値問題を一般化すると、

“ $\mathbb{P} \in \mathcal{L}_*^+ P_X^f$ ; non. char. 子; B 型の  $\mathcal{L}_*^+ C_{N+1} X$  の部分層を与えて、 $\exists u \in \mathcal{L}_*^+ C_{M+1} X \mid \mathbb{P} u \in \text{子}$ ” を求める事。”となる。

実例として回折現象に当る境界値問題は、B 型の変換による generic には、

$P = D_1^2 - (x_1 - x_2) A(x, D)$  ;  $A$  は 2 階の  $\mathbb{P}, D, O$  で  $D_1$  を含まず、 $\sigma_2(A) = \{\lambda(x, \zeta')\}^2, \frac{1}{i} \lambda(x, i\eta') > 0$  となる。

## 参考文献

- [1] 柏原-河合. 橢円型境界値問題について. 数理研(1973)
- [2] 金子. On Continuation of Regular Solutions of P.D.E.  
with Real Analytic Coefficients. 数理研講究録  
(1975.7)
- [3] 小松-河合. Boundary values of hyperfunction solutions  
of L.P.D.E. Publ. Res. Inst. Math. Sci., 7 (1971)
- [4] 森本 超函数の台と特異台(佐藤予想と層CNIX)  
数理研講究録, 168 (1972), 28~59.
- [5] 佐藤-柏原-河合. Microfunctions and Pseudo Differential  
equations, Lecture Notes in Math. No. 287,  
Springer, 1973.