

不变ベクトルを持つ用部分群

京大理 川馬伸彦

1. G を局所コンパクト群, H ($\neq G$) をその用部分群とする。且で G のユニタリ表現の同値類の全体の集合, \hat{G} で此中既約な元全体を示す。以下此や \hat{G} の元にはその同値類の代表元を 1つずつとり、此や \hat{G} を表現の集合と同一視して示す。又 G の単位元, $G \ni g \mapsto \pi(g) (= \hat{g}) \in H \backslash G$ で標準写像を表わす。各 $\omega = \{g^\omega, T_g^\omega\} \in \hat{G}$ に対して、表現空間 \mathcal{E}^ω 中の H -不变ベクトルの全体 $\mathcal{E}_H^\omega = \{v \in \mathcal{E}^\omega \mid T_h^\omega v = v, \forall h \in H\}$ は用部分空間となる。又 $H_\omega = \{g \in G \mid T_g^\omega v = v, \forall v \in \mathcal{E}_H^\omega\}$ は H を含む G の用部分群となる。

さて ω を H に制限して、 H のユニタリ表現と見合時、 $\omega|_H$ が H の単位表現 $\mathbb{1}_H$ を直和成分として含む事は、 $\mathcal{E}_H^\omega \neq \{0\}$ と同値である。

一方、商空間 $H \backslash G$ で済中型双対定理が成立する為の必要条件の 1つとして、次が知られてる ([2] 参照)。

(P-1)

$$H = \bigcap_{\omega \in \Omega} H_\omega.$$

これは、 H -不变ベクトルの全体が、 G 中で H を分離する事を意味する。

さて、[2]であげた例では、(1) H がコンパクト群、(2) H が G の正規部分群の時 (P-1) は成立する。一方たとえば、 $G = SL(2, \mathbb{C})$ 、 H を上三角行列全体から成る G の用部分群とする時は、 $\omega \in \hat{G}$ について、 $\delta_H^\omega \neq \text{id} \Leftrightarrow \omega = \text{id}_G$ となる。特にこの最後の例では、

(P-0)

$$\exists \omega \in \Omega \text{ s.t. } H_\omega \neq G,$$

が成立しない。明らかに、(P-1) \Rightarrow (P-0) であるから、この例では、(P-1) も成立しない。(P-0) の成立する時、部分群 H が不变ベクトルを持つと言つてよいであろう。

小文では、(P-0) 及び (P-1) の成立する (G, H) の構造を調べ、 (G, H) が、(P-0) か、又は (P-1) かとなる為の必要条件を出す。結論としては、本質的には H は、上の例 (1), (2) 及び \mathbb{R}^n の形の組合せである事が示される。

2. 定義 1.

$$H^\sim = \bigcap_{\omega \in \Omega} H_\omega. H \text{ の (P-1) 用包と呼ぶ}.$$

(P-1) 用包は、位相における用包と似た性質を持つ。即ち、

(i)

$$H^\sim \supset H,$$

(ii)

$$(G, H) \text{ が (P-1) 为} \Leftrightarrow H^\sim = H,$$

(iii)

$$(G, H) \text{ が (P-0) 为} \Leftrightarrow H^\sim \neq G,$$

更に Gelfand-Raikov の正定符号関数の端点分解定理で、

$$(iv) \quad H^\omega = \bigcap_{\omega \in \widehat{G}} H_\omega,$$

$$(v) \quad \forall \omega \in \widehat{G} \text{ で } \mathcal{G}_H^\omega = \mathcal{G}_{H^\omega},$$

すなはち、 H -不变ベクトルは又 H^ω -不变である。

$$(vi) \quad (H^\omega)^\omega = H^\omega,$$

特に、 $H^\omega \neq G$ 即ち (G, H) ガ" (P-0) 対なら、 $\underbrace{(G, H^\omega)}_{(G, H) \text{ は}} \text{ 又 (P-1) である。}$

$$(vii) \quad H^\omega = \bigcap_\alpha H_\alpha \quad (H_\alpha \supset H, (G, H_\alpha) \text{ ガ" (P-1) なる } H_\alpha \text{ を走る).}$$

先に [2] で導いた次の性質は以下の議論に有用である。

補題 2. (G, H) ガ" (P-1) 対なら $H \backslash G$ 上に G -不变測度がある。」

此処で [2] で与えた、 $\forall (G, H)$ の更に強い条件を考える。

(P-2) $H \backslash G$ の表 $\tilde{\epsilon}$ ($= \pi(e)$) の基本近傍系で、 H -不变集合のみから成るものが取れる。

誘導表現 $\sigma \equiv \underset{H \backslash G}{\operatorname{Ind}} \mathbb{1}_H$ を考えると、 $H \backslash G$ のコンパクト H -不变集合 E の符性関数 X_E は、表現空間 $L^2_\mu(H \backslash G)$ (μ は G -不变測度) 中の H -不变ベクトルを与えるから、 $(P-2) \Rightarrow (P-1)$ がわかる。

さて以下の話に重要な次の性質を示そう。(2) 参照)。

$\forall (G, H)$ を (P-1) 対とし、 $\forall v \in \mathcal{G}_H^\omega$, $\varepsilon > 0$ に対し、集合 $E(v, \varepsilon) \equiv \{g \in G \mid \|v - T_g^\omega v\| \leq \varepsilon\}$ ($\subset G$) を考えよう。

$E(v, \varepsilon)$ は、 $e \in G$ の近傍で、次は明らかである。

$$(*) \quad \bigcap_{(\omega, v, \varepsilon)} E(v, \varepsilon) = H,$$

$$(\ast\ast) \quad H E(v, \varepsilon) H = E(v, \varepsilon).$$

補題3. $\mathcal{E}(H \setminus G)$ の任意のコンパクト近傍 C を一つとると、
 $\{C \cap \pi(E(v, \varepsilon)) \mid v \in \mathbb{R}, \varepsilon > 0\}$ は、 \mathcal{E} の基本
 近傍系を生成する。」

証明 その任意の周近傍 W について、 $C - W$ はコンパクト
 で、 \mathcal{E} を含まない。 (\ast) 及び $(\ast\ast)$ より $\{\pi(E(v, \varepsilon))\}^c$ は
 $C - W$ の内被覆となるから、有限個の $(\pi(E(v_j, \varepsilon_j)))^c$ にようり、
 $C - W \subset \bigcup_{j=1}^N (\pi(E(v_j, \varepsilon_j)))^c$ すなはち、
 $C \cap (\bigcap_{j=1}^N \pi(E(v_j, \varepsilon_j))) \subset W$ 。」

補題4. (G, H) を $(P-1)$ に対して L 、 C_1 を H の任意のコン
 パクト集合とする。 $C_{10} = \bigcup_{n=1}^{\infty} (C_1)^n \subset H$ とおくと、 \mathcal{E} の
 $H \setminus G$ 中の基本近傍系で、 C_{10} -不変集合より成るモノがある。」

証明 $G \ni e$ のコンパクト近傍 V を一つ固定する。

$C = \pi(V \cdot C_1)$ は $\mathcal{E} \in H \setminus G$ のコンパクト近傍を与えるから、
 これを前補題の C と思う。二つとく

$\{E = (C \cap \pi(E(v, \varepsilon))) \mid C \in V, v \in \mathbb{R}, \varepsilon > 0\}$
 が求めるものである。

実際前補題にようり、二つの集合系は、 \mathcal{E} の基本近傍系を与えるから、各 E が C_{10} -不変なる事を云えばよいが、その為には
 C_1 -不変を示せば十分である。所以、

$$E \cdot C_1 \subset \pi(V) \cdot C_1 = \pi(V C_1) = C.$$

$E C_1 \subset \pi(E(v, \varepsilon)) C_1 \subset \pi(E(v, \varepsilon)) H = \pi(E(v, \varepsilon))$,
であるから E の定義より, $E C_1 \subset E$ となる。】

補題5. (G, H) を $(P-1)$ 対とするとき, H の開部分群 H_0 で, (G, H_0) が $(P-2)$ 対となるものが存在する。】

証明 e の H 中のコンパクト近傍 W を一つ定め, それで生成される H の開部分群を H_1 とし, G 中の H_1 の $(P-1)$ 用包 H_1^{\sim} を H_0 とかく。 (G, H) が $(P-1)$ の仮定から, 2(vii) より $H \supset H_0$ で, 又 $H_0 \supset H_1$ だから, H_0 は H の開部分群である。

(G, H_0) が $(P-2)$ である事を示す為に, H_0 を補題4の H , WUW^{-1} を C_1 と見ると, H_1 は C_0 に対応し, すなわち,
 $H_0 \setminus G \ni \pi_0(e)$ の基本近傍系で H_1 -不変な集合より成るものが
ある。その各々の H_1 -不変な集合は, 用集合の用包で且コン
パクトにとり直すことができる。これを E とかく。

E の集合 E の特性関数 χ_E は $L^2(H_0 \setminus G)$ の元と考えると,
ユニタリ表現 $\int_{H_0 \setminus G}^{ind} \mathbb{1}_{H_0}$ の H_1 -不変ベクトルを取って居る
が, $H_0 = (H_1)^{\sim}$ かつ $f = f$ から, 2(v) より同時に $f = H_0$ -不変であ
る。すなわち, $\forall h \in H_0 \exists f$, $\mu(E \Delta E_h) = 0$.

一方, $E_h \subset E$ なら $E_h = \overline{E_h} \subset \overline{E} = E$ だから, 若し,
 $E_h - E \neq \emptyset$ なら, $E_h - E \neq \emptyset$ である。 $E_h - E$ は開集合
で, $H_0 \setminus G$ 上の G -不变測度 μ で, $\mu(E_h - E) \neq 0$. これは上
記の事に反する。】

4. 次に, (G, H) が (P-2) 対である時の性質を調べる。

さて, $H \backslash G$ 中の H -不変集合 A に対しては, ある $E \subset G$ が⁶
あって, $\pi'(A) = H E H$ の形に書けるから, $A^{-1} \equiv \pi(H E^{-1} H)$
 $\subset H \backslash G$ が一意的に定義出来る。

定義 6. $A = A^{-1}$ の時, A は対称であると云う。]

この任意の近傍 A に対して, A に入る対称近傍 $A \wedge A^{-1}$ が常に存在する。

補題 7. (P-2) 対 (G, H) に対して, H を含む G の開部分群 G_0 があって, $H \backslash G$ 中の任意の有限測度 H -不変対称集合 E に対して,
 $\mu(\pi(G_0) \cap E) = \mu(E)$ 。]

証明。 任意の有限測度 H -不変対称集合 E に対して,

$$\begin{aligned}\varphi_E(g) &\equiv \langle T_g \chi_E, \chi_E \rangle \text{ は } H \backslash G \text{ 上の連続関数と考えられて}, \\ \|\varphi\|_1 &= \int_{H \backslash G} d\mu(\pi(g)) \left| \int_{H \backslash G} \chi_E(xg) \chi_E(x) d\mu(x) \right| \\ &= \int_{H \backslash G} \int_{H \backslash G} \chi_E(x) \chi_E(xg^{-1}) d\mu(x) d\mu(\pi(g)) \\ &= \int_{H \backslash G} \int_{H \backslash G} \chi_E(\pi(g)) \chi_E(\pi(gg^{-1})) d\mu(\pi(g)) d\mu(\pi(g)) \\ &= \int_{H \backslash G} \chi_E(\pi(g)) \left\{ \int_{H \backslash G} \chi_E(\pi(g)) d\mu(\pi(g)) \right\}^2 d\mu(\pi(g)) = (\mu(E))^2 < +\infty,\end{aligned}$$

す), $\forall \varepsilon > 0$ に対して,

$$F(E, \varepsilon) \equiv \{g \in G \mid \varphi_E(g) > \varepsilon\} \text{ とかくと, } \pi(F(E, \varepsilon))$$

は, 有限測度 H -不変対称開集合である。
 $F(E) \equiv \bigcup_{\varepsilon > 0} F(E, \varepsilon)$

とかく。
 $G_0 \equiv \bigcup_{E \in \mathcal{E}} F(E)$ が求めるものである事を示そう。

任意の有限測度 H -不変対称集合 E_1, E_2 で, 特に E_1 を開

集合で、 \tilde{e} を含むとする。 $E = E_1 \cup E_2$ とすると、容易に、

$$g_E(g) \geq \langle T_g^{\circ} X_{E_1}, X_{E_2} \rangle = \mu(E_1 \cap E_2 g) \text{ がわかるから、}$$

$F(E) \supset \pi(\{g \in G \mid \mu(E_1 \cap E_2 g) > 0\})$ である今

$$\mu(E_2) = \mu(E_2) \wedge \pi(\{g \in G \mid \mu(E_1 \cap E_2 g) > 0\})$$

$$\mu(\pi(G_0) \cap E_2) \geq \mu(F(E) \cap E_2) \geq \mu(E_2 \cap \pi(\{g \in G \mid \mu(E_1 \cap E_2 g) > 0\}))$$

$= \mu(E_2)$ となる。これを示すには、

$$E_3 \equiv E_2 \cap \pi(\{g \in G \mid \mu(E_1 \cap E_2 g) > 0\}), E_0 \equiv E_2 - E_3$$

とおくと、 $E_3' \equiv E_0 \cap \pi(\{g \in G \mid \mu(E_1 \cap E_0 g) > 0\}) \subset E_0$

は $E_0 \subset E_2$ と、 E_3 に入るから、 E_0 の定義より、 $E_3' = \emptyset$ 。

従って、 $\mu(E_3) = 0 \Rightarrow \mu(E_0) = 0$ を云えればよい。

$$\text{そこで、 } \mu(E_0) \neq 0 \text{ とし、 } (\pi(g) = \hat{g} \text{ とおく})$$

$$\mu(E_1 \cap E_0 g) = \int X_{E_0}(xg^{-1}) X_{E_1}(x) d\mu(x), \quad \text{すなはち、}$$

$$\mu(E_3') = \mu(E_0 \cap \pi(\{g \in G \mid \mu(E_1 \cap E_0 g) > 0\}))$$

$$= \int X_{E_0}(\hat{g}) \left\{ \int X_{E_0}(xg^{-1}) X_{E_1}(x) d\mu(x) \right\} d\mu(\hat{g})$$

$$= \iint X_{E_0}(\hat{g}) X_{E_0}(\hat{g}g_1^{-1}) X_{E_1}(\hat{g}_1) d\mu(\hat{g}_1) d\mu(\hat{g})$$

$$= \int \langle T_{g_1}^{\circ} X_{E_0}, X_{E_0} \rangle X_{E_1}(\hat{g}_1) d\mu(\hat{g}_1).$$

$$\text{仮定よ、 } \langle T_e^{\circ} X_{E_0}, X_{E_0} \rangle = \mu(E_0) \geq 0 \text{ で、 } \langle T_{g_1}^{\circ} X_{E_0}, X_{E_0} \rangle$$

は $H \backslash G$ 上の正値連続関数である。 E_1 を \tilde{e} を含む開集合としたから、 G -不変測度 μ では全ての開集合が正測度をもつ事を用ひると、 $\mu(E_3') \neq 0$ 。したがち、 $\mu(E_0) \neq 0 \Rightarrow \mu(E_3') \neq 0$ が得られる。

次に E_1, E_2 が共に開集合の時、上と同様にして、 $G_0 \supset F(E)$
 $\supset \pi(\{g \in G \mid \mu(E_1 \cap E_2 g) > 0\})$ であるが、 $\forall \tilde{g} \in E_2^{-1}E_1$ を、 $\tilde{g}_1 \in E_1$
 $\tilde{g}_2 \in E_2$ なる G の元で、 $\tilde{g} = \tilde{g}_2^{-1}\tilde{g}_1$ とかくと、 $E_1\tilde{g}_1^{-1} \ni \tilde{e}$, $E_2\tilde{g}_2^{-1} \ni \tilde{e}$
 $\Rightarrow E_1\tilde{g}_1^{-1}, E_2\tilde{g}_2^{-1}$ は共に開集合だから、 $0 \leq \mu(E_1\tilde{g}_1^{-1} \cap E_2\tilde{g}_2^{-1})$
 $= \mu(E_1 \cap E_2\tilde{g}_2^{-1}\tilde{g}_1) = \mu(E_1 \cap E_2\tilde{g})$. $F(E) \supset E_2^{-1}E_1$ がえられた。
 $F(E, \varepsilon)$ 等を E_1, E_2 と思えば、" " G_0 が開部分群" が示された。]

次に、 $H \backslash G$ 上の測度有限の H -不变対称集合 E をとり、

$\forall f \in L^2_\mu(H \backslash G)$ に対して、

$$(T_E f)(g) = \int_{H \backslash G} f(xg) \chi_E(x) d\mu(x) = \langle T_g^\sigma f, \chi_E \rangle$$

で、 $L^2_\mu(H \backslash G)$ 上の作用素 T_E を定義すると、

$$\| \langle T_g^\sigma f, \chi_E \rangle \|_2 \leq \|f\|_2 \mu(E) \quad (T_E \text{ は有界作用素})$$

更に、 $0 < \mu(F) < +\infty$ となる H -不变集合 $F \subset H \backslash G$ をと
 ると、 $L^2_\mu(F)$ は $L^2_\mu(H \backslash G)$ の H -不变部分空間であるが、

補題 8. i) T_E は $L^2_\mu(H \backslash G)$ 上の対称作用素であり、

$$T_E \cdot T_g^\sigma = T_g^\sigma \cdot T_E \quad (\forall g \in G),$$

ii) $T_E|_{L^2_\mu(F)}$ は $L^2_\mu(F)$ から $L^2_\mu(H \backslash G)$ の中への、

Hilbert-Schmidt型の作用素である。]

証明. i) の後半は

$$\begin{aligned} T_{g_1}^\sigma(T_E f)(g) &= (T_E f)(gg_1) = \langle T_g^\sigma f, \chi_E \rangle = \langle T_g^\sigma T_{g_1}^\sigma f, \chi_E \rangle \\ &= T_E(T_{g_1}^\sigma f)(g), \quad (\text{出る}) \end{aligned}$$

又 T_E の対称性は、 $\forall k, f \in L^2_\mu(H \backslash G)$ に対して、

$$\begin{aligned}
 \langle T_E f, k \rangle &= \int \left\{ \int f(xg) \chi_E(x) d\mu(x) \right\} \overline{k(g)} d\mu(g) \\
 &= \int \int f(g) \chi_E(g, g^{-1}) \overline{k(g)} d\mu(g) d\mu(g) \\
 &= \int \left\{ \int \chi_E(g, g^{-1}) \overline{k(g)} d\mu(g) \right\} f(g) d\mu(g) \\
 &= \int f(g) \left\{ \int k(xg) \chi_E(x) d\mu(x) \right\} d\mu(g) = \langle f, T_E k \rangle.
 \end{aligned}$$

i) $L^2_\mu(F)$ の正規直交基 $\{f_\alpha\}$ を一つとす。又 $L^2_\mu(H \setminus G)$ から,
 $L^2_\mu(F)$ への射影を P_0 とするとき、これは $f \in L^2_\mu(H \setminus G)$ に対して
 χ_F を掛ける作用素 $I = f$ と定義される。 $\forall \varepsilon > 0$,

$$\begin{aligned}
 \sum_\alpha |(T_E f_\alpha)(g)|^2 &= \sum_\alpha |K_{g^{-1}}^\sigma f_\alpha, \chi_E\rangle|^2 = \sum_\alpha |\langle f_\alpha, T_{g^{-1}}^\sigma \chi_E \rangle|^2 \\
 &= \|P_0 T_{g^{-1}}^\sigma \chi_E\|^2 = \int_{H \setminus G} \chi_F(x) \chi_E(xg^{-1}) d\mu(x).
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \|T_E\|^2 &= \sum_\alpha \|T_E f_\alpha\|^2 = \sum_\alpha \int |(T_E f_\alpha)(g)|^2 d\mu(g) = \int \|P_0 T_{g^{-1}}^\sigma \chi_E\|^2 d\mu(g) \\
 &= \int \int \chi_F(g) \chi_E(g, g^{-1}) d\mu(g) d\mu(g) \\
 &= \int \int \chi_F(g) \chi_E(g, g^{-1}) d\mu(g) d\mu(g) = \mu(F) \mu(E) < +\infty \quad \square
 \end{aligned}$$

補題 9. $\bigcap_{E \in \mathcal{E}} T_E^{-1}(0) = \{0\}$ (E : H -不変子群集合)

証明. $\bigcap_{E \in \mathcal{E}} T_E^{-1}(0) \ni f \neq 0$ とする。前補題 ii) から,

$\forall R \in C_c(G)$ で, $\int_G R(g) f(xg) d\mu(g) = \int_G R(g) T_g^\sigma f d\mu(g) \in \bigcap_{E \in \mathcal{E}} T_E^{-1}(0)$ だから、はじめから f を連続としてよい。又要すれば常数倍して、ある $g_0 \in G$ で、 $f(g_0) \neq 0$ としてよい。 (G, H) の (P-2)
この仮定から、 \mathcal{E} の H -不変子群コンパクト近傍 E を、 $\forall x \in E$
 $\exists r > 0$ で、 $|f(xg_0) - f(g_0)| < \frac{1}{2} f(g_0)$ とする。

$$\begin{aligned}
 \operatorname{Re}[(T_E f)(g_0)] &= \operatorname{Re}\left[\int f(xg_0) \chi_E(x) d\mu(x)\right] \geq \frac{1}{2} \mu(E) f(g_0) \\
 &> 0 \text{ となり, } f \in \bigcap_{E \in \mathcal{E}} T_E^{-1}(0) \text{ に矛盾する.} \quad \square
 \end{aligned}$$

補題 10. $\sigma = \text{Ind}_{H \backslash G} \mathbb{1}_H$ を H に制限して得られる H のユニタリ表現で、 $L^2_\mu(H \backslash G_0)$ ($\subset L^2_\mu(H \backslash G)$) 上に実現される部分表現は、有限次元表現の直和として分解される。

証明. 補題 7 の定義から、 $H \backslash G_0$ は有限測度 H -不变稠密開集合 $\pi(F(E, \varepsilon))$ の和としてかける。たとえば、 G_0 を σ -コンパクトな開部分群の coset の和にわけ、更にその各々の coset を $F(E, \varepsilon)$ の形の集合の可算和で cover する事により、 $H \backslash G_0$ を $\pi(F(E, \varepsilon))$ の H -不变有限測度部分集合の和に分割し、それに基いて $L^2_\mu(H \backslash G_0)$ を、 $\pi(F(E, \varepsilon))$ の部分集合の中にもうを持つ因数の作用部分空間の直和に分解する事が出来る。すると、 $H \backslash G_0 = \sum_{\alpha} A_{\alpha}$ 、 A_{α} はある $\pi(F(E, \varepsilon))$ に入る H -不变で $0 < \mu(A_{\alpha}) < +\infty$ となる集合で、これがより、

$$L^2_\mu(H \backslash G_0) = \sum_{\alpha} L^2_\mu(A_{\alpha}). \quad (\text{各 } L^2_\mu(A_{\alpha}) \text{ は } H\text{-不变}).$$

さて、補題 8 の仮定をみたす E_0 に対して、 T_{E_0} を作りこれを $L^2_\mu(A_{\alpha})$ 上に制限すると、 $L^2_\mu(A_{\alpha})$ から $L^2_\mu(H \backslash G_0)$ への作用素を見て、Hilbert-Schmidt 型であり、 $\{T_h\} \mid h \in H\}$ と可換である。これを T_{α} とかくと、 $(T_{\alpha})^* T_{\alpha}$ は跡作用素となり、 $L^2_\mu(A_{\alpha})$ 、 $T_h\}$ なる H のユニタリ表現の intertwining operator を与える。通常の議論によつて、 $(T_{\alpha})^{-1}(O)$ の $L^2_\mu(A_{\alpha})$ 内の直交空間は、 (T_{α}) -不变な有限次元部分空間の直和として分解されるが、補題 9 により E_0 を走らせると、 O は有限次

元の, $H \times \mathbb{C} = \text{タリ}$ 表現の直和として完全に分解され, 上の分解とあわせて補題 10 の結果が示された。」

さて, 補題 10. で得られた, $H \otimes L^2(H \setminus G_0)$ 上での表現の分解を, $\pi_{G_0} = \{L^2(H \setminus G_0), T_h\} = \sum \pi_\alpha$ ($\dim \pi_\alpha < +\infty$).

とする。今 π で H 中の, π の表現の核 $N = \ker \pi_{G_0} = \bigcap_\alpha \ker \pi_\alpha$ を考えよう。

補題 11. $N = \bigcap_{g \in G_0} g H g^{-1}$

特に, N は G_0 の正規部分群である。」

証明. π_{G_0} の核は, $L^2(H \setminus G_0)$ の元を, 元毎に不変にする H の部分群として特徴づけられる。すなわち, $\forall x \in H \setminus G_0$ で $xh = x$. これを H -coref で書くと, $\forall g \in G_0$ で,

$HgH = Hg$. 従って, $N = \{h \in H \mid ghg^{-1} \in H, \forall g \in G_0\}$

此の右辺が上の形に示される事は明らかである。」

補題 11 より, π_{G_0} は $N \backslash H$ の忠実な表現と考えられるが, 更に補題 10 より, π は有限次元表現の直和である。すなわち $N \backslash H$ はコンパクト群の中に忠実に表現されて居る所以で, 次の結果が使之る。

補題 12. (A. Weil [1]) コンパクト群の忠実に表現されている連結局所コンパクト群は, K をコンパクト群として,

$\mathbb{R}^m \times K$ の形に限る。」

系 $N \backslash H$ の他の連結成分は, $\mathbb{R}^m \times K$ の形である。」

5. 次處で二れ迄に判った事をまとめよ。

- a) 局所コンパクト群 G とその開部分群 H に対し, H の
(P-1) 開包 $H^\sim (\triangleright H)$ を作ると, $H^\sim \neq G$, すなわち (G, H)
が (P-0) なら, (G, H^\sim) は (P-1) とされる。特に, (G, H) が
(P-1) 対である事は, $H = H^\sim$ と同値である。
- b) 次に H^\sim の開部分群 H_0 を適当にとり, (G, H) を
(P-2) 対とする事が出来る。
- c) 更に H_0 を含む G のある開部分群 G_0 をとる, $H_0 \subset$
に入る G_0 の正規部分群 N があって, $\forall g \in G_0, \forall n \in N$ に対して,
 $H_0gn = H_0g$ で, $N \setminus H_0$ の単位元の連結成分 $(N \setminus H_0)^0$
は $\mathbb{R}^m \times (\text{コンパクト群})$ の形となる。」

さて, 先ず H が連結群の場合を考える。この時 $H_0 \triangleright H$ となるが $H^\sim = H_0$, すなわち (G, H^\sim) が (P-2) ととなり, N は $H^\sim \setminus G_0$ の各元をとめる。特に G も連結なら, $G = G_0$ となり, N は G 自身の正規部分群である事に注意する。

(1) $N \nmid H$ の時, $N_0 \equiv N \cap H$ と書くと, $N_0 \setminus H$ は自明でない連結群で, $N \setminus H^\sim$ の部分群と見られるから, $N_0 \setminus H$ も又, $\mathbb{R}^m \times (\text{コンパクト群})$ の形である。

特に (G, H) が (P-1) 対なら, $H = H^\sim$ より又 (P-2) 対となり, $H \triangleright N$ で, H 自身が G のある開部分群の正規部分群 N を含んで, $N \setminus H$ が上の形でなくてはならない。

(ii) $N \subset H$ の時は, $\forall f \in L^2(H^n \setminus G_0)$ は H -不変であるから,
又 H^\sim -不変である. つまりは $H^\sim = N$ を意味する. そして =
の時, (G, H) が $(P-1)$ 対である事は, 正しく H が G のある
開部分群の正規部分群である場合に他ならぬ. 】

これら等の結果から, たとえば次が導かれる.

命題 13. G を連結單純群, H を G の連結開部分群とする.

この時, (G, H) が $(P-0)$ 対である事には,

$$H = \mathbb{R}^m \times (\text{コンパクト群}) \quad \text{が必要である.} \quad \square$$

これは, 1節であげた3つ(例)の最後のものが, $(P-0)$ を
みたさない事の証明にもおついている.

一般の場合, H がコンパクト群なら不变ベクトルを持つ
ことは容易に示される. しかし \mathbb{R}^m の形の時には判らない. 唯
 $H \cong \mathbb{R}$ の時, 不変ベクトルを持つ例は, 所謂 "Mautner の
例" として知られる群で与えられる. すなはち,

$$G = \left\{ \begin{pmatrix} e^{it} & 0 & z_1 \\ 0 & e^{i\omega t} & z_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; -\infty < t < \infty; z_1, z_2 \in \mathbb{C} \right\}$$

$$H = \left\{ \begin{pmatrix} e^{it} & 0 & 0 \\ 0 & e^{i\omega t} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; -\infty < t < \infty \right\} \quad (\omega; \text{無理数})$$

とすれば, (G, H) は $(P-2)$ 対となる.

次に, H が連結でない場合は, 条件は H のこの連結成分に
についての改得られる. この時, H のこの連結成分 H^0 は, H^\sim の

e の連結成分に入り、従つて H^\sim の開部分群 H_0 の連結成分に入ることに注意する。 $N_0 \equiv N \cap H^0$ とすれば、 $N_0 \backslash H^0$ は $(N \backslash H_0)^\circ$ の部分群になるから、やはり $\mathbb{R}^m \times (\text{コンパクト群})$ の形となる。

文 献

- [1] A. Weil ; L'intégration dans les groupes topologiques et ses applications, Hermann (1940).
- [2] 辰馬伸考 ; 等幾空間に関する談中型双対定理, 数理解析研究所講究録. 280 (1976) pp 65-84.