

## Stability of Periodic Time Dependent Dynamical Systems II

名大 教養部 池上宜弘

### §1. はじめに

Periodic time dependent dynamical system (以後, これを periodic system と呼ぶ) が  $\tilde{\Omega}^w$ -stable である為の必要条件を [2] で示したが, 本論では, この必要条件に近い条件が十分条件にもなる事を示す. 以後,  $M$  はなめらかなる compact 多様体とする.

### §2. 主な定義

$M$  上の  $C^r$  級 periodic system とは, 次の形の方程式である.

$$\frac{dx}{dt} = f(x, t), \quad x \in M, \quad t \in \mathbb{R}. \quad (*)$$

但し,  $f$  は  $f(x, t+1) = f(x)$  をみたす  $C^r$  級関数である.  $M$  上の  $C^r$  級の periodic system 全体の集合を  $P^r(M \times \mathbb{R})$  で表わす. (\*) は, 次の様な  $M \times \mathbb{R}$  上のベクトル場(自励系)  $X$  に対応する.

$$X_{(x,t)} = (f(x,t), 1) \in T_x(M) \times T_t(\mathbb{R}) \approx T_{(x,t)}(M \times \mathbb{R}).$$

$M \times \mathbb{R}$  上の vector 場として、一様  $C^r$  位相を入れることにより、 $\Phi^r(M \times \mathbb{R})$  は位相空間となる。自動系  $X$  の flow を

$$\varphi_X : (M \times \mathbb{R}) \times \mathbb{R} \rightarrow M \times \mathbb{R}$$

とする。 $\pi : M \times \mathbb{R} \rightarrow M$  を自然な射影とするとき、

$$\varphi_X(x_0, t_0, \cdot) = \pi \varphi_X(x_0, t_0, \cdot) : \mathbb{R} \rightarrow M$$

が、 $(x, t) = (x_0, t_0)$  を初期条件とする periodic system (\*) の解である。 $\varphi_X(x_0, t_0, R)$  又は  $\varphi_X(x_0, t_0, R)$  を各々、 periodic system  $X$  の  $M \times \mathbb{R}$  上又は  $M$  上の軌跡といふ。 $\varphi(x_0, t_0, \cdot)$  が周期解であるとは、 $\sigma \neq 0$  が存在して、任意の  $t \in \mathbb{R}$  に対して、 $\varphi(x_0, t_0, t + \sigma) = \varphi(x_0, t_0, t)$  が成立することである。

$\mathcal{X}^r(M \times S^1)$  を、 $M \times S^1$  上の自動系全体に  $C^r$  位相を入れた空間とする。 $X \in \Phi^r(M \times \mathbb{R})$  に対して、 $\bar{X} \in \mathcal{X}^r(M \times S^1)$  が次の様に対応する。但し、 $S^1 = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$  である。 $\rho : M \times \mathbb{R} \rightarrow M \times S^1$  を  $\rho(x, t) = (x, [t])$  により定義すると、

$$\bar{X}_{(x, [t])} = (f(x, t), 1) \in T_x(M) \times T_{[t]}(S^1) = T_{\rho(x, t)}(M \times S^1).$$

$X$  は周期 1 を持つから、 $\bar{X}$  は矛盾なく定義される。

$$\mathcal{X}_1^r(M \times S^1) = \{\bar{X} \in \mathcal{X}^r(M \times S^1) \mid \bar{X}_{(x, s)} \text{ の } T_s(S^1) \text{ 成分} = 1\}$$

を  $\mathcal{X}^r(M \times S^1)$  の部分空間とする。 $\rho_*(X) = \bar{X}$  として、写像  $\rho_* : \Phi^r(M \times \mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{X}_1^r(M \times S^1)$  が得られる。 $\rho_*$  は同相写像である。 $\varphi_{\bar{X}}$  を  $\bar{X}$  の流れとし、自然な射影  $M \times S^1 \rightarrow M$  をやはり  $\pi$  で表わすとき、

$\pi_{\bar{X}}(x, s, t) = \varphi(x, s, t) = \pi_{\bar{X}}(x, [s], t)$  が成立する.  $P_x(x) = \varphi_x(x, 0, 1)$  で定義される  $C^r$  級微分同相写像  $P_x: M \rightarrow M$  を  $X$  の Poincaré map といふ.

定義1. 次の条件をみたす実  $x \in M$  を  $X$  又は周期系(\*)の wandering point といふ. 任意の  $t_0 \in \mathbb{R}$  に対して,  $x$  の開近傍  $U \subset M$  と自然数  $n$  が存在して,  $|t| > n$  なる任意の  $t \in \mathbb{R}$  に対して,

$$\varphi_x(U, t_0, t) \cap U = \emptyset$$

が成立する. wandering point となる実  $x \in M$  を non-wandering point といふ. non-wandering point 全体の集合を non-wandering set といふ,  $\omega(X)$  であらわす.

次の条件をみたす  $(x, t) \in M \times \mathbb{R}$  全体の集合を  $\tilde{\Omega}(X)$  とする;  $(x, t)$  の任意の開近傍  $U \subset M \times \mathbb{R}$  と任意の自然数  $n$  に対して,  $|t| > n$  なる整数  $m$  が存在して,  $U_m \cap \tilde{\Omega}_x(U_0, m) \neq \emptyset$  となる. 但し,  $U_m = \{(y, s+m) \mid (y, s) \in U\}$  とする. 一方,  $M \times S^1$  上, 自励系  $\bar{X}$  の non-wandering set を  $\Omega(\bar{X})$  で表す.

命題1.  $\varphi_*(X) = \bar{X}$  するととき, 次が成立する.

- (i)  $\tilde{\Omega}(X) = \varphi^{-1}(\Omega(\bar{X}))$ . 従って  $\tilde{\Omega}(X)$  は  $X$  の不変集合である.
- (ii)  $\omega(X) = \pi(\tilde{\Omega}(X)) = \pi(\Omega(\bar{X}))$ . (以後  $\omega(\bar{X}) = \pi(\Omega(\bar{X}))$  とする.)
- (iii)  $\omega(X) \subset M$  と  $\tilde{\Omega}(X) \subset M \times \mathbb{R}$  は開集合である.

定義2.  $X, Y \in \mathcal{P}^r(M \times \mathbb{R})$  が  $\tilde{\Omega}_w$ -equivalent であるとは,

同相写像  $h: \tilde{\Omega}(X) \rightarrow \tilde{\Omega}(Y)$  と  $h_0: \omega(X) \rightarrow \omega(Y)$  が存在して、次の条件をみたすことである。

- (i)  $h$  は  $X|\tilde{\Omega}(X)$  と  $Y|\tilde{\Omega}(Y)$  の topological equivalence.
- (ii)  $h_0 \circ \pi = \pi \circ h$ .
- (iii)  $h$  は時間に対する周期 1 を持つ。即ち,  $\pi_R: M \times R \rightarrow R$  を自然な射影とするとき,

$$h(x, t+1) = (\pi h(x, t), \pi_R h(x, t) + 1) \in M \times R.$$

命題 2.  $X, Y$  が  $\tilde{\Omega}\omega$ -equivalent ならば,  $(x, t_0) \in \tilde{\Omega}(X)$  に對し,  $\omega(X)$  に含まれる軌跡  $\varphi_x(x, t_0, R)$  の  $h_0$  による像は  $\omega(Y)$  の 1 つの軌跡  $\varphi_y(y, s_0, R)$  となる。

定義 3.  $\bar{X}, \bar{Y} \in \mathcal{X}_1^r(M \times S^1)$  が  $\tilde{\Omega}\omega$ -equivalent であるとは、同相写像  $h: \Omega(\bar{X}) \rightarrow \Omega(\bar{Y})$  と  $h_0: \omega(\bar{X}) \rightarrow \omega(\bar{Y})$  が存在して、次の条件をみたすことである。

- (i) 次の条件を持つ isotopy  $H_s: \Omega(\bar{X}) \rightarrow \Omega(\bar{Y})$ ,  $s \in I$  が存在する。但し,  $M_0 = M \times [0] \subset M \times S^1$  とする。
  - (a)  $H_0 = h$ ,  $H_1(\Omega(\bar{X}) \cap M_0) = \Omega(\bar{Y}) \cap M_0$ . 即ち,  $H_1$  は, cross-section  $M_0$  を  $M_0$  にうつす。
  - (b) 任意の  $s \in I$  に対して,  $H_s$  は  $\bar{X}|\Omega(\bar{X})$  と  $\bar{Y}|\Omega(\bar{Y})$  の topological equivalence である。
- (ii)  $\pi \circ h = h_0 \circ \pi$

$$\begin{array}{ccc} \Omega(\bar{X}) & \xrightarrow{h} & \Omega(\bar{Y}) \\ \pi \downarrow & \curvearrowright & \downarrow \pi \\ \omega(\bar{X}) & \xrightarrow{h_0} & \omega(\bar{Y}) \end{array}$$

命題3.  $X$  と  $Y$  が  $\tilde{\Omega}^w$ -equivalent.  $\iff \bar{X}$  と  $\bar{Y}$  が  $\Omega^w$ -equivalent.

定義4.  $X \in \mathcal{P}^r(M \times \mathbb{R})$  が  $C^r\tilde{\Omega}^w$ -stable であるとは,  $X$  の近傍  $N \subset \mathcal{P}^r(M \times \mathbb{R})$  が存在して, 任意の  $Y \in N$  は  $X \in \tilde{\Omega}^w$ -equivalent であることである. 同様に,  $\bar{X} \in \mathcal{X}_1^r(M \times S^1)$  に対して,  $C^r\Omega^w$ -stable であることが定義される. 又,  $\bar{X}$  が  $C^r\Omega$ -stable となるのは, 良く知られている意味で假).

命題4.  $X \in \mathcal{P}^r(M \times \mathbb{R})$  が  $\tilde{\Omega}^w$ -stable.  $\iff \bar{X} \in \mathcal{X}_1^r(M \times S^1)$  が,  $\Omega^w$ -stable.

### §3. $\tilde{\Omega}^w$ -stability の必要条件.

本論の目的は,  $X$  が  $\tilde{\Omega}^w$ -stable である為の条件を示すことであるが; これに関連して, transversal condition と  $\Omega(\bar{X})$  に関する次の条件を掲げておく.

G(1)  $\Omega(\bar{X})$  に含まれる任意の軌道  $Y$  に対して,  $\pi|_Y: Y \rightarrow M$  は正則写像である.

G(2)  $\dim M \geq 3$  のとき, 次の G'(2) がみたされ,  $\dim M = 2$  のとき, 次の G''(2) がみたされる.

G'(2) 対数  $K > 0$  が存在して,  $\Omega(\bar{X})$  に含まれる任意の異なる2点  $(x, s), (y, t)$  に対して,

$$d(x, y) > K \cdot d'(s, t).$$

G''(2) 対数  $K > 0$  が存在して,  $\Omega(\bar{X})$  に含まれる任意の相異なる 3 点  $(x, s), (y, t), (z, u)$  に対して, 次のすべてと 1 つの式が成立する.

$$d(x, y) > K \cdot d'(s, t)$$

$$d(y, z) > K \cdot d'(t, u)$$

$$d(z, x) > K \cdot d'(u, s).$$

但し,  $d$  と  $d'$  は各々  $M$  と  $S^1$  上の距離である.

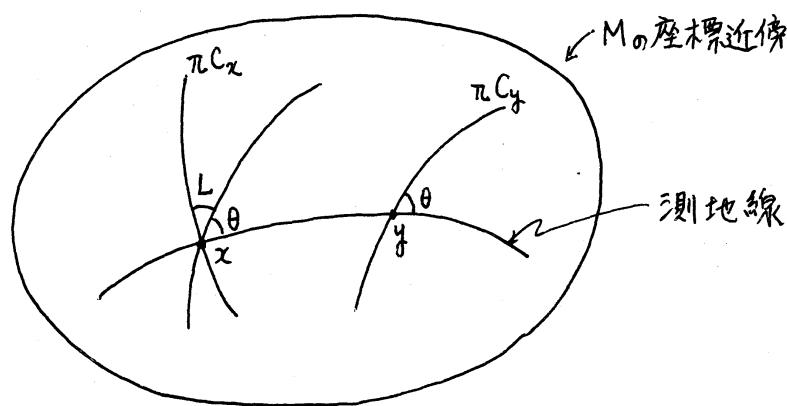
G(3)  $\dim M = 2$  のとき,  $\varepsilon > 0$  と  $\theta > 0$  が存在して,  $\Omega(\bar{X})$  に含まれる任意の異なる 2 点  $(x, s), (y, t)$  に対して,

$$d(x, y) < \varepsilon \cdot d'(s, t)$$

$$\implies \angle((x, s), (y, t)) > \theta \cdot d'(s, t)$$

が成立する. 但し,  $\angle$  は次のように定められるものである.

$(x, s), (y, t)$  を通る軌跡に含まれていて,  $(x, s), (y, t)$  を含む線分を各々,  $C_x, C_y$  とするとき,  $M$  上の曲線,  $\pi C_x, \pi C_y$  の  $x, y$  に於ける角度が  $\angle((x, s), (y, t))$  である. ここで,  $M$  の Riemannian metric は任意に固定されていなしとする.



$d'(s, t) < 1$ , 従,  $\tau d(x, y) < \varepsilon$  より,  $\angle$  の定義は意味を持つ.

$G'(3)$   $\varepsilon > 0$  と  $\theta > 0$  が存在して,  $\Omega(\bar{X})$  に含まれる任意の異なる 2 点  $(x, s), (y, t)$  に対して

$$d(x, y) < \varepsilon$$

$$\Rightarrow \angle((x, s), (y, t)) > \theta$$

が成立する.

### 命題 5.

$G'(2) \Rightarrow \pi: \Omega(\bar{X}) \rightarrow M$  の 2 重点は存在しない.

$G''(2) \Rightarrow \pi: \Omega(\bar{X}) \rightarrow M$  の 3 重点は存在しない.

$G(3) \Rightarrow \pi: \Omega(\bar{X}) \rightarrow M$  の 2 重点に於て, 軌跡の  $\pi$  による像は横断的に交わる.

$G'(3) \Rightarrow G(3).$

定理 1.  $X \in P^1(M \times \mathbb{R})$  が  $C^1\tilde{\Omega}w$ -stable (即ち,  $\bar{X}$  が  $C^1\Omega$   $w$ -stable) ならば, 次の (i), (ii) が成立する.

(i)  $\bar{X}$  は  $C^1\Omega$ -stable である.

(ii)  $G(1), G(2), G(3)$  が満たされる.

この定理は,  $G(3)$  の代りに, 「軌跡の  $\pi$  による像は, 横断的である.」といつ, サイ弱い形で [2] に示されている. これは,  $\tilde{\Omega}w$ -stable になる為の必要条件であるが, 次の節で十分条件を示す.

### §4. $\Omega^\omega$ -stability の十分条件

定義4.  $M^m, N^n$  を各々,  $m$  次元,  $n$  次元の微分可能多様体とする.  $M^m$  の部分集合  $\Lambda$  に対して, 写像  $f: \Lambda \rightarrow N^n$  が, 点  $x \in M^m$  に於て 微分可能 であるとは, 線型写像  $\lambda_x: \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$  が存在して,  $x$  と  $f(x)$  の局所座標を  $\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n$  と考えて,

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(x+h) - f(x) - \lambda_x(h)\|}{\|h\|} = 0 \quad (h \in \mathbb{R}^m)$$

が成立することである. 導関数  $x \mapsto \lambda_x$  が連続であるとき,  
 $f$  は  $C^1$ -級 であるといふ.

以後,  $\Lambda$  は compact とする.  $f$  が  $C^1$ -級ならば,  $f$  は  $\Lambda$  の  
 附近傍上上の  $C^1$ -級写像に拡張できること.

命題6.  $C^1(\Lambda, N)$  を  $C^1$ -写像  $f: \Lambda \rightarrow N$  全体の集合に  $C^1$ -  
 位相を入れた空間とすると,  $C^1(\Lambda, N)$  は Banach 空間となる.

定義5.  $f$  を  $M$  上の  $C^2$ -級微分同相写像とし,  $\Lambda$  を  $f$  の閉不  
 変集合とする.  $\Lambda$  が  $C^1$ -級双曲型集合 であるとは,  $C^1$ -級の双曲  
 型直和分解

$$T_\Lambda(M) = E_\Lambda^s \oplus E_\Lambda^u$$

で,  $f$  に対して不変なものが存在することである.

命題7. (Hirsch-Pugh [1])  $\dim M = 2$  とすると,  $f$   
 $\in \mathcal{D}^2(M)$  の双曲型集合  $\Lambda$  が,  $C^2$ -級部分多様体ならば,  $\Lambda$  は  $C^1$ -  
 級双曲型集合である.

ここに,  $\mathcal{D}^2(M)$  は,  $M$  上の  $C^2$  級微分同相写像全体の集合と  $C^2$  位相を入れたものである.

命題8.  $f \in \mathcal{D}^2(M)$  とし,  $\Lambda$  を  $f$  の  $C^1$  級双曲型集合とする. このとき, 恒等写像の任意の近傍  $N_1 \subset C^1(\Lambda, M)$  に対して, 次のようする  $f$  の近傍  $N_2 \subset \mathcal{D}^2(M)$  が存在する.

$$\forall g \in N_2, \exists h \in N_1, g \circ h = h \circ f.$$

$$\begin{array}{ccc} \Lambda & \xrightarrow{f} & \Lambda \\ h \downarrow & \curvearrowright & \downarrow h \\ h(\Lambda) & \xrightarrow{g} & h(\Lambda) \end{array}$$

命題9.  $h \in C^1(\Lambda, M)$  が十分に恒等写像に近ければ,  $h$  は  $n < s$  で  $\|h\|_1$  は近い Lipschitz constant を持つことがである.

定義6.  $M$  上の  $C^2$  級微分同相写像  $f$  が次の条件を満たすとき,  $f$  は Axiom C<sup>1</sup>A を満たすといふ.

(a)  $\Omega(f)$  は  $C^1$  級双曲型集合である.

(b)  $\Omega(f)$  の中に  $f$  の周期点は稠密に存在する.

次の定理は主定理である.

定理2.  $X \in P^2(M \times \mathbb{R})$  が次の条件をみたすとする.

(i)  $X$  の Poincaré map  $p_x: M \rightarrow M$  は Axiom C<sup>1</sup>A と no-cycle property を持つ.

(iii)  $\Omega(\bar{X})$  は  $G(1), G(2), G'(3)$  の条件をみたす.

すると,  $X$  は  $C^2\tilde{\Omega}W$ -stable である.

問題  $G'(3)$  の代りに  $G(3)$  の仮定のもとで, 定理2は成立しないか?

定理2を使うことにより,  $\Omega(\bar{X})$  の中に周期軌道以外の軌道を含む様な周期系  $X$  が  $\tilde{\Omega}W$ -stable であるためのを作ることができる.

$\Omega(\bar{X})$  が周期軌道のみから成る場合は, 次の様に  $X$  が  $\tilde{\Omega}W$ -stable になるための必要十分条件が求まる.

定理3.  $X \in P^1(M \times \mathbb{R})$  とし,  $\Omega(\bar{X})$  が有限個の軌道しか含まない場合,  $X$  が以下の全ての条件をみたすことが,  $X$  が  $\tilde{\Omega}W$ -stable であるための必要十分条件となる.

(i) Poincaré map  $p_X$  の周期点は双曲型で,  $p_X$  は no-cycle property をみたす.

(ii)  $\gamma \subset \Omega(\bar{X})$  に対して,  $\pi|\gamma$  は正則写像. ( $\gamma$  は軌道とする.)

(iii)  $\dim M \geq 3$  のとき,  $\pi|\Omega(\bar{X})$  は 2 重点を持たない.

$\dim M = 2$  のとき,  $\pi|\Omega(\bar{X})$  は 3 重点を持たない.

(iv)  $\dim M = 2$  のとき,  $\pi|\Omega(\bar{X})$  の交わりは全て横断的である.

## 文 献

- [1] M. W. Hirsch - C. C. Pugh, Stable manifolds for hyperbolic sets, Bull. A. M. S., (1969), 149 - 152.
- [2] 池上宜弘, Stability of periodic time dependent dynamical systems, 京都大学数理解析研究所講究録 284, 1976年10月, 64-78.