

フォン・ノイマン環の連続接合積
(Co-作用と Roberts の作用)

九大・理 中神祥臣

序論. 此ここでは, 竹崎正道氏と準備中の仕事の一部を紹介する.

フォン・ノイマン環の連続接合積の研究は「フォン・ノイマン環 M 上に可換な局所コンパクト群 G が作用 α を通して働いているとき, その接合積 $(M \rtimes_\alpha G) \rtimes_{\hat{\alpha}} \hat{G}$ を作ると, これが $M \otimes \mathcal{L}(L^2(G))$ と同型になる」という竹崎の双対定理に端を発している. 初めに問題に成ったのは, G が非可換な場合にこの命題がどう成るか, ということであつたが, その背景には Haag, Doplicher, Roberts がこれに先立ち発展させていた代数的場の理論に現われるゲージ理論が在った, [2, 3]. 非可換な G の双対としては, フーリエ環 $A(G)$ とか十分沢山のユニタリー表現の自己共役表現環 \mathcal{K} があり, それに応じて, それぞれのフォン・ノイマン環 \mathcal{N} 上への作用 δ と ρ が考えられる. ここで, δ を Co-作用, ρ を Roberts の作用という. ちなみに, δ はホップ・フォン・ノイ

マン環での Co-積との類似から考え出されたものであり、 ρ はゲージ理論の中から発見されたものである。これらを使って二種の接合積 $\mathcal{N}_{x_0} G$ と $\mathcal{N}_{x_0} \mathcal{R}$ を定義し、それらの上に自然な双対作用を与え、見掛け上同一視し難いこの二つの共変系が、実は同値に成ることを示すのがここでの目的である。

全体は \mathcal{F}_1 部と \mathcal{F}_2 部に分け、 \mathcal{F}_1 部では Co-作用に関する結果を用意し、 \mathcal{F}_2 部では Roberts \times 作用に関するものを準備して、最後に両者の関係を付ける。

\mathcal{F}_1 部 フーリエ環による接合積

§ 1. 正則表環とフーリエ環

$\{G, dt, \Delta\}$ をそれぞれ局所コンパクト群、右不変ハール測度、モジュラー関数とする。右と左の正則表現

$$(\rho(s)\xi)(t) = \xi(ts), \quad (\lambda(s)\xi)(t) = \Delta(s)^{-1/2} \xi(st)$$

により導かれる $L^{\infty}(G)$ (または $\mathcal{L}(L^2(G))$) 上の作用^(*) を

(*) G からフォン・ノイマン環 \mathcal{M} 上の自己同型写像群 α 中の準同型写像 α で $t \in G \mapsto \langle \alpha_t(x), \varphi \rangle$, $x \in \mathcal{M}$, $\varphi \in \mathcal{M}_*$ が連続なものを G の \mathcal{M} 上への作用という。

$$\rho_t(x) = \rho(t) \times \rho(t)^*, \quad \lambda_t(x) = \lambda(t) \times \lambda(t)^*$$

とする. $(\rho(x))(t) = \rho_t(x)$ と置けば, $\rho(x)$ は $L^\infty(G) \otimes L^\infty(G) = L^\infty(L^\infty(G), G)$ の元と見做すことができる. したがって, ρ は $L^\infty(G)$ から $L^\infty(G) \otimes L^\infty(G)$ の中への同型写像になる. さらに, $(\rho(f))(s, t) = f(st)$ であるから, $\rho_s \rho_t = \rho_{st}$ は

$$(1.1) \quad (\rho \otimes \rho) \circ \rho = (\rho \otimes \rho) \circ \rho$$

と表わせる. 同じように, $(\lambda(f))(s, t) = f(t+s)$ だから,

$$(1.2) \quad (\lambda \otimes \rho) \circ \lambda = (\rho \otimes \lambda) \circ \lambda$$

となる. ただし, $(\rho' f)(s, t) = f(ts)$.

次に, $\rho(G)$ と $\lambda(G)$ から生成されるフォン・ノイマン環をそれぞれ $\mathcal{R}(G)$, $\mathcal{R}'(G)$ と書き,

$$A(G) = \{g^* f : f, g \in L^2(G)\}, \quad g^*(t) = \overline{g(t^{-1})}$$

と置く. この $A(G)$ はフーリエ環と呼ばれ, 対応:

$$\omega_{f, g} \in \mathcal{R}(G)_* \longleftrightarrow g^* f \in A(G) \quad (f, g \in L^2(G))$$

により $\mathcal{R}(G)_*$ と同一視される. 良く知られているように, $A(G)$ は積 $(\varphi\psi)(t) = \varphi(t)\psi(t)$ と $\mathcal{R}(G)_*$ のノルムにより, 半単純で正則な対合バナッハ環に成る. とりわけ, 次の交換関係の定理や双対定理を通して, $A(G)$ が G の双対の一つであることが推測される.

定理 1.1 (von Neumann-Mackey) u を G のヒルベルト

空間 \mathcal{H} 上へのユニタリ-表現, π を $L^\infty(G)$ または $A(G)$ の \mathcal{H} 上への $*$ 表現とする. もし

$$u(t)\pi(f) = \pi(\rho_t(f))u(t), \quad t \in G, f \in L^\infty(G)$$

ならば, ヒルベルト空間 \mathcal{H} と全射等距離^{線形}写像 $U \in \mathcal{L}(\mathcal{H}, L^2(G) \otimes \mathcal{H})$ が存在して

$$U u(t) U^{-1} = \rho(t) \otimes 1_{\mathcal{H}}, \quad t \in G$$

$$U \pi(f) U^{-1} = f \otimes 1_{\mathcal{H}}, \quad f \in L^\infty(G) \text{ または } A(G).$$

定理 1.2 (Steinspring - Eymard - 春藤, 辰馬) $\mathcal{R}(G)$ の元 $x \neq 0$ に対し次の 2 条件は同値である:

(i) 或る $t \in G$ が存在して, $x = \rho(t)$.

(ii) 任意な $\varphi, \psi \in A(G)$ に対して, $\langle x, \varphi\psi \rangle = \langle x, \varphi \rangle \langle x, \psi \rangle$.

さて, G が可換な場合には, $L^2(G)$ から $L^2(\hat{G})$ の上へのフーリエ変換子を通して

$$\mathcal{F} L^\infty(G) \mathcal{F}^{-1} = \mathcal{R}(\hat{G}), \quad \mathcal{F} \mathcal{R}(G) \mathcal{F}^{-1} = L^\infty(\hat{G})$$

となる. \hat{G} の正則表現により $L^\infty(\hat{G})$ 上へ導かれる作用 $\hat{\rho}$ は, 前と同様に, $L^\infty(\hat{G})$ から $L^\infty(\hat{G}) \otimes L^\infty(\hat{G})$ の中への同型写像になり, $(\hat{\rho} \otimes 1) \circ \hat{\rho} = (1 \otimes \hat{\rho}) \circ \hat{\rho}$ をみたしている. これをフーリエ変換を使って $L^2(\hat{G})$ から $L^2(G)$ の議論へ引き戻してみると次のように言い換えられる.

$$\delta_G = (\text{Ad}_{\mathcal{F} \otimes \mathcal{F}})^{-1} \cdot \hat{\rho} \cdot \text{Ad}_{\mathcal{F}}$$

は $\mathcal{R}(G)$ から $\mathcal{R}(G) \otimes \mathcal{R}(G)$ の中への同型写像で

$$(1.3) \quad (\delta_G \otimes 1) \circ \delta_G = (1 \otimes \delta_G) \circ \delta_G$$

をみたしている。ここで、 δ_G は $\delta_G(\rho(t)) = \rho(t) \otimes \rho(t)$ をみたしている。したがって、このような δ_G は、 \hat{G} の作用の言い換えである以上に、非可換な G に対しても、 G の双対の作用としての働きをするものと解釈することができるといえる。

§2 作用と Co-作用

前節で与えた $L^{\infty}(G)$ 上の作用 ρ と $\mathcal{R}(G)$ 上の作用 δ_G の概念を一般のフォン・ノイマン環に拡張して以後の議論の準備とする。いま、 G の M 上への作用 α が与えられたとき

$$(\pi_{\alpha}(x)\xi)(t) = \alpha_t(x)\xi(t), \quad \xi \in \mathcal{L} \otimes L^2(G)$$

とすれば、 π_{α} は M から $M \otimes L^{\infty}(G)$ の中への同型写像であり、(1.1)式と同じように、

$$(\pi_{\alpha} \otimes 1) \circ \pi_{\alpha} = (1 \otimes \alpha_G) \circ \pi_{\alpha}, \quad (\alpha_G = \rho)$$

をみたしている。次の命題により逆も成り立つ。

命題 2.1. M から $M \otimes L^{\infty}(G)$ の中への同型写像 π が

$$(2.1) \quad (\pi \otimes 1) \circ \pi = (1 \otimes \alpha_G) \circ \pi$$

をみたすなら, G の \mathcal{M} 上への作用 α が存在して $\pi = \pi_\alpha$.

証明. 任意な $x \in \mathcal{M}$ と $g \in L^1(G)$ に対し $\pi(x)g$ を

$$(2.2) \quad \langle \pi(x)g, \omega \rangle = \langle \pi(x), \omega \otimes g \rangle, \quad \omega \in \mathcal{M}_*$$

で定義する. $f, g \in L^1(G)$ に対し

$$\begin{aligned} \langle \pi(\pi(x)g), \omega \otimes f \rangle &= \langle \pi(x)g, \pi_*(\omega \otimes f) \rangle \\ &= \langle \pi(x), \pi_*(\omega \otimes f) \otimes g \rangle = \langle (\pi \otimes 1)(\pi(x)), \omega \otimes f \otimes g \rangle \\ &= \langle (1 \otimes \alpha_G)(\pi(x)), \omega \otimes f \otimes g \rangle = \langle (1 \otimes \rho_g)(\pi(x)), \omega \otimes f \rangle, \end{aligned}$$

ただし, $\rho_g = \int g(t) \rho_t dt$. したがって

$$\pi(\pi(x)g) = (1 \otimes \rho_g)(\pi(x))$$

となる. 作用 ρ は連続だから, $g(t)dt$ を点 $s \in G$ のディラック測度へ収束させれば, 右辺は $(1 \otimes \rho_s)(\pi(x))$ へ収束し, 左辺の $\pi(x)g$ は \mathcal{M} の或る元 $\pi(x)_s$ へ収束する. したがって, $(1 \otimes \rho_s)(\pi(x))$ は $\pi(\mathcal{M})$ の元である. ここで

$$\alpha_s = \pi^{-1} \circ (1 \otimes \rho_s) \circ \pi,$$

つまり, $\alpha_s(x) = \pi(x)_s$ とすれば, α は G の \mathcal{M} 上への作用であり, $\alpha g(x) = \pi(x)g$ をみたす. したがって, (2.2) 式により, $\pi(x) = \pi_\alpha(x)$. 証了.

この命題により, 次の定義が意味を持つ.

定義 2.2 (作用と Co-作用) (a) M から $M \otimes L^\infty(G)$ の中への同型写像 α が (2.1) 式をみたすとき, α を G の M 上への 作用 とする.

(b) N から $N \otimes \mathcal{R}(G)$ の中への同型写像 δ が (2.2)
$$(\delta \otimes 1) \cdot \delta = (1 \otimes \delta_G) \cdot \delta$$
 をみたすとき, δ を G の N 上への Co-作用 とする.

例えば, (1.1) 式により $\alpha_G = \rho$ は G の $L^\infty(G)$ 上への作用であり, (1.3) 式により δ_G は G の $\mathcal{R}(G)$ の上への Co-作用である.

このような作用と Co-作用を, 左正則表現 を使って定義することができる. M から $M \otimes L^\infty(G)$ の中への同型写像 α' が $(\alpha' \otimes 1) \cdot \alpha' = (1 \otimes \alpha'_G) \cdot \alpha'$ をみたすとき, α' を $\mathcal{R}'(G)$ に関する G の M 上への作用とする, N から $N \otimes \mathcal{R}(G)$ の中への同型写像 δ' が $(\delta' \otimes 1) \cdot \delta' = (1 \otimes \delta'_G) \cdot \delta'$ をみたすとき, δ' を $\mathcal{R}'(G)$ に関する G の N 上への Co-作用とする. ただし, δ'_G は $\mathcal{R}'(G)$ から $\mathcal{R}'(G) \otimes \mathcal{R}'(G)$ の中への同型写像で $\delta'_G(\lambda(t)) = \lambda(t) \otimes \lambda(t)$ をみたすものである.

次に, 作用と Co-作用を使ってそれぞれの接合後を与えよう.

定義 2.3 (接合積) (a) $\alpha(M)$ と $\mathbb{C} \otimes \mathcal{R}(G)$ が生成する $\mathcal{M} \otimes L^2(G)$ 上の フォン・ノイマン環 $\mathcal{M} \rtimes_\alpha G$ を M と G の α に関する 接合積 という.

(b) $\delta(N)$ と $\mathbb{C} \otimes L^\infty(G)$ が生成する $\mathcal{N} \otimes L^2(G)$ 上の フォン・ノイマン環 $\mathcal{N} \rtimes_\delta G$ を N と G の δ に関する 接合積 という.

接合積上で双対作用や双対 \mathbb{C}^* -作用を考へるとき重要になる $L^2(G) \otimes L^2(G)$ 及 $U \curvearrowright L^2(G)$ 上の エンタリー作用素を挙げておこう.

$$(W_G \xi)(s, t) = \xi(s, ts), \quad (W'_G \xi)(s, t) = \Delta(s)^{1/2} \xi(s, s^{-1}t)$$

$$(V_G \xi)(s, t) = \xi(st, t), \quad (V'_G \xi)(s, t) = \Delta(t)^{1/2} \xi(t^{-1}s, t)$$

$$(J \xi)(t) = \Delta(t)^{1/2} \xi(t^{-1}).$$

これらの定義から直ちにわかることは

$$W_G^*(p(t) \otimes 1) W_G = p(t) \otimes p(t), \quad W'_G(1 \otimes J) = (1 \otimes J) W'_G,$$

$$V_G(f \otimes 1) V_G^* = p(f), \quad V'_G(f \otimes 1) V'_G{}^* = \lambda(f).$$

などがある.

命題 2.4 (双対) (a) 各 $y \in \mathcal{M} \rtimes_\alpha G$ に対し

$$\hat{\alpha}(y) = (1 \otimes W_G^*)(y \otimes 1)(1 \otimes W_G) = \text{Ad}_{1 \otimes W_G}(y \otimes 1)$$

とすれば, $\hat{\alpha}$ は G の $\mathcal{M} \rtimes_\alpha G$ 上の \mathbb{C}^* -作用になる. これを

α の 双対 としよう.

(b) 各 $x \in \mathcal{N}_{x_0} G$ に対し

$$\hat{\delta}(x) = (1 \otimes \nabla_G')(x \otimes 1)(1 \otimes \nabla_G'^*) = \text{Ad}_{1 \otimes \nabla_G'}(x \otimes 1)$$

とすれば, $\hat{\delta}$ は G の $\mathcal{N}_{x_0} G$ 上への作用となる. これと δ の 双対 としよう.

証明. (a) $\mathcal{M}_{x_0} G$ の生成元 $d(x)$ と $1 \otimes p(r)$ に対し

$$(2.3) \quad \hat{\alpha}(d(x)) = d(x) \otimes 1$$

$$(2.4) \quad \hat{\alpha}(1 \otimes p(r)) = 1 \otimes p(r) \otimes p(r).$$

したがって, $\hat{\alpha}$ は $\mathcal{M}_{x_0} G$ から $(\mathcal{M}_{x_0} G) \otimes \mathcal{R}(G)$ の中への同型写像である. 更に生成元の上で

$$(\hat{\alpha} \otimes 1) \cdot \hat{\alpha} = (1 \otimes d_G) \cdot \hat{\alpha}$$

が確かめられるので, $\hat{\alpha}$ は G の $\mathcal{M}_{x_0} G$ 上への Co-作用である.

(b) 上と同様に $\mathcal{N}_{x_0} G$ の生成元 $\delta(y)$ と $1 \otimes f$ に対し

$$(2.5) \quad \hat{\delta}(\delta(y)) = \delta(y) \otimes 1$$

$$(2.6) \quad \hat{\delta}(1 \otimes f) = 1 \otimes \lambda(f).$$

したがって, $\hat{\delta}$ は生成元上で $(\hat{\delta} \otimes 1) \cdot \hat{\delta} = (1 \otimes \delta_G) \cdot \hat{\delta}$ をみたすので, $\hat{\delta}$ は G の $\mathcal{N}_{x_0} G$ 上への作用である. 証了.

この他にも有用な作用や Co-作用の例が知られている, [6].

§3 竹崎の双対定理

この節では後で必要となる竹崎の双対定理を紹介する。この定理は連続接合積を研究する際の出発点であった。

定理 3.1 (双対定理) (a) α を G の m 上への作用, σ を $x \otimes y \mapsto y \otimes x$ なる同型写像とすれば,

$$(3.1) \quad \tilde{\alpha} = \text{Ad}_{1 \otimes V_G^*} \circ (\tau \otimes \sigma) \circ (\alpha \otimes \tau)$$

は G の $m \bar{\otimes} \mathcal{L}(L^2(G))$ 上への作用になり, $\tilde{\alpha}_t = \alpha_t \otimes \lambda_t$ かつ

$$(3.2) \quad \{(m \rtimes_{\alpha} G) \rtimes_{\tilde{\alpha}} G, \hat{\tilde{\alpha}}\} \cong \{m \bar{\otimes} \mathcal{L}(L^2(G)), \tilde{\alpha}\}.$$

(b) δ を G の n 上への Co -作用とすれば,

$$(3.3) \quad \tilde{\delta} = \text{Ad}_{1 \otimes W_G^*} \circ (\tau \otimes \sigma) \circ (\delta \otimes \tau)$$

は G の $n \bar{\otimes} \mathcal{L}(L^2(G))$ 上への Co -作用になり

$$\{(n \rtimes_{\delta} G) \rtimes_{\tilde{\delta}} G, \hat{\tilde{\delta}}\} \cong \{n \bar{\otimes} \mathcal{L}(L^2(G)), \tilde{\delta}\}.$$

この定理の証明には次の補題が本質的である。

補題 3.2. (a) $m \bar{\otimes} L^{\circ}(G) = \alpha(m) \vee (\mathbb{C} \otimes L^{\circ}(G)).$

(b) $n \bar{\otimes} \mathcal{L}(L^2(G)) = \delta(n) \vee (\mathbb{C} \otimes \mathcal{L}(L^2(G))).$

証明. (a) m の表現空間を調節して, 作用 α は G の Γ

ニタリ一表現 u により $\alpha(x) = u(x \otimes 1)u^*$ と表わされてい
 るものと仮定できる. $u \in \mathcal{L}(\mathfrak{g}) \otimes L^\circ(G)$ だから

$$\begin{aligned} \alpha(m) \vee (\mathbb{C} \otimes L^\circ(G)) &= u(m \otimes L^\circ(G))u^* \\ &= m \otimes L^\circ(G). \end{aligned}$$

(6) 証明はフーリエ環の表現論を使うと行いが、ここでは
 省く。(この命題の簡単な証明は未だない)。証了。

定理 3.1 の証明. (a) $\mathcal{L}(L^2(G)) = \mathcal{R}(G) \vee L^\circ(G)$ だから、補
 題 3.2 (a) により、 $\alpha(x)$, $1 \otimes p(r)$, $1 \otimes f$ は $m \otimes \mathcal{L}(L^2(G))$ の
 生成元である. 命題 2.4 (a) により、 $\hat{\alpha}(\alpha(x)) = \alpha(x) \otimes 1$,
 $\hat{\alpha}(1 \otimes p(r)) = 1 \otimes p(r) \otimes p(r)$, $1 \otimes 1 \otimes f$ は $(m \rtimes G) \rtimes_{\alpha} G$ の生成元で
 ある. $m \otimes \mathcal{L}(L^2(G))$ から $\mathcal{L}(\mathfrak{g} \otimes L^2(G) \otimes L^2(G))$ の中への写像を

$$(3.5) \quad \pi = \text{Ad}_{1 \otimes v_g^*} \circ (\alpha \otimes 1)$$

とすれば,

$$(3.6) \quad \pi(\alpha(x)) = \alpha(x) \otimes 1$$

$$(3.7) \quad \pi(1 \otimes p(r)) = 1 \otimes p(r) \otimes p(r)$$

$$(3.8) \quad \pi(1 \otimes f) = 1 \otimes 1 \otimes f$$

をみたす. したがって、 π は $m \otimes \mathcal{L}(L^2(G))$ から $(m \rtimes G) \rtimes_{\alpha} G$
 の上への同型写像である. さきに

$$\hat{\alpha}(\alpha(x)) = \alpha(x) \otimes 1$$

$$\hat{\alpha}(\hat{\alpha}(y)) = \hat{\alpha}(y) \otimes 1$$

$$\hat{\alpha}(1 \otimes p(r)) = 1 \otimes p(r) \otimes 1$$

$$\hat{\alpha}(1 \otimes 1 \otimes f) = 1 \otimes 1 \otimes \lambda(f)$$

§3

$$\tilde{\alpha}(1 \otimes f) = 1 \otimes \lambda(f)$$

よって, $m \otimes \mathcal{L}(L^2(G))$ 上で $(\pi \otimes \iota) \circ \tilde{\alpha} = \hat{\alpha} \circ \pi$ を得る.

(c) 上と同様に, $n \otimes \mathcal{L}(L^2(G))$ から $\mathcal{L}(n \otimes L^2(G) \otimes L^2(G))$ の中への写像を

$$(3.9) \quad \pi = \text{Ad}_{(1 \otimes 1 \otimes J)(1 \otimes W_G)} \circ (\delta \otimes \iota)$$

とすれば, π は $n \otimes \mathcal{L}(L^2(G))$ の生成元 $\delta(y)$, $1 \otimes f$, $1 \otimes \lambda(r)$ を $(n \rtimes_{\delta} G) \rtimes_{\delta} G$ の生成元 $\hat{\delta}(\delta(y)) = \delta(y) \otimes 1$, $\hat{\delta}(1 \otimes f) = 1 \otimes \lambda(f)$, $1 \otimes 1 \otimes \rho(r)$ へ移す. さらに

$$\begin{aligned} \tilde{\delta}(\delta(y)) &= \delta(y) \otimes 1 & \hat{\delta}(\hat{\delta}(x)) &= \hat{\delta}(x) \otimes 1 \\ \tilde{\delta}(1 \otimes f) &= 1 \otimes f \otimes 1 & \hat{\delta}(1 \otimes 1 \otimes \rho(r)) &= 1 \otimes 1 \otimes \rho(r) \otimes \rho(r) \\ \tilde{\delta}(1 \otimes \lambda(r)) &= 1 \otimes \lambda(r) \otimes \rho(r) \end{aligned}$$

よって, $n \otimes \mathcal{L}(L^2(G))$ 上で $(\pi \otimes \iota) \circ \tilde{\delta} = \hat{\delta} \circ \pi$ を得る. 証了.

§4 接合積の不動点

双対作用, 双対 C_0 -作用の不動点を調べる. G が離散的な場合には, ほとんど自明な結果である.

定理 4.1. (a) $(m \rtimes_{\alpha} G)^{\hat{\alpha}} = \alpha(m)$.

(b) $(n \rtimes_{\delta} G)^{\hat{\delta}} = \delta(n)$.

定理の証明には次の補題が使われる。

補題 4.2. (a) $L^\circ(G) = \{x \in \mathcal{L}(L^\circ(G)) : W_G^*(x \otimes 1)W_G = x \otimes 1\}$.

(b) $\mathcal{R}(G) = \{y \in \mathcal{L}(L^\circ(G)) : V_G'(y \otimes 1)V_G'^* = y \otimes 1\}$.

証明. (a) $\alpha_G = \rho$ は G の $L^\circ(G)$ 上への作用だから、補題 3.2 (a) より、 $\alpha_G(L^\circ(G)) \vee (\mathbb{C} \otimes L^\circ(G)) = L^\circ(G) \bar{\otimes} L^\circ(G)$ を得る。他方、 $\alpha_G(L^\circ(G)) = W_G^*(\mathbb{C} \otimes L^\circ(G))W_G'$ と $W_G' = (1 \otimes J)W_G(1 \otimes J)$ に注意すれば、

$$(W_G^*(\mathbb{C} \otimes L^\circ(G))W_G) \vee (\mathbb{C} \otimes L^\circ(G)) = L^\circ(G) \bar{\otimes} L^\circ(G)$$

を得る。ここで、 $W_G^*(x \otimes 1)W_G = x \otimes 1$ を仮定すれば

$$x \otimes 1 \in (W_G^*(\mathbb{C} \otimes L^\circ(G))W_G)' \cap (\mathbb{C} \otimes L^\circ(G))'$$

したがって、 $x \in L^\circ(G)$ 。逆は明らかである。

(b) $V_G'(1 \otimes \lambda(r))V_G'^* = \lambda(r) \otimes \lambda(r)$ だから

$$(V_G'(\mathbb{C} \otimes \mathcal{R}'(G))V_G'^*) \vee (\mathbb{C} \otimes \mathcal{R}'(G)) = \mathcal{R}'(G) \bar{\otimes} \mathcal{R}'(G).$$

したがって、 $V_G'(y \otimes 1)V_G'^* = y \otimes 1$ は上と同様に、 $y \in \mathcal{R}'(G)'$ $= \mathcal{R}(G)$ と同値である。証了。

定理 4.1 の証明. (a) (2.3) 式により $\alpha(m) \subset (m \rtimes G)^{\hat{\alpha}}$ だから、逆の包含関係を示せばよい。先ず $\hat{\alpha}(y) = \text{Ad}_{1 \otimes W_G^*}(y \otimes 1)$ だから、補題 4.2 (a) により、 $(m \rtimes G)^{\hat{\alpha}}$ は $\mathcal{L}(G) \bar{\otimes}$

$L^*(G)$ に含まれている。また、この定理は共変系の同値関係により保存される性質であり、 $\{m, \alpha\} \cong \{\alpha(m), \mathbb{C} \otimes \mathfrak{g}\}$ だから、 α は \mathfrak{g} 上のユニタリ-表現 u により $\alpha(x) = u(x \otimes 1)u^*$ と表わされているものと仮定できる。このとき、 $u(1 \otimes \lambda(t))u^* = u(t) \otimes \lambda(t)$ かつ $\text{Ad}_{u(t) \otimes \lambda(t)}(\alpha(x)) = \alpha(x)$ だから

$$m_{\times} G \subset (m' \otimes \mathbb{C})' \cap (u(\mathbb{C} \otimes \mathfrak{R}'(G))u^*)'$$

である。したがって

$$(4.1) \quad (m_{\times} G)^{\hat{\alpha}} \subset (m' \otimes \mathbb{C})' \cap (u(\mathbb{C} \otimes \mathfrak{R}'(G))u^*)' \cap (\mathbb{C} \otimes L^*(G))'$$

他方、

$$\alpha'(x') = u^*(x' \otimes 1)u, \quad x' \in m'$$

と置けば、 α' は $\mathfrak{R}'(G)$ に関する G の m' 上への作用である。ここで補題 3.2 (a) を使うと

$$m' \otimes L(L^*(G)) = (u^*(m' \otimes \mathbb{C})u) \vee (\mathbb{C} \otimes \mathfrak{R}'(G)) \vee (\mathbb{C} \otimes L^*(G)).$$

両辺に Ad_u を作用させて Commutant を考えると

$$\alpha(m) = (m' \otimes \mathbb{C})' \cap (u(\mathbb{C} \otimes \mathfrak{R}'(G))u^*)' \cap (\mathbb{C} \otimes L^*(G))'.$$

したがって、(4.1) より $(m_{\times} G)^{\hat{\alpha}} \subset \alpha(m)$ を得る。

(b) (2.4) 式により $\delta(\mathfrak{n}) \subset (\mathfrak{n}_{\times} G)^{\hat{\delta}}$ だから逆の包含関係を示す。先ず $\hat{\delta}(x) = \text{Ad}_{1 \otimes v_{\mathfrak{g}}}(x \otimes 1)$ だから、補題 4.2 (b) により、 $(\mathfrak{n}_{\times} G)^{\hat{\delta}} \subset L(\mathfrak{k}) \otimes \mathfrak{R}(G)$ となる。 $\{\mathfrak{n}, \delta\} \cong \{\delta(\mathfrak{n}), \mathbb{C} \otimes \mathfrak{g}\}$ だから δ は

$$(4.2) \quad (w \otimes 1)(\mathbb{C} \otimes \sigma)(w \otimes 1) = (\mathbb{C} \otimes \mathfrak{f}_{\mathfrak{g}})(w)$$

をみたす $\mathcal{L}(\mathcal{H}) \otimes \mathcal{R}(G)$ のユニタリ作用素 w により, $\delta(y)$
 $= w^*(y \otimes 1)w$ と表わされているものと仮定できる.

さて, 各 $f \in L^q(G)$ に対し $\pi(f) = w^*(1 \otimes f)w$ と置けば,
 (4.2) 式より

$$\text{Ad}_{1 \otimes w} (\pi(f) \otimes 1) = \pi(f) \otimes 1$$

を得る. 補題 4.2 (a) により, $\pi(\mathcal{H}) \in \mathcal{L}(\mathcal{H}) \otimes L^q(G)$ だから,

$$\mathcal{N}_{x_\delta} G \subset (\mathcal{N}' \otimes \mathbb{C})' \cap \pi(L^q(G))'$$

となる. \mathcal{L} に加って

$$(4.3) \quad (\mathcal{N}_{x_\delta} G)^\delta \subset (\mathcal{N}' \otimes \mathbb{C})' \cap \pi(L^q(G))' \cap (\mathbb{C} \otimes \mathcal{R}'(G))'$$

他方,

$$w' = (1 \otimes J)w(1 \otimes J)$$

$$\delta'(y') = w'(y' \otimes 1)w'^*, \quad y' \in \mathcal{N}'$$

とすれば, $w' \in \mathcal{L}(\mathcal{H}) \otimes \mathcal{R}'(G)$ かつ

$$(w' \otimes 1)(1 \otimes \sigma)(w' \otimes 1) = (1 \otimes \delta'_G)(w')$$

となり, δ' が $\mathcal{R}'(G)$ に関する G の \mathcal{N}' 上への Co-作用であることがわかる. ここで補題 3.2 (b) を使うと

$$\mathcal{N}' \otimes \mathcal{L}(L^q(G)) = (w'(\mathcal{N}' \otimes \mathbb{C})w'^*) \vee (\mathbb{C} \otimes \mathcal{R}(G)) \vee (\mathbb{C} \otimes L^q(G))$$

を得る. 両辺に $\text{Ad}_{w^*(1 \otimes J)}$ を作用させて Commutant を考えると

$$\delta(\mathcal{N}) = (\mathcal{N}' \otimes \mathbb{C})' \cap (\mathbb{C} \otimes \mathcal{R}'(G))' \cap \pi(L^q(G))'$$

\mathcal{L} に加って, (4.3) より $(\mathcal{N}_{x_\delta} G)^\delta \subset \delta(\mathcal{N})$ を得る. 証了.

竹崎の双対定理と定理 4.2 を組み合わせると次の定理が得られる。

$$\text{定理 4.3. (a) } (M \bar{\otimes} L(L^2(G)))^{\tilde{\alpha}} = M \times_{\alpha} G.$$

$$(b) (N \bar{\otimes} L(L^2(G)))^{\tilde{\delta}} = N \times_{\delta} G.$$

証明. (a) (3.5)式で与えられた $M \bar{\otimes} L(L^2(G))$ から $(M \times_{\alpha} G) \times_{\alpha} G$ の上への同型写像 π を使うと

$$\pi((M \bar{\otimes} L(L^2(G)))^{\tilde{\alpha}}) = \hat{\alpha}(M \times_{\alpha} G)$$

となる. (2.3), (2.4), (3.6), (3.7) より $\hat{\alpha}$ と π は $M \times_{\alpha} G$ の生成元上で一致してゐる. したがって, (a) が得られる.

(b) (3.9)式で与えられた $N \bar{\otimes} L(L^2(G))$ から $(N \times_{\delta} G) \times_{\delta} G$ の上への同型写像 π を使うと

$$\pi((N \bar{\otimes} L(L^2(G)))^{\tilde{\delta}}) = \hat{\delta}(N \times_{\delta} G)$$

となる. $N \times_{\delta} G$ 上で $\hat{\delta} = \pi$ だから, (b) が得られる. 証了.

§ 5. 接合積の特徴付け

先ず, 作用に関する接合積の特徴付けと述べる.

定理 5.1. δ を G の \mathcal{N} 上への Co -作用としたとき, 次の 3 条件は同値である:

(i) 作用の変換系 $\{m, \alpha\}$ が存在して

$$\{\mathcal{N}, \delta\} \cong \{m \times_{\alpha} G, \hat{\alpha}\}.$$

(ii) \mathcal{N} の G の中への \mathcal{U} -表現 u が存在して

$$\delta(u(t)) = u(t) \otimes \rho(t), \quad t \in G.$$

(iii) \mathcal{U} -作用素 $u \in \mathcal{N} \otimes L^{\infty}(G)$ が存在して

$$(u \otimes 1)(\mathcal{L} \otimes \sigma)(u \otimes 1) = (\mathcal{L} \otimes \alpha_G)(u),$$

$$\bar{\delta}(u) = (u \otimes 1)(1 \otimes W_G). \quad (\bar{\delta} \stackrel{\text{def}}{=} (\mathcal{L} \otimes \sigma) \circ (\delta \otimes \mathcal{L}))$$

特に, 条件 (ii) の下で, $\mathcal{N} = \mathcal{N}^{\delta} \vee u(G)$.

これを双対化したものは次のようになる.

定理 5.2. α を G の \mathcal{M} 上への作用としたとき, 次の 3 条件は同値である:

(i) Co -作用の変換系 $\{\mathcal{N}, \delta\}$ が存在して

$$\{\mathcal{M}, \alpha\} \cong \{\mathcal{N} \times_{\delta} G, \hat{\delta}\}.$$

(ii) \mathcal{M} の中への $L^{\infty}(G)$ または $A(G)$ の $*$ 表現 π が存在して, $L^{\infty}(G)$ または $A(G)$ 上で

$$(5.1) \quad \alpha_t \circ \pi = \pi \circ \lambda_t. \quad ((\alpha \otimes \mathcal{L}) \circ \pi = (\pi \otimes \mathcal{L}) \circ \lambda)$$

(iii) \mathcal{U} -作用素 $w \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{R}(G)$ が存在して

$$(5.2) \quad (w \otimes 1)(\iota \otimes \sigma)(w \otimes 1) = (\iota \otimes \delta_G)(w),$$

$$(5.3) \quad \bar{\alpha}(w^*) = (w^* \otimes 1)(1 \otimes \nabla_G). \quad (\alpha_t \otimes \iota)(w^*) = w^*(1 \otimes \rho(t)).$$

特に条件 (ii) の下で, $\mathcal{M} = \mathcal{M}^\alpha \vee \pi(L^\infty(G))$.

上の条件 (i) と (iii) は 2 部で Co-作用と Roberts の作用との関係を論ずる際に必要となる。級数関係上、後で使う定理 5.2 の証明だけを与える。

証明. (i) \Rightarrow (ii) 明らか。

(ii) \Rightarrow (iii) \mathcal{M} の表現空間を適切直して, α は G のユニタリ-表現 $\{u, \varphi\}$ により, $\alpha(x) = u(x \otimes 1)u^*$ と表わされているものと仮定できる。このとき, (5.1) 式は交換関係

$$u(t)\pi(f) = \pi(\lambda_t f)u(t), \quad t \in G, f \in L^2(G)$$

と同値であるから, 定理 1.1 により, 或るヒルベルト空間 \mathcal{H} が存在して, $\varphi = \mathcal{H} \otimes L^2(G)$ かつ

$$\pi(f) = 1_{\mathcal{H}} \otimes f$$

$$u(t) = 1_{\mathcal{H}} \otimes \lambda(t) \quad (\text{または, } u = 1_{\mathcal{H}} \otimes \nabla'_G)$$

と仮定できる。ここで

$$w = 1_{\mathcal{H}} \otimes W_G$$

と置けば, $w \in \mathcal{M} \otimes \mathcal{K}(G)$ 。また, 直接計算により

$$(W_G \otimes 1)(\iota \otimes \sigma)(W_G \otimes 1) = \text{Ad}_{1 \otimes W_G^*}(W_G \otimes 1)$$

$$(1 \otimes \sigma)((u \otimes 1)(1 \otimes \sigma)(1_{\mathbb{R}} \otimes W_G^* \otimes 1)(u \otimes 1)^*) = (1_{\mathbb{R}} \otimes W_G^* \otimes 1)(1_{\mathbb{R}} \otimes 1 \otimes V_G)$$

だから, それぞれ

$$(w^* \otimes 1)(1 \otimes \sigma)(w^* \otimes 1) = (1 \otimes \delta_G)(w^*)$$

$$\bar{\alpha}(w^*) = (w^* \otimes 1)(1 \otimes V_G) \quad ((d_t \otimes 1)(w^*) = w^*(1 \otimes \rho(t)))$$

と成る.

(iii) \Rightarrow (ii) 先ず

$$w_J = (1 \otimes J)w$$

$$\pi_0(f) = w_J(1 \otimes f)w_J^*, \quad f \in L^\infty(G)$$

と置けば, $\pi_0(f) \in \mathfrak{m} \otimes L(L^2(G))$ である. 条件 (5.3) より

$$\bar{\alpha}(w_J^*) = (w_J^* \otimes 1)(1 \otimes V_G').$$

したがって, $\text{Ad}_{w_J \otimes 1} \circ \bar{\alpha} = \bar{\alpha} \circ \text{Ad}_{w_J}$ と成る. したがって,

$$\bar{\alpha}(\pi_0(f)) = \pi_0(f) \otimes 1. \quad \text{定理 4.3 (a) により, } (\mathfrak{m} \otimes L(L^2(G)))^{\bar{\alpha}} = \mathfrak{m} \times_{\alpha} G \quad \text{だから}$$

$$\pi_0(f) \in \mathfrak{m} \times_{\alpha} G.$$

他方, 条件 (5.2) より

$$(1 \otimes W_G)(w \otimes 1)(1 \otimes \sigma)(w \otimes 1) = (w \otimes 1)(1 \otimes W_G).$$

よって, $W_G^* = (J \otimes 1)W_G(J \otimes 1)$ であることを使えば

$$(1 \otimes W_G^*)(w_J \otimes 1)(1 \otimes \sigma)(w \otimes 1) = (w_J \otimes 1)(1 \otimes W_G)$$

を得る. したがって

$$\text{Ad}_{1 \otimes W_G^*}(\pi_0(f) \otimes 1) = \pi_0(f) \otimes 1$$

と成る. 定理 4.1 (a) により, $(\mathfrak{m} \times_{\alpha} G)^{\hat{\alpha}} = \mathfrak{d}(\mathfrak{m})$ だから

$$\pi_0(f) \in \alpha(\mathfrak{m}).$$

さて, $\pi = \alpha^{-1} \circ \pi_0$

$$\pi = \alpha^{-1} \circ \pi_0.$$

とすれば, π は $L^\circ(G)$ から \mathfrak{M} の中への同型写像である. α は $\alpha \circ \alpha_t = (L \otimes \rho_t) \circ \alpha$ なる共変表現だから, $L^\circ(G)$ 上で

$$\begin{aligned} \alpha \circ \alpha_t \circ \pi &= (L \otimes \rho_t) \circ \alpha \circ \pi = (L \otimes \rho_t) \circ \pi_0 \\ &= \pi_0 \circ \lambda_t = \alpha \circ \pi \circ \lambda_t. \end{aligned}$$

したがって, (5.1) 式が得られる.

(ii) から (iii) \Rightarrow (i) 先可

$$\delta(y) = w^*(y \otimes 1)w, \quad y \in \mathfrak{m}^\alpha$$

とすれば, $\delta(y) \in \mathfrak{M} \otimes L(L^2(G))$. 条件 (5.3) を使って

$$\begin{aligned} \bar{\alpha}(\delta(y)) &= \bar{\alpha} \circ \text{Ad}_{w^*}(y \otimes 1) \\ &= \text{Ad}_{w^* \otimes 1} \cdot \text{Ad}_{1 \otimes \rho_G} \cdot \bar{\alpha}(y \otimes 1) \\ &= \delta(y) \otimes 1 \end{aligned}$$

と成るので, $\delta(y) \in \mathfrak{m}^\alpha \otimes L(L^2(G))$. としよ, $w \in \mathfrak{M} \otimes R(G)$ だから, δ は \mathfrak{m}^α から $\mathfrak{m}^\alpha \otimes R(G)$ の中への同型写像である. 条件 (5.2) により, δ は G が \mathfrak{m}^α 上への Co-作用である.

さて, 条件 (5.3) により, Ad_{w^*} は $\{\bar{m}, \bar{\alpha}\}$ から $\{\bar{m}, \bar{\alpha}\}$ の上への同型写像と与える. したがって $\bar{m} = \mathfrak{M} \otimes L(L^2(G))$. 補題 3.2 (a) により, $\mathfrak{M} \rtimes_\alpha G = \bar{m}^{\bar{\alpha}}$ だから, \bar{m} は $\bar{m}^{\bar{\alpha}} = \mathfrak{m}^\alpha \otimes L(L^2(G))$ と $\text{Ad}_{w^*}(L \otimes L^\circ(G))$ により生成される. ここで, (ii) \Rightarrow (iii) の証明

明の記号を使って

$$\mathcal{C}_g = \mathbb{C} \otimes L^*(G), \quad \pi(f) = 1_{\mathbb{C}} \otimes f, \quad \alpha \circ \pi = (\pi \otimes 1) \circ \lambda$$

と仮定する. $w = 1 \otimes W_g$ なる w から, 補題 4.2(a) により

$$w_j^*(\mathbb{C}_g \otimes L^*(G)) w_j \subset \mathbb{C}_g \otimes L^*(G) \otimes L^*(G).$$

したがって, \mathcal{M} は \mathcal{M}^α と $\pi(L^*(G))$ により生成される.

もし, $y \in \mathcal{M}^\alpha$, $f \in L^*(G)$ とすれば,

$$(5.4) \quad w_j^* \alpha(y) w_j = w_j^* (y \otimes 1) w_j = \delta(y)$$

$$(5.5) \quad w_j^* \alpha(\pi(f)) w_j = w_j^* \pi_0(f) w_j = 1 \otimes f$$

となる. したがって, $\text{Ad}_{w_j^*} \circ \alpha$ は \mathcal{M} から $\mathcal{M}^\alpha \times_{\delta} G$ の上への同型写像である. また, 条件 (5.4) と (5.5) により, \mathcal{M}^α と $\pi(L^*(G))$ 上で

$$\text{Ad}_{w_j^* \otimes 1} \circ (\alpha \otimes 1) \circ \alpha = \hat{\delta} \circ \text{Ad}_{w_j^*} \circ \alpha$$

をみたすので, $\langle \mathcal{M}, \alpha \rangle \cong \langle \mathcal{M}^\alpha \times_{\delta} G, \hat{\delta} \rangle$ を得る. 証了.

第2部 表現環による接合積

§6 表現環と結合作用素

第1部では, 局所コンパクト群 G の双対として, フーリエ環を使った. 第2部では, 表現論の立場に立ち, 双対として十分次山なユニタリ表現からなる環を採用する. 話の煩

雑多を避けるために、以後 G は可分なコンパクト群、フォン・ノイマン環 \mathcal{M} , \mathcal{M} が作用するヒルベルト空間 \mathcal{H} , \mathcal{H} も可分と仮定することにする。さらに、 G のハール測度は正規化しておく。

定義 6.1. G の (連続な) エニタリー表現の作る集合 \mathcal{R} で次の2条件をみたすものを G の 表現環 とし:

- (i) $\pi_1, \pi_2 \in \mathcal{R}$ ならば $\pi_1 \oplus \pi_2, \pi_1 \otimes \pi_2 \in \mathcal{R}$.
- (ii) 自明な表現 $\{1, \mathcal{H}_1\}$ が存在して

$$\mathcal{R} = \pi \otimes 1 = 1 \otimes \pi, \quad \pi \in \mathcal{R}.$$

特に、表現環 \mathcal{R} が次の条件をみたすとき自己共役という。

- (iii) $\pi \in \mathcal{R}$ ならば, $\bar{\pi} \in \mathcal{R}$.

次に、相互の表現を結び付ける、結合作用素を考えることにする。 $\{\pi_1, \mathcal{H}_1\}, \{\pi_2, \mathcal{H}_2\} \in \mathcal{R}$ に対し

$$\mathcal{I}_G(\pi_1, \pi_2) = \{a \in \mathcal{L}(\mathcal{H}_2, \mathcal{H}_1) : \pi_1(t)a = a\pi_2(t), t \in G\}$$

と置く。この定義より直ちに、

$$\mathcal{I}_G(\pi_1, \pi_2) \mathcal{I}_G(\pi_2, \pi_3) \subset \mathcal{I}_G(\pi_1, \pi_3)$$

$$\mathcal{I}_G(\pi_1, \pi_2) \oplus \mathcal{I}_G(\pi_1', \pi_2') \subset \mathcal{I}_G(\pi_1 \oplus \pi_1', \pi_2 \oplus \pi_2')$$

$$\mathcal{I}_G(\pi_1, \pi_2) \otimes \mathcal{I}_G(\pi_1', \pi_2') \subset \mathcal{I}_G(\pi_1 \otimes \pi_1', \pi_2 \otimes \pi_2')$$

がわかる。フォン・ノイマン環 \mathcal{M} のすべての * 自己準同型

写像全体を $\text{End}(\mathcal{N})$ と書く. 各 $p_1, p_2 \in \text{End}(\mathcal{N})$ に対し, それらの結合作用素全体を

$$\mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_1, p_2) = \{ \psi \in \mathcal{N} : p_1(y)\psi = \psi p_2(y), y \in \mathcal{N} \}$$

と置く. この定義より直ちに

$$\mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_1, p_2) \mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_2, p_3) \subset \mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_1, p_3)$$

$$p(\mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_1, p_2)) \subset \mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p \cdot p_1, p \cdot p_2)$$

$$\mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_1 \cdot p, p_2 \cdot p) \subset \mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_1, p_2)$$

がわかる. これらの包含関係を組み合わせると

$$p'_1(\mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_1, p_2)) \mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p'_1, p'_2) \subset \mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p'_1 \cdot p_1, p'_2 \cdot p_2)$$

$$\mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_1, p_2) p_2(\mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p'_1, p'_2)) \subset \mathcal{I}_{\mathcal{N}}(p_1 \cdot p'_1, p_2 \cdot p'_2).$$

最後に, 表現環の大切な例を与えるために, フォン・ノイマン環 \mathcal{N} の 中の ヒルベルト空間なる概念を導入する.

定義 6.2. \mathcal{N} の閉部分ベクトル空間 \mathcal{H} が次の 2 条件をみたすとき, \mathcal{N} の中のヒルベルト空間という:

- (i) $x, y \in \mathcal{H}$ ならば, $y^*x \in \mathbb{C}$.
- (ii) $a \in \mathcal{N}$ かつ $a \neq 0$ ならば, $a\mathcal{H} \neq \{0\}$.

\mathcal{H} の内積 $(x|y)$ は条件 (i) の y^*x で与えられている.

もし \mathcal{N} が有限型ならば, 常に $\dim \mathcal{H} = 1$ である. \mathcal{H} の正規直交基底を $\{v_1, \dots, v_n\}$ とすれば, 各 v_j は等距離作用素

で $\sum u_j u_j^* = 1$ をみたす. ここで

$$p_g(y) = \sum u_j y u_j^*, \quad y \in \mathcal{N}$$

とすれば, p_g は $\text{End}(\mathcal{N})$ の元である.

\mathcal{N} の中のヒルベルト空間 $\mathcal{H}_1, \mathcal{H}_2$ に対し, もし $x \in \mathcal{H}_1$, $y \in \mathcal{H}_2$ なら $y x^*$ は $\mathcal{L}(\mathcal{H}_1, \mathcal{H}_2)$ の元と同一視できるので, $\mathcal{L}(\mathcal{H}_1, \mathcal{H}_2) \subset \mathcal{N}$ と考えられる. さらに, $p_g(\mathcal{N}) = \mathcal{N} \cap \mathcal{L}(\mathcal{H}_1)$ だから,

$$\mathcal{N} = p_g(\mathcal{N}) \overline{\otimes} \mathcal{L}(\mathcal{H}_1)$$

となる.

再び, \mathcal{N} の中のヒルベルト空間 $\mathcal{H}_1, \mathcal{H}_2$ に対し, $\mathcal{H}_1 \mathcal{H}_2 = \{xy : x \in \mathcal{H}_1, y \in \mathcal{H}_2\}$ はテンソル積 $\mathcal{H}_1 \otimes \mathcal{H}_2$ の \mathcal{N} の中での実現である. w_1, w_2 を $w_1 w_1^* + w_2 w_2^* = 1$ をみたす M^α の等距離作用素としたとき, $w_1 \mathcal{H}_1 + w_2 \mathcal{H}_2$ は直和 $\mathcal{H}_1 \oplus \mathcal{H}_2$ の \mathcal{N} の中での実現の一つである.

さて, M^α が真無限型の共変系 $\{M, G, \alpha\}$ を考える. α で不変な M の中のヒルベルト空間全体を $\mathcal{H}_\alpha(M)$ とする. $\mathcal{H} \in \mathcal{H}_\alpha(M)$ に対し, もし $x, y \in \mathcal{H}$ なら,

$$(\alpha_t(x) | \alpha_t(y)) = \alpha_t(y^* x) = y^* x = (x | y)$$

となるから, α の \mathcal{H} 上への制限は G の \mathcal{H} 上への \mathbb{C} -タリ-表現になる. これを $\{\alpha, \mathcal{H}\}$ と書くことにする. こうして $\mathcal{H}_\alpha(M)$ は G の表現の集合と考えられ, しかも次の

$$\{d, b_1 b_2\} \cong \{d, b_1\} \otimes \{d, b_2\}$$

$$\{d, w_1 b_1 + w_2 b_2\} \cong \{d, b_1\} \oplus \{d, b_2\}$$

$$\{d, c\} \cong \{1, b_2\}$$

の意味で表現環になる.

§7 Roberts の作用と接合積

以後 \mathcal{R} は常に G の表現環とする. ここでは, この \mathcal{R} をフォン・ノイマン環 \mathcal{N} に作用させることを考えよう.

定義 7.1. \mathcal{R} の \mathcal{N} 上への Roberts の作用 $\{\rho, \eta\}$ とは次の 5 条件を満たす $\rho_\pi \in \text{End}(\mathcal{N})$, $(\pi \in \mathcal{R})$ と弱連続な線形写像 $\eta_{\pi, \pi'} : \mathcal{I}_G(\pi, \pi') \rightarrow \mathcal{I}_\mathcal{N}(\rho_\pi, \rho_{\pi'})$, $(\pi, \pi' \in \mathcal{R})$ の集まりを云う:

$$(i) \quad \rho_{\pi_1 \otimes \pi_2} = \rho_{\pi_1} \circ \rho_{\pi_2}.$$

$$(ii) \quad a \in \mathcal{I}_G(\pi_1, \pi_2), \quad a' \in \mathcal{I}_G(\pi'_1, \pi'_2) \quad \text{に対し}$$

$$\begin{aligned} \eta_{\pi_1 \otimes \pi'_1, \pi_2 \otimes \pi'_2}(a \otimes a') &= \eta_{\pi_1, \pi_2}(a) \rho_{\pi_2}(\eta_{\pi'_1, \pi'_2}(a')) \\ &= \rho_{\pi_1}(\eta_{\pi'_1, \pi'_2}(a')) \eta_{\pi_1, \pi_2}(a). \end{aligned}$$

$$(iii) \quad \eta_{\pi, \pi}(1) = 1.$$

$$(iv) \quad a \in \mathcal{I}_G(\pi_1, \pi_2) \quad \text{に対し} \quad \eta_{\pi_1, \pi_2}(a)^* = \eta_{\pi_2, \pi_1}(a^*).$$

$$(v) \quad a \in \mathcal{I}_G(\pi_1, \pi_2), \quad b \in \mathcal{I}_G(\pi_2, \pi_3) \quad \text{に対し}$$

$$\gamma_{\pi_1, \pi_2}(a) \gamma_{\pi_2, \pi_3}(a) = \gamma_{\pi_1, \pi_3}(a^2).$$

Roberts の作用は G が可換な場合には, 才1部での作用に成, といふことに注意しよう. 非可換な場合は, 前節で与えた表現環 $M_\alpha(m)$ を使, て

$$P_{af_g}(y) = P_g(y), \quad f_g \in M_\alpha(m)$$

$$\gamma_{af_{g_1}, af_{g_2}}(a) = a, \quad a \in \mathcal{G}_G(\alpha \uparrow f_{g_1}, \alpha \uparrow f_{g_2})$$

と置く事により, $\{P_{af_g}, \gamma_{af_{g_1}, af_{g_2}} : f_g, f_{g_1}, f_{g_2} \in M_\alpha(m)\}$ が, $M_\alpha(m)$ の m^α 上への Roberts の作用であることがわかる.

さて, これから, \mathcal{R} と \mathcal{R} との接合積を作るに先立ち, 二つの表現 $\pi_{\mathcal{R}}$ と $\nu_{\mathcal{R}}$ を考えることから始めよう.

$$\{\pi_{\mathcal{R}}, f_{\mathcal{R}}\} = \sum_{\pi \in \mathcal{R}}^{\oplus} \{\pi, f_{\pi}\}$$

と置く. $f_{\mathcal{R}}$ 上の連続作用素は行列 $(a_{\pi, \pi'})_{\pi, \pi' \in \mathcal{R}}$ の形に表わせる. 結合作用素の性質を使, て

$$(a_{\pi, \pi'}) \in \pi_{\mathcal{R}}(G)' \iff a_{\pi, \pi'} \in \mathcal{G}_G(\pi, \pi') \quad (\forall \pi, \pi' \in \mathcal{R})$$

を得る. 各既約表現 $\{\pi, f_{\pi}\} \in \mathcal{R}$ と各 $\xi \in f_{\pi}$ に対し

$$\nu_{\mathcal{R}}(\xi) \sum^{\oplus} \gamma_{\pi'} = \sum^{\oplus} \gamma_{\pi} \otimes \xi, \quad \gamma_{\pi'} \in f_{\pi'},$$

とすれば,

$$\|\nu_{\mathcal{R}}(\xi)\| = \|\xi\|, \quad \xi \in f_{\pi}$$

$$\nu_{\mathcal{R}}(\xi \otimes \eta) = \nu_{\mathcal{R}}(\eta) \nu_{\mathcal{R}}(\xi), \quad \eta \in f_{\pi'}$$

が成り立つ. 特に, $\|\xi\|=1$ ならば, $\nu_{\mathcal{R}}(\xi)$ は等距離作用素に

なる。さらに、 π_R と U_R は交換関係

$$\pi_R(t)U_R(\xi) = U_R(\pi(t)\xi)\pi_R(t), \quad \xi \in \mathcal{H}_\pi$$

をみたす。

次に、Roberts の作用による接合積が作用するヒルベルト空間を考えよう。 \mathcal{H}_R から \mathcal{H} への有界線形作用素 Φ で

$$\int_{\pi, \pi'}(a)\Phi\xi = \Phi a\xi, \quad a \in \mathcal{G}_G(\pi, \pi'), \xi \in \mathcal{H}_\pi$$

をみたすもの全体を $F(\rho, \mathcal{H})$ とする。 Φ の \mathcal{H}_π への制限を $\Phi(\pi)$ と書くことにすれば、 Φ の定義は

$$\int_{\pi, \pi'}(a)\Phi(\pi) = \Phi(\pi)a, \quad a \in \mathcal{G}_G(\pi, \pi')$$

とも表わせる。ここで、 \mathcal{R} は 右正則表現と準同値な表現

$\{\pi_r, \mathcal{H}_r\}$ を含んでいるものと仮定しよう。 θ を $\pi_r(G)''$ から

$\mathcal{R}(G)$ 上への同型写像で $\theta(\pi_r(t)) = \rho(t)$ をみたすものとする。

$\mathcal{G}_G(\pi_r, \pi_r) = \pi_r(G)'$ だから、 $\theta(\Phi(\pi_r)^*\Phi(\pi_r))$ は $\mathcal{R}(G)$ の元

である。 Φ のセミノルムを、 $\mathcal{R}(G)$ 上のプランシエレル重み

ψ_G ($\psi_G(\rho(f)\rho(g)^*) = (f|g) = f * g^b(e)$) を使って

$$(7.1) \quad \|\Phi\|^2 = \psi_G(\theta(\Phi(\pi_r)^*\Phi(\pi_r)))$$

で与える。 $F(\rho, \mathcal{H})$ の元 Φ で $\|\Phi\| < \infty$ をみたすもの全体を

$F_0(\rho, \mathcal{H})$ とする。次の補題により、(7.1) で与えられたセミ

ノルムは、 $F_0(\rho, \mathcal{H})$ 上でノルムに成り、ていることがわかる。

補題 7.2. $\Phi(\pi_r) = 0$ ならば、 $\Phi = 0$.

証明. θ を与えられた, $\pi_r(G)''$ から $\mathcal{R}(G)$ 上への同型写像とする. ある重複度をもつ自明な表現を 1 と置けば

$$\Phi(\pi_r \otimes 1)a = \gamma_{\pi_r \otimes 1, \pi_r}(a) \Phi(\pi_r)$$

が任意な $a \in \mathcal{G}_G(\pi_r \otimes 1, \pi_r)$ に対して成り立ち, $\Phi(\pi_r \otimes 1) = 0$ を得る. 任意な表現 $\{\pi, \mathcal{G}_\pi\}$ に対し, $L^2(G) \otimes \mathcal{L}(\mathcal{G}_\pi)$ のユニタリ作用素 U を $(U\xi)(t) = \pi(t)\xi(t)$, $\xi \in L^2(G) \otimes \mathcal{G}_\pi$ で与えれば,

$$(7.2) \quad \text{Ad}_{(U \otimes 1)^{-1}}(U)(\pi_r(t) \otimes 1) = \pi_r(t) \otimes \pi(t)$$

となる. したがって, $\Phi(\pi_r \otimes \pi) = 0$ である. さらに

$$\Phi(\pi)\xi = \gamma_{\pi, \pi_r \otimes \pi}(\xi) \Phi(\pi_r \otimes \pi)$$

が任意な $\xi \in \mathcal{G}_G(\pi, \pi_r \otimes \pi)$ で成り立ちから, $\Phi(\pi) = 0$ となる. π は \mathcal{R} の任意な元であったから, $\Phi = 0$ である. 証了.

定義 7.3. $F_0(\rho, \tilde{\nu})$ を (7.1) で与えられたノルムにより完備にしたものを $L^2(\rho, \tilde{\nu})$ と書く.

補題 7.4. $y \in \mathcal{R}$ かつ $\xi \in \mathcal{G}_\pi$ とする. もし $\Phi \in F(\rho, \tilde{\nu})$ ならば, $\rho(y)\Phi, \Phi \nu_R(\xi) \in F(\rho, \tilde{\nu})$. したがって, $(\rho(y)\Phi)(\pi) = \nu_\pi(y)\Phi(\pi)$ である.

証明. $\Phi \in F(\rho, \tilde{\nu})$ とする. 先ず, 任意な $\xi \in \mathcal{G}_G(\pi, \pi')$ に対し, $\rho_\pi(y)\gamma_{\pi, \pi'}(\xi) = \gamma_{\pi, \pi'}(\xi)\rho_{\pi'}(y)$ である. したがって, 任

任意な $a \in \mathcal{G}_G(\pi, \pi')$ に対し $\tilde{a} = \gamma_{\pi, \pi'}(a)$ と置けば

$$\begin{aligned} \tilde{a}(\rho(y)\Phi)(\pi') &= \tilde{a} \rho_{\pi'}(y)\Phi(\pi') = \rho_{\pi}(y)\tilde{a}\Phi(\pi') \\ &= \rho_{\pi}(y)\Phi(\pi)a = (\rho(y)\Phi)(\pi)a \end{aligned}$$

となる。つまり, $\rho(y)\Phi \in F(\rho, \mathcal{R})$ である。

定義 7.1 (ii) より, 任意な $a \in \mathcal{G}_G(\pi, \pi')$ に対し

$$(a \otimes 1_{\pi'})^{\sim} = \tilde{a} \rho_{\pi'}(1_{\pi'}) = \tilde{a}$$

となるので

$$\begin{aligned} \Phi \nu_{\mathcal{R}}(\xi) a_{\xi_{\pi'}} &= \Phi(\pi' \otimes \pi)(a \otimes 1_{\pi})(\xi_{\pi'} \otimes \xi) = (a \otimes 1_{\pi})^{\sim} \Phi(\pi' \otimes \pi)(\xi_{\pi'} \otimes \xi) \\ &= \tilde{a} \Phi(\pi' \otimes \pi)(\xi_{\pi'} \otimes \xi) = \tilde{a} \Phi \nu_{\mathcal{R}}(\xi) \xi_{\pi'} \end{aligned}$$

となる。つまり, $\Phi \nu_{\mathcal{R}}(\xi) \in F(\rho, \mathcal{R})$. 証了。

定義 7.5 (接合積) \mathcal{R} を右正則表現と準同値な元を含む表現環とする。 $\rho(y)$ と $V(\xi)$ を, $\Phi \in F(\rho, \mathcal{R})$ に対し,

$$(7.3) \quad (\rho(y)\Phi)(\pi) = \rho_{\pi}(y)\Phi(\pi), \quad y \in \mathcal{N},$$

$$(7.4) \quad V(\xi)\Phi = \Phi \nu_{\mathcal{R}}(\xi), \quad \xi \in \mathcal{G}_{\pi}$$

で与えられる $L(\rho, \mathcal{R})$ 上の作用素としたとき, $\rho(\mathcal{N})$ と全ての既約な $\pi \in \mathcal{R}$ に対する $V(\mathcal{G}_{\pi})$, により生成される \mathbb{F} 上のノイマン環 $\mathcal{N} \times \mathcal{R}$ を \mathcal{N} と \mathcal{R} の Roberts の作用 $\{\rho, \eta\}$ に関する 接合積 とする。

特に, (7.3) と (7.4) 式より

$$(7.5) \quad \nabla(\xi) \rho(y) = \rho(\rho_\pi(y)) \nabla(\xi), \quad \xi \in \mathfrak{g}_\pi,$$

が成り立つ。

§8 Roberts の作用の双対とその不動点

ここでは、接合積 $\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R}$ 上に双対作用 $\hat{\rho}$ を与え、 \mathcal{R} に含まれる任意な既約表現が $\hat{\rho}$ を $\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R}$ の中へ或るヒルベルト空間へ制限して実現されることと $(\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R})^{\hat{\rho}} = \rho(\mathcal{N})$ を示す。 G が可換な場合、前者は、任意に $\rho \in \hat{G}$ に対し

$$\hat{\alpha}_\rho(1 \otimes \rho(t)) = \overline{\langle t, \rho \rangle} (1 \otimes \rho(t)),$$

つまり、 ρ は $\hat{\alpha}$ を $M_{X_p} G$ の中の 1 次元ヒルベルト空間 $\mathbb{C}(1 \otimes \rho(t))$ へ制限して実現されていることに対応している。

さて、 G の $L^2(\rho, \hat{\rho})$ 上への表現 U を

$$U(t)\varphi = \varphi \pi_{\mathcal{R}(t)}^{-1}, \quad \varphi \in F_0(\rho, \hat{\rho})$$

で与えれば、直ちに

$$(8.1) \quad U(t) \rho(y) = \rho(y) U(t), \quad y \in \mathcal{N},$$

$$(8.2) \quad U(t) \nabla(\xi) = \nabla(\pi(t)\xi) U(t), \quad \xi \in \mathfrak{g}_\pi$$

を得る。このように、作用 $t \mapsto \text{Ad}_{U(t)}$ は $\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R}$ を不変にするので、 $\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R}$ 上への制限 $\hat{\rho}_t$ を Roberts の作用 $\{\rho, \eta\}$ の双対としよう。

命題 8.1. $\{\rho, \eta\}$ を \mathcal{R} の \mathcal{N} 上への Roberts 作用, $\hat{\rho}$ を \mathcal{E} の双対とする. もし $\{\pi, \eta_\pi\} \in \mathcal{R}$ が既約ならば,

$$(i) \quad \{\hat{\rho}, \nabla(\eta_\pi)\} \in \mathcal{N}_p(\mathcal{N}_p \times_p \mathcal{R}).$$

$$(ii) \quad \{\pi, \eta_\pi\} \cong \{\hat{\rho}, \nabla(\eta_\pi)\}.$$

補題 8.2. もし $\{\pi, \eta_\pi\} \in \mathcal{R}$ が既約ならば,

$$(8.3) \quad \nabla(\eta)^* \nabla(\xi) = (\xi | \eta) 1, \quad \xi, \eta \in \eta_\pi.$$

証明. (7.2) 式により, π_r は $\pi_r \otimes \pi$ と準同値である. \mathcal{L} にかゝり, $\sigma(\pi_r(t)) = \pi_r(t) \otimes \pi(t)$ なる $\pi_r(G)''$ から $(\pi_r \otimes \pi)(G)''$ 上への同型写像が存在する. もし $a \in \mathcal{G}_G(\pi_r \otimes \pi, \pi_r)$ が等距離作用素かつ e が \mathcal{E} の値域への射影 $a a^*$ ならば, $e(\eta_r \otimes \eta_\pi)$ 上で

$$(8.4) \quad e(\sigma(\pi_r(t))) e = a \pi_r(t) a^*$$

となる. もし $f = \eta_{\pi_r \otimes \pi, \pi_r}(a)^* \eta_{\pi_r \otimes \pi, \pi_r}(a)$ ならば,

$$(8.5) \quad \begin{aligned} a(\Phi(\pi_r)^* \Phi(\pi_r)) a^* &= a(\Phi(\pi_r)^* f \Phi(\pi_r)) a^* \\ &= e(\Phi(\pi_r \otimes \pi)^* \Phi(\pi_r \otimes \pi)) e. \end{aligned}$$

ここで, a は $\mathcal{G}_G(\pi_r \otimes \pi, \pi_r)$ の任意な等距離作用素であるし, $\Phi(\pi_r)^* \Phi(\pi_r) \in \pi_r(G)''$ かつ $\Phi(\pi_r \otimes \pi)^* \Phi(\pi_r \otimes \pi) \in ((\pi_r \otimes \pi)(G))''$ であるから, (8.4), (8.5) と a の任意性により

$$\sigma(\Phi(\pi_r)^* \Phi(\pi_r)) = \Phi(\pi_r \otimes \pi)^* \Phi(\pi_r \otimes \pi)$$

を得る. もし $\Phi, \Psi \in F_0(\rho, \eta)$ かつ $\xi, \eta \in \eta_\pi$ ならば

$$(8.6) \quad \begin{aligned} (\nabla(\xi)|\nabla(\eta)\Psi) &= \psi_G(\theta(U_R(\eta)^*\Psi(\pi_r \otimes \pi)^*\Psi(\pi_r \otimes \pi)U_R(\xi))) \\ &= \psi_G(\theta(U_R(\eta)^*\sigma(\Psi(\pi_r)^*\Psi(\pi_r))U_R(\xi))). \end{aligned}$$

他方, $f \in A(G)$ かつ $\zeta \in \mathfrak{g}_r$ ならば,

$$\begin{aligned} U_R(\eta)^*\sigma(\pi_r(f))U_R(\zeta)\zeta &= U_R(\eta)^*\sigma(\pi_r(f))(\zeta \otimes \zeta) \\ &= U_R(\eta)^*\int f(t)(\pi_r(t)\zeta \otimes \pi(t)\zeta) dt = \int f(t)(\pi(t)\zeta|\eta)\pi_r(t)\zeta dt \\ &= \pi_r(q)\zeta, \quad (q(t) = f(t)(\pi(t)\zeta|\eta)). \end{aligned}$$

したがって, (8.6) 式の右辺は, (7.1) 式により (3| η)($\bar{\Psi}$ | Ψ) となり, (8.3) 式を得る. 証了.

命題 8.1 の証明. (i) $\{1, \mathfrak{g}_2\}$ を $\pi = \pi \otimes 2 = 2 \otimes \pi$ なる自明な表現, ε_0 を $\mathfrak{g}_2 = \mathbb{C}\varepsilon_0$ なる正規化されたベクトルとする. $\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_d\}$, $\{\bar{\varepsilon}_1, \dots, \bar{\varepsilon}_d\}$ を $\mathfrak{g}_\pi, \mathfrak{g}_{\bar{\pi}}$ の対応する正規直交基底とする. $a \in \mathfrak{g}_G(\pi \otimes \pi, 2)$ と $\bar{a} \in \mathfrak{g}_G(\pi \otimes \bar{\pi}, 2)$ を

$$a\varepsilon_0 = \sum \bar{\varepsilon}_j \otimes \varepsilon_j, \quad \bar{a}\varepsilon_0 = \sum \varepsilon_j \otimes \bar{\varepsilon}_j$$

に選ぶ. $(a\varepsilon_0|\bar{\varepsilon}_j \otimes \varepsilon_k) = \delta_{j,k}$ だから,

$$(1_\pi \otimes a^*)(\bar{a} \otimes 1_\pi)(\varepsilon_0 \otimes \varepsilon_k) = (1_\pi \otimes a^*) \sum_j \varepsilon_j \otimes \bar{\varepsilon}_j \otimes \varepsilon_k = \varepsilon_k \otimes \varepsilon_0.$$

ところで, $\pi = \pi \otimes 2 = 2 \otimes \pi$ だから, $(1_\pi \otimes a^*)(\bar{a} \otimes 1_\pi) = 1_\pi$, すなわち,

$$(8.7) \quad \rho_\pi(\gamma_{\pi \otimes \pi, 2}(a)^*) \gamma_{\pi \otimes \bar{\pi}, 2}(\bar{a}) = 1$$

となる. 再び, $\pi = \pi \otimes 2 = 2 \otimes \pi$ だから, $\nabla(\varepsilon_0) = 1$ である.

また, $\xi \in \mathfrak{g}_\pi$, $a \in \mathfrak{g}_G(\pi, \pi)$ に対し, $\nabla(a\xi) = \rho(\gamma_{\pi, \pi}(a))\nabla(\xi)$

であるから,

$$\begin{aligned} \rho(\gamma_{\bar{\pi} \otimes \pi, i}(a)) &= \rho(\gamma_{\bar{\pi} \otimes \pi, i}(a)) \nabla(\varepsilon_0) = \nabla(a \varepsilon_0) \\ &= \sum \nabla(\bar{\varepsilon}_j \otimes \varepsilon_j) = \sum \nabla(\bar{\varepsilon}_j) \nabla(\varepsilon_j). \end{aligned}$$

したがって, 補題 8.2 により,

$$\begin{aligned} \sum \nabla(\varepsilon_j) \nabla(\varepsilon_j)^* &= \sum \nabla(\varepsilon_j) \rho(\gamma_{\bar{\pi} \otimes \pi, i}(a))^* \nabla(\bar{\varepsilon}_j) && \text{(By (8.3))} \\ &= \sum \rho(\rho_{\pi}(\gamma_{\bar{\pi} \otimes \pi, i}(a))^*) \nabla(\varepsilon_j) \nabla(\bar{\varepsilon}_j) && \text{(By (7.5))} \\ &= \rho(\rho_{\pi}(\gamma_{\bar{\pi} \otimes \pi, i}(a))^*) \nabla(\bar{a} \varepsilon_0) \\ &= \rho(\rho_{\pi}(\gamma_{\bar{\pi} \otimes \pi, i}(a))^* \eta_{\bar{\pi} \otimes \bar{\pi}, i}(\bar{a})) = 1. && \text{(By (8.7))} \end{aligned}$$

したがって, $\nabla(\mathcal{E}_{\pi})$ は $N_{x_p} \mathcal{R}$ の中のヒルベルト空間になる.

また, (8.2) 式により, $\hat{\rho}_t(\nabla(\xi)) = \nabla(\pi(t)\xi)$, $\xi \in \mathcal{E}_{\pi}$ だから,

$\{\hat{\rho}, \nabla(\mathcal{E}_{\pi})\} \in \mathcal{N}_p(N_{x_p} \mathcal{R})$ となる.

(ii) これは

$$\nabla(\gamma)^* \hat{\rho}_t(\nabla(\xi)) = \nabla(\gamma)^* \nabla(\pi(t)\xi) = (\pi(t)\xi | \gamma) \mathbb{1}$$

より明らか. 証了.

最後に $N_{x_p} \mathcal{R}$ における $\hat{\rho}$ の不動点を調べよう.

命題 8.3. $(N_{x_p} \mathcal{R})^{\hat{\rho}} = \rho(N)$.

証明. (8.1) により, $(N_{x_p} \mathcal{R})^{\hat{\rho}} \subset \rho(N)$ を示せばよい. もし $\pi \in \mathcal{R}$ が自明でない既約表現なら, $\int \pi(t)\xi dt = 0$ である.

したがって, $\{\pi, \varphi_\pi\}$ が既約なら, $\forall \xi \in \mathcal{H}_\pi$ に対し $\nabla(\xi) \in \mathbb{C}1$ となる.

さて, E を $\mathcal{N}_X, \mathcal{R}$ から $(\mathcal{N}_X, \mathcal{R})^{\hat{P}}$ 上への正規な期待値:

$$E(x) = \int \hat{p}_t(x) dt, \quad x \in \mathcal{N}_{X_p}, \mathcal{R}$$

とする. 任意な $y_j \in \mathcal{N}$, $\xi_j \in \mathcal{H}_{\pi_j}$ により, $\sum p(y_j) \nabla(\xi_j)$ と表わされる元全体は $\mathcal{N}_X, \mathcal{R}$ で σ -弱位相に関して稠密で, しかも

$$E(\sum p(y_j) \nabla(\xi_j)) = \sum p(y_j) \nabla(\int \pi(t) \xi_j dt) \in p(\mathcal{N})$$

をみたすので, 補題が証明された.

§9 作用のスペクトル

前節の結果を念頭に, G が可換な場合には知られている作用のスペクトルを, 非可換な G による共変系 $\{M, G, \alpha\}$ に対しても考えることが出来る. G のユニタリ-表現 $\{\pi, \varphi_\pi\}$ に対し

$$M^\alpha(\pi) = \{x \in M \otimes \mathcal{L}(\mathcal{H}_\pi) : (a_t \otimes 1)(x) = x(1 \otimes \pi(t))\}$$

と置く. 特に, π が既約な場合には, 対応する固有空間の役を果たしている.

命題 9.1 もし M^α が真無限型なら, 次の2条件は同値で

ある:

(i) $M_\alpha(m)$ は $\{\pi, \varphi_\pi\}$ とユニタリ-同値な元を持つ.

(ii) $M^\alpha(\pi)$ はユニタリ-作用素を持つ.

証明. (i) \Rightarrow (ii) $\{\alpha, \beta\} \cong \{\pi, \varphi_\pi\}$ とする. φ_0 を m^α の中の β と同じ次元をもつヒルベルト空間, $\{v_1, \dots, v_d\}, \{w_1, \dots, w_d\}, \{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_d\}$ をそれぞれ $\varphi_0, \beta, \varphi_\pi$ の正規直交基底とする. このとき, 基底の送込み方は

$$(9.1) \quad (\pi(t)\varepsilon_j | \varepsilon_k) = w_k^* \alpha_t(w_j)$$

と仮定できる. φ_0 から $\varphi_0 \otimes \varphi_\pi$ 上への等距離作用素 V を

$$(9.2) \quad V\xi = \sum v_j^* \xi \otimes \varepsilon_j, \quad \xi \in \varphi_0$$

で与えると, $V^{-1} \sum \xi_j \otimes \varepsilon_j = \sum v_j \xi_j$ となる. ここで

$$W = V \sum w_j v_j^* V^{-1}$$

と置けば, W はユニタリ-である. さらに $T_{\xi, \eta} \zeta = (\xi | \eta) \zeta$

と置けば,

$$W = \sum v_j^* w_k \otimes T_{\varepsilon_j, \varepsilon_k} \in m \otimes \mathcal{L}(\varphi_\pi)$$

と表わせる. (9.1) 式より,

$$\begin{aligned} (\alpha_t \otimes \mathcal{L})(W) &= \sum v_j^* \alpha_t(w_k) \otimes T_{\varepsilon_j, \varepsilon_k} = \sum v_j^* w_k w_k^* \alpha_t(w_j) \otimes T_{\varepsilon_j, \varepsilon_k} \\ &= \sum v_j^* w_k \otimes T_{\varepsilon_j, \pi(t)\varepsilon_k} = W(1 \otimes \pi(t)). \end{aligned}$$

(ii) \Rightarrow (i) W を $m^\alpha(\pi)$ のユニタリ-作用素とする. φ_0 を m^α の中の φ_π と同じ次元をもつヒルベルト空間, $\{v_1, \dots, v_d\},$

$\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_d\}$ をそれぞれ $\mathfrak{g}_0, \mathfrak{g}_\pi$ の正規直交基底とする。 \mathfrak{g} から $\mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g}_\pi$ 上への等距離作用素 V を (9.2) で定義する。ここで, $w_j = V^{-1} W V u_j$ とすれば, $\{w_1, \dots, w_d\}$ は $\mathfrak{h} \in \mathfrak{h}_\pi(m)$ の基底になる。実際, 直接計算により,

$$(\alpha_t \otimes 1) \cdot \text{Ad}_V = \text{Ad}_V \cdot \alpha_t$$

$$V^{-1} (1 \otimes \pi(t)) V = \sum_{j,k} (\pi(t) \varepsilon_j | \varepsilon_k) u_k u_j^*$$

を得るから,

$$\begin{aligned} \alpha_t(w_j) &= \alpha_t(V^{-1} W V) u_j = (V^{-1} W V) (V^{-1} (1 \otimes \pi(t)) V) u_j \\ &= \sum_k (\pi(t) \varepsilon_j | \varepsilon_k) V^{-1} W V u_k = \sum_k (\pi(t) \varepsilon_j | \varepsilon_k) w_k. \end{aligned}$$

したがって, $\{\pi, \mathfrak{g}_\pi\} \cong \{\alpha, \mathfrak{h}\}$. 証了。

命題 9.2. もし $m \otimes \mathcal{R}(G)$ の \mathcal{I} -タリ-作用素 w が存在して, $(\alpha_t \otimes 1)(w^*) = w^*(1 \otimes \rho(t))$ ならば,

(i) G の任意な既約表現 $\{\pi, \mathfrak{g}_\pi\}$ に対し, $m^\alpha(\pi)$ は \mathcal{I} -タリ-作用素を含んでいる。

(ii) $m \otimes \mathcal{R}(G)'$ の \mathcal{I} -タリ-作用素 w^j が存在して, $(\alpha_t \otimes 1)(w^j) = w^j(1 \otimes \lambda(t))$ をみたす。

証明. (i) 既約表現 $\{\pi, \mathfrak{g}_\pi\}$ に対しては, $\mathcal{R}(G)'$ の射影 e と $e \in L^2(G)$ から \mathfrak{g}_π 上への等距離作用素 u が存在して

$$\{\pi, \mathfrak{g}_\pi\} = u \{ \rho, L^2(G) \}_e u^*$$

となる. $e \in \mathcal{R}'(G)$ だから, $v = (1 \otimes u)w(1 \otimes u)^{-1}$ は $M \otimes L(\xi_\pi)$ のユニタリ-作用素で, しかも, $(d_t \otimes l)(v) = v(1 \otimes \pi(t))$ をみたす.

(ii) $w^J = (1 \otimes J)w^*(1 \otimes J)$ とすれば

$$(d_t \otimes l)(w^J) = \text{Ad}_{1 \otimes J} \circ (d_t \otimes l)(w^*) = w^J(1 \otimes \lambda(t)).$$

証了.

命題 9.3. もし α が双対作用で M^α が真無限型なら, M は M^α と $N_\alpha(M)$ により生成されている.

証明. x を M の任意な元とする. 命題 9.1 と 9.2 により, 任意な既約表現 $\{\pi, \xi_\pi\}$ とユニタリ-同値な元 $\{\alpha, \xi\}$ が $N_\alpha(M)$ に存在する. $\{\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_d\}$ と $\{v_1, \dots, v_d\}$ を ξ_π と ξ の対応する正規直交基底とすれば,

$$(9.3) \quad \int (\pi(t)\varepsilon_j | \varepsilon_k)^{-1} d_t(x) dt = \tilde{E}(x v_j^*) v_k$$

となる. ただし, $\tilde{E}(y) = \int d_t(y) dt$ である. ストーン-ワイエルシュトラスの定理により, $(\pi(t)\xi | \eta)$, $\xi, \eta \in \xi_\pi$ なる形をした G 上の関数全体は G の点を分離するので, $C(G)$ でノルム稠密である. したがって, G の単位元でのディラック関数を $(\pi(t)\xi | \eta)$ の 1 次結合で近似することにより, (9.3) の左辺は x に収束させることができる. 証了.

§ 10 二種の接合積の同値性

これまでの結果と総合して、我々の目的であった、Co-作用による接合積と、Roberts の作用の接合積が同値なことを示す。

定理 10.1. G は可分コンパクト群, \mathcal{N} は可分ヒルベルト空間 \mathcal{H} 上のフォン・ノイマン環とする。

(i) δ が G の \mathcal{N} 上への Co-作用ならば, 右正則表現と準同値な元を持つ表現環 \mathcal{R} と, \mathcal{R} の \mathcal{N} 上への Roberts の作用 $\{\rho, \eta\}$ が存在して

$$(10.1) \quad \{\mathcal{N} \rtimes_{\delta} G, \hat{\delta}\} \cong \{\mathcal{N} \rtimes_{\rho} \mathcal{R}, \hat{\rho}\}.$$

(ii) \mathcal{R} が右正則表現と準同値な元を持つ表現環で, $\{\rho, \eta\}$ が \mathcal{R} の \mathcal{N} 上への Roberts の作用ならば, (10.1) をみたす G の \mathcal{N} 上への Co-作用 δ が在る。

この定理からわかるように, 次の手順の構成

$$\{\mathcal{N}, G, \delta_1\} \xrightarrow{(i)} \{\mathcal{N}, \mathcal{R}, \{\rho, \eta\}\} \xrightarrow{(ii)} \{\mathcal{N}, G, \delta_2\}$$

を行くと, $\{\mathcal{N} \rtimes_{\delta_1} G, \hat{\delta}_1\} \cong \{\mathcal{N} \rtimes_{\delta_2} G, \hat{\delta}_2\}$ となる。つまり,

$\mathcal{N} \rtimes_{\delta_1} G$ から $\mathcal{N} \rtimes_{\delta_2} G$ 上への同型写像 π が存在して

$$(\pi \otimes 1) \cdot \hat{\delta}_1 = \hat{\delta}_2 \cdot \pi$$

となる. このとき, $\pi \circ \delta_1(\mathcal{N}) = \delta_2(\mathcal{N})$ だから, $\pi \in \text{Aut}(\mathcal{N})$ が存在して, $\pi \circ \delta_1(\mathcal{Y}) = \delta_2 \circ \pi(\mathcal{Y})$ と書け, しかも, $\mathcal{N}_{\times_{\delta_1} G}$ 上で $\pi = \pi \otimes 1$ となる. したがって,

$$(\pi \otimes 1) \circ \delta_1 = \delta_2 \circ \pi,$$

つまり, $\{\mathcal{N}, \delta_1\} \cong \{\mathcal{N}, \delta_2\}$ である.

同様に

$$\{\mathcal{N}, \mathcal{R}_1, \{\rho_1, \eta_1\}\} \stackrel{(ii)}{\cong} \{\mathcal{N}, G, \delta\} \stackrel{(i)}{\cong} \{\mathcal{N}, \mathcal{R}_2, \{\rho_2, \eta_2\}\}$$

を考えると, $\{\mathcal{N}_{\times_{\rho_1} \mathcal{R}_1}, \hat{\rho}_1\} \cong \{\mathcal{N}_{\times_{\rho_2} \mathcal{R}_2}, \hat{\rho}_2\}$ である. これから, Roberts の作用の共変系の同値性を導くには若干の準備が必要となるが, $\rho_1(\mathcal{N})$ が $\rho_2(\mathcal{N})$ に対応し, 命題 8.1 で \mathcal{R}_1 が \mathcal{R}_2 の中に実現されていることを見れば, ほぼ想像が付きだろう.

定理の証明に入る前に次の補題を用意する.

補題 10.2. $\mathcal{N}_\alpha(m)$ が G のすべての既約表現とユニタリー同値な元を含んでおり, 作用 α が G のユニタリー表現 u により $\alpha(x) = u(x \otimes 1)u^*$ と表わされていれば, u の不動点全体は m に関して巡回的である.

証明. G の既約表現の同値類全体を \hat{G} とする. $p \in \hat{G}$ の $\mathcal{N}_\alpha(m)$ での代表元を $\{\alpha, \hat{\rho}\}$ とする. $\hat{\rho}$ の正規直交基底を $\{v_1, \dots, v_d\}$ とすれば, u の p の固有空間への射影 E_p は

$$E_{\bar{p}} = n \int \sum_{j=1}^d v_j^* \alpha_t(v_j) u(t) dt$$

で与えられる. ここで, $v \in \hat{G}$ を G の自明な表現とすれば

E_v は u の不動点全体への射影に外ならない. また

$$E_{\bar{p}} = n \sum_{j=1}^d v_j^* \int u(t) dt v_j = n \sum_{j=1}^d v_j^* E_v v_j$$

で, しかも, $\sum_{p \in \hat{G}} E_p = 1$ であるから, u の不動点全体は m に亙りて巡回的である. 証了.

定理 10.1 の証明. (i) $\{m, \alpha\} = \{N \times_p G, \delta\}$ とおく. $\mathcal{R} = \mathcal{M}_\alpha(m)$ は G の表現環である. §§ 6, 7 で調べたように

$$p_\pi = \delta^{-1} \circ p_{\mathcal{R}\pi} \circ \delta, \quad \mathcal{R}\pi \in \mathcal{R}$$

$$\gamma_{\pi, \pi'}(v) = \delta^{-1}(v), \quad v \in \mathcal{I}_G(\pi, \pi')$$

とすれば, $\{p, \gamma\}$ は \mathcal{R} の N 上への Roberts の作用である.

α は双対作用だから, 定理 5.2 により, $(\alpha_t \otimes \mathcal{L})(w^*) =$

$w^*(1 \otimes p(t))$ をみたす $m \otimes \mathcal{R}(G)$ のユニタリー作用素 w が

存在する. さらに, m^α は真無限型だから, 命題 9.1 により,

\mathcal{R} は右正則表現と準同値な表現 $\{\pi_r, \mathcal{R}\pi_r\}$ を含んでいる. し

たがって, 接合積 $N \times_p \mathcal{R}$ を作る事ができる. ここで, $\mathcal{R} \otimes$

$L^2(G)$ から $\mathcal{R} \otimes \mathbb{C}1$ への射影を E_0 とし, \mathcal{R} と $\mathcal{R} \otimes \mathbb{C}1$ と

同一視すれば,

$$(10.2) \quad E_0 \delta(y) = \delta(y) E_0 = y, \quad y \in N$$

$$(10.3) \quad E_0 v = v E_0 = \gamma_{\pi, \pi'}(v), \quad v \in \mathcal{I}_G(\pi, \pi').$$

さて, 各 $\xi \in \mathcal{H} \otimes L^2(G)$ に対して Φ_ξ を

$$\Phi_\xi(\pi)a = E_0 a \xi, \quad a \in \mathcal{H}_\pi, \quad \pi \in \mathcal{R}$$

で与えると, Φ_ξ は $\sum_{\pi \in \mathcal{R}} \mathcal{H}_\pi$ から \mathcal{H} への有界な線形写像で,

しかも, $\Phi_\xi \in F_0(\rho, \mathcal{H})$. 実際, もし $\psi \in \mathcal{G}_0(\pi', \pi)$ ならば,

(10.3) により

$$\Phi_\xi(\pi)\psi a = E_0 \psi a \xi = \gamma_{\pi', \pi}(\psi) E_0 a \xi = \gamma_{\pi', \pi}(\psi) \Phi_\xi(\pi) a.$$

さらに, もし $\xi, \eta \in \mathcal{H}$, $f, g \in L^2(G)$, $a, \psi \in \mathcal{H}_\pi$ ならば,

$$\begin{aligned} (\Phi_{\eta \otimes g}(\pi_r)^* \Phi_{\xi \otimes f}(\pi_r) a | \psi) &= (\psi^* E_0 a (\xi \otimes f) | \eta \otimes g) \\ &= \int (\psi^* (1 \otimes \lambda(t)) a (\xi \otimes f) | \eta \otimes g) dt \\ &= \int \psi^* \hat{\delta}_t(a) (\xi | \eta) (\lambda(t) f | g) dt. \end{aligned}$$

a, ψ は \mathcal{H}_π の元だから

$$\Phi_{\eta \otimes g}(\pi_r)^* \Phi_{\xi \otimes f}(\pi_r) = (\xi | \eta) \pi(\varphi), \quad \varphi(t) = (\lambda(t) f | g)$$

となる. $\mathcal{R}(G)$ 上のフーリエ変換 ψ_G を使うと

$$\|\Phi_{\xi \otimes f}\|^2 = \psi_G(\theta(\Phi_{\xi \otimes f}(\pi_r)^* \Phi_{\xi \otimes f}(\pi_r))) = \|\xi \otimes f\|^2.$$

したがって, $\mathcal{H} \otimes L^2(G)$ から $L^2(\rho, \mathcal{H})$ の 中への等距離写像

W かつ $W\xi = \Phi_\xi$ で与えられる.

次に, (10.2) と (10.3) を使って

$$(10.4) \quad W\delta(y) = \rho(y)W, \quad y \in \mathcal{N},$$

$$(10.5) \quad Wa = V(a)W, \quad a \in \mathcal{H}_\pi,$$

$$(10.6) \quad W(1 \otimes \lambda(t)) = U(t)W, \quad t \in G$$

を示そう. もし $\xi \in \mathcal{H} \otimes L^2(G)$ かつ $\psi \in \mathcal{H}_\pi$ ならば, $\Phi_{\delta(y)\xi}(\pi)\psi$

$$\begin{aligned}
&= E_0 \psi \delta(y) \xi = E_0 \rho_{\mathfrak{g}\pi}(\delta(y)) \psi \xi = \rho_{\mathfrak{g}\pi}(\delta(y)) E_0 \psi \xi = \delta(\rho_{\mathfrak{g}\pi}(y)) E_0 \psi \xi \\
&= \rho_{\mathfrak{g}\pi}(y) E_0 \psi \xi = \rho_{\mathfrak{g}\pi}(y) \Phi_{\mathfrak{g}}(\pi) \psi \xi \quad \text{となる. したがって,}
\end{aligned}$$

$$W \delta(y) \xi = \Phi_{\delta(y)} \xi = \rho(y) \Phi_{\mathfrak{g}} = \rho(y) W \xi.$$

$$\begin{aligned}
&\text{もし } \xi \in \mathfrak{h} \otimes L^2(G) \text{ かつ } \psi \in \mathfrak{g}_{\pi} \text{ ならば, } \Phi_{\mathfrak{g}} \nu_{\mathfrak{R}}(a) \psi \xi = \Phi_{\mathfrak{g}} \psi a \\
&= E_0 \psi a \xi = \Phi_{a_{\mathfrak{g}}}(\pi) \psi \xi. \quad \text{したがって,}
\end{aligned}$$

$$W a \xi = \Phi_{a_{\mathfrak{g}}} = \Phi_{\mathfrak{g}} \nu_{\mathfrak{R}}(a) = V(a) \Phi_{\mathfrak{g}} = V(a) W \xi.$$

$$\begin{aligned}
&\text{もし } \xi \in \mathfrak{h} \otimes L^2(G) \text{ かつ } \psi \in \mathfrak{g}_{\pi} \text{ ならば, } \Phi_{(1 \otimes \lambda(t))} \xi(\pi) \psi \xi = \\
&E_0 \psi (1 \otimes \lambda(t)) \xi = E_0 \hat{\delta}_t^{-1}(\psi) \xi = \Phi_{\mathfrak{g}} \hat{\delta}_t^{-1}(\psi) = (\Phi_{\mathfrak{g}} \pi_{\mathfrak{R}}(t)^{-1})(\pi) \psi \xi. \quad \text{したがって}
\end{aligned}$$

$$W (1 \otimes \lambda(t)) \xi = \Phi_{(1 \otimes \lambda(t))} \xi = \Phi_{\mathfrak{g}} \pi_{\mathfrak{R}}(t)^{-1} = U(t) W \xi.$$

上の (10.4), (10.5), (10.6) を使って, W が $\mathfrak{h} \otimes L^2(G)$ から $L^2(\rho, \mathfrak{h})$ の 上 の写像であることを示そう. 先ず, $\Phi = U(t) \Phi (= \Phi \pi_{\mathfrak{R}}(t)^{-1})$, $t \in G$ とする. 自明でない既約表現 $\{\pi, \mathfrak{g}_{\pi}\}$ に対しては, $\Phi(\pi) = 0$ である. もし $\{\pi, \mathfrak{g}_{\pi}\}$ が自明な表現なら, $\mathfrak{g}_{\pi} \subset \mathfrak{h}$ である. これは (10.2) によれば, $\rho_{\mathfrak{g}\pi}(y)$ が \mathfrak{h} のユニタリ作用素 u_{π} により $u_{\pi} y u_{\pi}^*$ と表わされることである. したがって, もし $\{\pi, \mathfrak{g}_{\pi}\}$, $\{\pi', \mathfrak{g}_{\pi'}\}$ 共に自明なら, $\mathfrak{g}_{\pi} = \mathbb{C} \delta(u_{\pi})$, $\mathfrak{g}_{\pi'} = \mathbb{C} \delta(u_{\pi'})$ なる \mathfrak{h} のユニタリ作用素 u_{π} , $u_{\pi'}$ が存在する. 任意な $a \in \mathfrak{g}_{\mathbb{Q}}(\pi, \pi')$ は $\mu \delta(u_{\pi} u_{\pi'}^*)$, $\mu \in \mathbb{C}$ と表わされているから, (10.3) により $\gamma_{\pi, \pi'}(a) = \mu u_{\pi'} u_{\pi}^*$ となる. ここで, 自明な表現 $\pi \in \mathcal{R}$ に

対して, $\xi_\pi = \Phi(\pi)\delta(u_\pi)$ とすれば, $\Phi = \Phi_{u_\pi^* \xi_\pi \otimes 1}$ となる.

実際に, π, π' を自明な表現とすれば

$$\begin{aligned} \Phi_{u_\pi^* \xi_\pi \otimes 1}(\pi)\delta(u_\pi) &= E_0 \delta(u_\pi)(u_\pi^* \xi_\pi \otimes 1) = \xi_\pi = \Phi(\pi)\delta(u_\pi), \\ \Phi_{u_\pi^* \xi_\pi \otimes 1}(\pi')\delta(u_{\pi'}) &= u_{\pi'} u_\pi^* \xi_\pi = \mu^{-1} \gamma_{\pi', \pi}(a) \xi_\pi \\ &= \mu^{-1} \gamma_{\pi', \pi}(a) \Phi(\pi)\delta(u_\pi) = \mu^{-1} \Phi(\pi') a \delta(u_\pi) = \Phi(\pi')\delta(u_{\pi'}). \end{aligned}$$

したがって, Φ は WE_0 の元である. これより

$$(10.7) \quad WE_0 = \{ \Phi \in L(\rho, \hat{\rho}) : \sigma(t)\Phi = \Phi, t \in G \}$$

となる事がわかる. \mathcal{R} は右正則表現と準同値な表現を含んでいるので, 命題 8.1 により, $\mathcal{N}_\rho(\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R})$ は任意の既約表現とユニタリ同値な元を含んでいる. したがって, 補題 10.2 により, (10.7) の右辺は $\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R}$ に関して巡回的である. したがって, (10.2) と (10.3) により, W の値域は $L(\rho, \hat{\rho})$ 全体となる事がわかる.

最後に, 命題 9.3 を使えば, $\mathcal{N}_{X_0} G$ は $\delta(\mathcal{N})$ と既約な $\pi \in \mathcal{R}$ に対応する ξ_π 全体により生成されるので, (10.4) と (10.5) により, Ad_W は $\mathcal{N}_{X_0} G$ から $\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R}$ の上への同型写像を与えている. さらに, (10.6) は, この同型写像が $\hat{\rho}$ を $\hat{\rho}$ へ移していることもわかる.

(ii) \mathcal{R} は右正則表現と準同値な表現を含むから, 接合積 $\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R}$ を考えることができる. ここで, $\{m, \alpha\} \cong \{\mathcal{N}_{X_p} \mathcal{R}, \hat{\rho}\}$ とおく. 命題 8.1 により, $\mathcal{N}_\alpha(m)$ は右正則表現と同値な表

現を含む。また \mathcal{N} は真無限型だから、命題 9.1 により、 $\mathcal{M} \bar{\otimes} \mathcal{L}(L^2(G))$ にユニタリ作用素 w が存在して、 $(\alpha_t \otimes 1)(w^*) = w^*(1 \otimes \rho(t))$ 。したがって、命題 9.2 (ii) により、 $\{\bar{m}, \bar{\alpha}\} \cong \{\bar{m}, \tilde{\alpha}\}$ 、ただし、 $\bar{m} = \mathcal{M} \bar{\otimes} \mathcal{L}(L^2(G))$ かつ $\bar{\alpha} = (L \otimes \sigma) \circ (\alpha \otimes 1)$ 。 \mathcal{M}^{α} は真無限型であるから、 $\{m, \alpha\} \cong \{\bar{m}, \bar{\alpha}\}$ 。したがって、 α は双対作用である。証了。

主要引用文献

- [1] Araki, H., Kastler, D., Takesaki, M. and Haag, R.
 Extension of KMS states and chemical potential.
Commun. math. Phys., 53 (1977), 97-134.
- [2] Doplicher, S., Haag, R. and Roberts, J. E.
 Fields, observables and gauge transformations.
 I. *Commun. math. Phys.*, 13 (1969), 1-23;
 II. *ibid.*, 15 (1969), 173-200.
 Local observables and particle statistics.
 I. *ibid.*, 23 (1971), 199-230.
 II. *ibid.*, 35 (1974), 49-85.
- [3] Doplicher, S. and Roberts, J. E.
 Fields, statistics and non-abelian gauge groups.

Commun. math. Phys., 28(1972), 331–348.

[4] Haga, Y.

Cross products of von Neumann algebras by compact groups.

Tôhoku Math. J., 28(1976), 511–522.

[5] Landstad, M. B.

Duality theory for covariant systems.

Trans. Amer. Math. Soc.

Duality for dual covariance algebras.

Commun. math. Phys., 52(1977), 191–202.

[6] Nakagami, Y.

Dual action on a von Neumann algebra and Takesaki's duality for a locally compact group.

Publ. RIMS, Kyoto Univ., 12(1977), 727–775.

Essential spectrum $\Gamma(\beta)$ of a dual action on a von Neumann algebra.

Pacific J. Math. 46 (1977),

[7] Roberts, J. E.

Cross products of von Neumann algebras by group duals.

Inst. Nazionale di Alta Mat. Symposia Math. 20 (1976)

[8] Strătilă, D., Voiculescu, D. and Zsidó, L.

On crossed products.

I. *Rev. Roumaine Math.*, 21 (1976), 1411-1449;

II. *ibid.*, 22 (1977), 83-117.

[9] Takesaki, M.

Duality for crossed products and the structure of von Neumann algebras of type III.

Acta Math., 131 (1973), 249-310.

他の関連文献は [6, 8] に詳しく挙げられている。オ1部は主として [5, 6, 8] を, オ2部は [7] を参考にした。