

\mathbb{W}^* -Dirichlet algebra と Flow

都留文科大 田中 純一
早大 教育 和田 淳哉

§1. 序.

Fonelli [1] によって導入された flow による解析性は、Fonelli 自身および Muhly 等によって かなり詳しく調べられてきた。他方 群上の不変部分空間の理論は flow による解析性を 主要な道具として用いながら エルゴード理論の枠組で再構成されてきた ([3], [5])。ここでは 69 年に Fonelli によって提出された 解析測度の全変動に関する問題をとりあげ、関数論的側面からの考察を与えてみたい。加えていくつかの 最近の結果を紹介する。

X を compact Hausdorff 空間, (X, R) を X 上の flow, 即ち $t \in R$ に対し T_t は X から X への位相同型で $T_s \circ T_t = T_{s+t}$ および $(t, x) \mapsto T_t x$ が $R \times X$ から X への連続写像とする。 $C(X)$ を X 上の連続関数の全体, $M(X)$ を X 上の有界 Baire 測度の全体と置く。このとき R 上の群代数 $L(R)$

に対し $f \in L^1(\mathbb{R})$ と $\varphi \in C(X)$, $\mu \in M(X)$ との convolution を次のように定義する.

$$\begin{aligned}\varphi \star f(x) &= \int_{\mathbb{R}} \varphi(T_t x) f(t) dt, \\ \mu \star f(E) &= \int_{\mathbb{R}} \mu(T_t E) f(t) dt.\end{aligned}$$

次に $J(\varphi)$ を $\varphi \star f = 0$ となる $f \in L^1(\mathbb{R})$ の全体, 同様に $J(\mu)$ を $\mu \star f = 0$ となる $f \in L^1(\mathbb{R})$ の全体, とおくと $J(\varphi)$, $J(\mu)$ はおのれの $L^1(\mathbb{R})$ の閉 ideal となる. ここで φ の spectrum, $Sp(\varphi)$, を $J(\varphi)$ の hull および μ の spectrum, $Sp(\mu)$, を $J(\mu)$ の hull と定義する. 即ち;

$$Sp(\varphi) = \bigcap_{f \in J(\varphi)} \widehat{f}^{-1}(\{0\}), \quad Sp(\mu) = \bigcap_{f \in J(\mu)} \widehat{f}^{-1}(\{0\}).$$

定義 $C(X) \ni \varphi$ が解析的とは $Sp(\varphi) \subset [0, \infty)$ となること, 同様に $M(X) \ni \mu$ が解析的とは $Sp(\mu) \subset [0, \infty)$ となることをする.

解析的連続関数の全体 \mathcal{O} は $C(X)$ における定数を含む閉 subalgebra となる. \mathcal{O}_0 を $\varphi \in \mathcal{O}$ で $Sp(\varphi) \subset (0, \infty)$ となるものの全体 とすると \mathcal{O}_0 は \mathcal{O} の ideal となる. $M(X)$ の元 μ が解析測度となる必要十分条件は $\mu \in \mathcal{O}_0^\perp$, 即ち $\mathcal{O}_0 \ni \varphi$ に対し $\int f d\mu = 0$ となることが知られている ([1; Proposition 2]). $\mathbb{R} \ni t$ に対し $C(t, \infty) = \{\varphi \in C(X); Sp(\varphi) \subset (t, \infty)\}$ とおく. $M(X) \ni \sigma \geq 0$ に対し $M_t \in C(t, \infty)$ の $L^2(\sigma)$ -closure とする. このとき $\mathcal{D}(\sigma) = \bigwedge_{t < \infty} M_t \in L^2(\sigma)$ に

おける *distant future* と呼ぶ. ([1],[6],[12] 参照)

3.2. 問題の設定.

Fouelli は [1] において 解析測度の全変動は *distant future* $= (0)$ となることを示し, F. and M. Riesz の定理を flow による解析測度の拡張した. さらに [2] において, この定理の逆が成立するかどうか? という次の問題を提出した.

問題 ([2]) $M(X) \ni \sigma \geq 0$ とし $D(\sigma) = (0)$ とする. このとき σ は 解析測度の全変動となるか?

この問題に関し次のような結果が知られている.

結果1. (Fouelli [2]) $M(X) \ni \sigma \geq 0$ とし $D(\sigma) = (0)$ とする.

このとき $L^1(\sigma) \ni \varphi$ で $0 < |\varphi| \leq 1$ a.e. σ に対して $\varphi d\sigma$ が 解析的とできる.

結果2. (Helson [4]) X を compact 可換群で φ の 双対群が archimedean order を持つとする. このとき自然に X に flow が定義される. いま $M(X) \ni \sigma \geq 0$ が Haar 測度に絶対連続で $D(\sigma) = (0)$ とすると σ は 解析測度の全変動となる.

結果3. (田中 [10]) $M(X) \ni \sigma \geq 0$ で σ は ergodic な σ の表現測度に絶対連続とする. このとき $D(\sigma) = (0)$ とすると σ は 解析測度の全変動となる.

結果2は群上の不変部分空間の理論において重要な定理である, これより「全 σ の cocycle は analytic cocycle に

cohomologous」という結果を得，不変部分空間の分類は analytic cocycle の構造を調べる問題へ転換される．また結果 2, 3 は Segö の定理に強く依存していることを注意する ([3] 参照)．

§3 Fonelli の定理への考察．

測度を分類する煩わしさを避けるため，ここでは σ を Dirichlet 環 (または logmodular 環) と仮定する (§5 参照)．

定理 1. $M(X) \ni \sigma \geq 0$ とする. $L^1(\sigma) \ni \psi > 0$ および $L^\infty(\sigma) \ni \varphi$ で $0 < |\varphi| \leq 1$ とする. このとき $\sigma\varphi$ の $L^2(\sigma d\sigma)$ -closure, $[\sigma\varphi]_{L^2(\sigma d\sigma)}$, は $g^\perp \in L^\infty(\sigma)$ となる要素 g を含む.

系 $M(X) \ni \sigma \geq 0$ とする. $\mathcal{D}(\sigma) = \{0\}$ とするとある $g \in L^2(\sigma)$ に対し $g d\sigma$ が解析測度, および $g^\perp \in L^\infty(\sigma)$ とできる.

定理 1 を証明するために 次の補題が必要となる. 証明は簡単なので省略する.

補題 1. $C_{\mathbb{R}}(X) \ni u > 0$ とする. このとき $\sigma \ni f_m$ で $\| |f_m| - u \|_\infty \rightarrow 0$ ($m \rightarrow \infty$) とできる.

補題 2. $M(X) \ni \mu \geq 0$ とする. X における互いに交わりがない可測集合列 $\{K_m\}$ が 全ての m に対し;

$$\mu(K_m) > \frac{1}{2} \mu(X \setminus (K_1 \cup \dots \cup K_{m-1}))$$

とすると S は,

$$\sum_{n=1}^{\infty} \mu(K_n) = \mu(X) \quad \text{および} \quad \sum_{n=1}^{\infty} \mu(K_n)^{\frac{1}{2}} < \infty$$

となる.

定理1の証明 $d\mu = w d\sigma$ とおく. 仮定より μ と σ は互いに絶対連続となる. また

$$H_n = \{x \in X; \mu_n < |\varphi(x)| \leq 1\}$$

とすると $\mu(\bigcup_{m=1}^{\infty} H_m) = \mu(X)$ となる. 帰納法を用いて, 次の様な compact set の列 $\{K_n\}$, および \mathcal{O} における 関数列 $\{f_n\}$ を作る事ができる: 全ての N に対して,

$$1) \quad \left| \sum_{m=1}^N f_m \varphi \right| > \frac{1}{2} \quad \text{on} \quad K_1 \cup \dots \cup K_N,$$

$$2) \quad \mu(K_N) > \frac{1}{2} \mu(X \setminus (K_1 \cup \dots \cup K_{N-1})),$$

$$3) \quad \|f_N \varphi\|_2 < \mu(K_N)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{2^N}$$

実際, 適当な n_1 に対して $\mu(H_{n_1}) > \frac{1}{2}$ とできる. Lebesgue

の定理より $H_{n_1} \supset K_1$ となる compact set を取って

$\mu(K_1) > \frac{1}{2}$ かつ φ は K_1 上で連続とできる. 補題1

から $\mu_{n_1} < |\varphi| \leq 1$ となることより $f_1 \in \mathcal{O}$ で $|f_1 \varphi| > \frac{1}{2}$ on

K_1 , $\|f_1 \varphi\|_2 < \mu(K_1)^{\frac{1}{2}} + \frac{1}{2}$ とできる. これによつて K_1

および f_1 を定める. 次に互いに交わらない compact set

の列 $\{K_1, \dots, K_N\}$ と \mathcal{O} の関数列 $\{f_1, \dots, f_N\}$ が 1)~3)

を満たし, φ が $K_1 \cup \dots \cup K_N$ 上で連続に取れたと仮定する.

$$E_{N+1} = \left\{x \in X \mid \left| \sum_{m=1}^N f_m \varphi \right| > \frac{1}{2}\right\} \setminus \left(\bigcup_{m=1}^N K_m\right)$$

とおく. また 十分大きい n_{N+1} に対して;

$$\mu(H_{N+1} \setminus (K_1 \cup \dots \cup K_N)) > \frac{1}{2} \mu(X \setminus (K_1 \cup \dots \cup K_N))$$

とできる. $H_{N+1} \cap E_{N+1} \supset F_{N+1}$ とある適当な compact set F_{N+1} および $H_{N+1} \setminus (E_{N+1} \cup K_1 \cup \dots \cup K_N) \supset F'_{N+1}$ とある適当な compact set F'_{N+1} を取ると, ψ は $F_{N+1} \cup F'_{N+1}$ の上で連続, $\mu(F_{N+1} \cup F'_{N+1}) > \frac{1}{2} \mu(X \setminus (K_1 \cup \dots \cup K_N))$ とできる. これより

$$\min \left\{ \left| \sum_{n=1}^N f_n \psi \right| ; x \in F_{N+1} \cup K_1 \cup \dots \cup K_N \right\} = d_N (> \frac{1}{2}),$$

$$\max \left\{ \left| \sum_{n=1}^N f_n \psi \right| ; x \in F'_{N+1} \right\} (\leq \frac{1}{2}).$$

となる. 補題 1 を用いて, $\sigma(\ni f_{N+1})$ を次の様に定める.

$$|f_{N+1} \psi| > 1 \quad \text{on } F'_{N+1},$$

$$|f_{N+1} \psi| < (d_N - \frac{1}{2}) \cdot \frac{1}{3} \quad \text{on } F_{N+1} \cup K_1 \cup \dots \cup K_N,$$

$$\|f_{N+1} \psi\|_2 < \mu(F'_{N+1})^{\frac{1}{2}} + 2^{-(N+1)}.$$

ここで $K_{N+1} = F_{N+1} \cup F'_{N+1}$ とおくとよい. (2), (3) を用

いたるところは明らか, また

$$\left| \sum_{n=1}^{N+1} f_n \psi \right| \geq \left| \sum_{n=1}^N f_n \psi \right| - |f_{N+1} \psi|$$

$$> d_N - (d_N - \frac{1}{2}) \cdot \frac{1}{3}$$

$$= (2d_N + \frac{1}{2}) \cdot \frac{1}{3}$$

$$> \frac{1}{2} \quad \text{on } K_1 \cup \dots \cup F_N \cup F_{N+1}.$$

$$\left| \sum_{n=1}^{N+1} f_n \psi \right| \geq |f_{N+1} \psi| - \left| \sum_{n=1}^N f_n \psi \right|$$

$$> 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2} \quad \text{on } F'_N$$

これより (1) を満たすことがわかる. いま $g(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n \psi(x)$

とまくと (3) より $g(x)$ は収束して $[\mathcal{O}(\varphi)]_{L^2(\mu)}$ に属す。また (1) と 補題 2 より $|g(x)| \geq \frac{1}{2}$ a.e. となることが簡単に確かめられる。(証明終り)。

系の証明. Fovelli の定理 (結果 1) より $L^\infty(\sigma) \ni \varphi$ で $0 < |\varphi| \leq 1$ で $\varphi d\sigma$ が解析測度とできる。一方 $[\mathcal{O}(\varphi)]_{L^2(\sigma)}$ の任意の g に対し $g d\sigma$ は解析測度となる。なぜなら適当な \mathcal{O} の関数列 $\{f_n\}$ に対し $f_n \varphi \rightarrow g$ in $L^2(\sigma)$ より任意の $h \in \mathcal{O}_0$ に対し $\int h f_n \varphi d\sigma = 0$ から

$$\begin{aligned} \left| \int h g d\sigma \right| &\leq \|h\|_\infty \int |f_n \varphi - g| d\sigma \\ &\leq \|h\|_\infty \cdot \|f_n \varphi - g\|_2 \rightarrow 0 \end{aligned}$$

これより [1; Proposition 2] より $g d\sigma$ は解析測度となる。よって 定理 1 より明らかなる (証明終り)。

(注意) 補題 1 より \mathcal{O} の元で絶対値が $|g|^{-1}$ に L^2 -norm でいくらでも近いものが取れる。これを quasi-invariant 測度の性質を考へあわせると Fovelli の問題はほぼ肯定的であらうと推察される。

§4. 定理 1 の応用.

ここでは 定理 1 と系を用いて 正測度が解析測度の全変動となる十分条件を考へる。いま系において σ が \mathcal{O} のある表現測度に絶対連続とすれば Segö の定理より簡単には解析測度の全変動となることがわかる。

命題 又. $M(X) \ni \rho > 0$ とする. 任意の $f \in \mathcal{O}$ に対し, 適当な invariant 関数 $\psi_f \in [\mathcal{O}]_{L^2(\sigma)} \cap \overline{[\mathcal{O}]_{L^2(\sigma)}}$ が存在し, $f + \psi_f \perp \mathcal{O}$ in $L^2(\sigma)$ とする. このとき $L^2(\sigma) \ni \eta > 0$ に対し $\mathcal{D}(\eta d\sigma) = (0)$ とすれば $\eta d\sigma$ は解析測度の全変動となる.

証明 $L^\infty(\eta d\sigma) \ni \psi$ で $0 < |\psi| \leq 1$ と取り $\psi \eta d\sigma$ が解析的とできる. 定理 1 より $[\mathcal{O}\psi]_{L^2(\sigma)} \ni g$ で 適当な $d > 0$ に対し $|g| > d$ a.e. とできる. $-\log |g| \leq -\log d$ より \mathcal{O} が Dirichlet 環より $\mathcal{O} \ni f_n$ に対し;

$$\operatorname{Re} f_n \leq -\log d, \quad \|\operatorname{Re} f_n - (-\log |g|)\|_2 \rightarrow 0$$

とできる. 一方 $f \in \mathcal{O}$ に対し

$$\begin{aligned} 2 \|\operatorname{Re} f\|_2^2 &= \|f + \bar{f}\|_2^2 \\ &= \|(f + \psi_f) + (\bar{f} - \psi_f)\|_2^2 \\ &\geq \|f + \psi_f\|_2^2, \quad \|\bar{f} - \psi_f\|_2^2. \end{aligned}$$

これより $\{\operatorname{Re} f_n\}$ は $L^2(\sigma)$ の Cauchy 列 となることから $\{f_n + \psi_{f_n}\}$, $\{f_n - \bar{\psi}_{f_n}\}$ も $L^2(\sigma)$ の Cauchy 列となり, その和 $\{f_n + i \operatorname{Im} \psi_{f_n}\}$ もまた Cauchy 列となる. この部分列を取り各点収束させる. $\exp(f_n + i \operatorname{Im} \psi_{f_n}) \cdot g \cdot \eta d\sigma$ は解析測度となることが簡単に確かめられ,

$$|\exp(f_n + i \operatorname{Im} \psi_{f_n}) \cdot g \cdot \eta| \leq \frac{1}{2} \cdot g \cdot \eta$$

および 適当な $F \in L^\infty(\sigma)$ で $|F| = |g|^{-1}$ とする関数 F に

$$\lim \exp(f_n + i \operatorname{Im} \psi_{f_n}) = F \quad \text{a.e.} - \sigma$$

これより Lebesgue の収束定理より 全ての $h \in \mathcal{O}_0$ に対し $\int h \cdot F \cdot g \cdot \omega d\sigma = 0$ となり [I: Proposition 2] より, $\omega d\sigma$ を全変動とする 解析測度 $F \cdot g \cdot \omega d\sigma$ を得る (証明終り).

(注意) この命題の仮定をみたす例は多い. 各 orbit に一点で交わる可測関数を取れるとき 多くの quasi-invariant 測度は ω と同値な測度で 仮定をみたす正測度を持つ.

§5 一般の場合.

ここでは \mathcal{O} を Dirichlet 環と仮定してきた. しかしこの条件はいくつかの考察の下に不要となる. 一般に次のことが成立する ([11] 参照).

(i) $M(X) \ni \sigma \geq 0$ で $\mathcal{D}(\sigma) = (0)$ とする. σ が (有限) invariant 測度に 絶対連続とすれば σ は解析測度の全変動となる.

(ii) $M(X) \ni \sigma \geq 0$ で $\mathcal{D}(\sigma) = (0)$ とする. σ が全ての (有限) invariant 測度に 特異とすれば $L^2(\sigma) \ni g$ で $g^1 \in L^q(\sigma)$ となり $g d\sigma$ が解析測度となる.

(iii) $M(X) \ni \sigma \geq 0$ で $\mathcal{D}(\sigma) = (0)$ とする. σ は上の二つのタイプの測度に一意に分解される.

文 献

- [1] F. Fonelli, Analytic and quasi-invariant measures, *Acta Math.*, 118 (1967), 33-59.
- [2] F. Fonelli, What makes a positive measure the total variation measure of an analytic measure? *J. London Math. Soc.* (2), 2 (1970), 713-718.
- [3] 荷見守助, 不変部分空間の理論, 岩波「数学」28巻1号 (1976), 47-57.
- [4] H. Helson, Compact groups with ordered duals IV. *Bull. London Math. Soc.* 5 (1973), 67-69.
- [5] H. Helson, Analyticity on compact abelian groups, *Algebras in analysis*, Academic Press, New York (1975), 1-62.
- [6] 泉池敬司, Flow による generalized analytic functions よりなる環の分類, 数理解析研究所講究録 (1976).
- [7] P. Muhly, Function algebras and flows, *Acta Sci. Math.* (Szeged), 35 (1973) 111-121.
- [8] P. Muhly, The distant future, *Indiana Math. J.* 24 (1974), 149-159.
- [9] J. Tanaka, Some remarks on simply invariant subspaces on compact abelian groups (to appear in *J. Math. Soc. Japan*)
- [10] J. Tanaka, A note on Helson's existence theorem, (to appear

in Proc. Amer. Math. Soc.)

- [11] J. Tanaka, A certain class of total variation measures of analytic measures (in preparation).
- [12] 富山淳, 関数環と Flow について, 岩波「数学」
28巻 1号 (1976), 35-46.
- [13] 和田孝蔵, ヲルム環, 共立出版, (1969).
- [14] 和田孝蔵, Function algebra と flow, 数理解析研究
所講究録, 232 (1975), 90-96.

<付記> この講究録を記すに当たり, 伊藤雄二先生(立
教大. 理)に多くの御助言を頂いたことを付記致
します.